

فتاویٰ

شہید شیخ حسن جالندری

تألیف

شیخ التفسیر والحديث ابو عبد الله الحاج حضرت مولانا

مفتی عبدالرازق صاحب کد نوی

دام فیضہ البھاری

خادم التفسیر والحديث فی السند والحدیث دارالحدیث والافتاء

نورانی چوک پھنتون باغ کوئٹہ بلوچستان

ترتیب وتصحیح

افقر الانام خادم الاسلام ابو الذبیح جناب حضرت مولانا

مفتی عبدالسلام اعظمی صاحب

مکتبہ امدادیہ

سکس روڈ کوئٹہ

حنفی شافعی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کفایت دینی کتب خانہ

کفایت اللہ اپنے صدیق

وائس لیپ گروپ ٹیلی گرام چینل
اس گروپ میں کتابیں اہل السنۃ والجماعت، حنفی، شافعی، مالکی،
حنبل، دیوبند، علماء حق کے عقائد کے مطابق ہوں گی مختلف
زبانوں میں اسلامی کتابیں پشتو عربی اردو فارسی جیسے تفسیریں،
فتاویٰ درسی کتب خارجی کتب وغیرہ۔

کفایت اللہ اپنے صدیق

حنبل مالکی

+923052488551
+923247442395

easypaisa
پیسہ آسان سے

WhatsApp Telegram

فتاویٰ

شہید شیخ حسن جان مدنیؒ

(جلد ۲)

مع الرسالة: الاجوبة عن اسئلة السلفية

على كتب الحنفية

﴿تأليف﴾

شيخ التفسير والحديث ابو عبد الله الحاج حضرت مولانا

مفتی عبدالرازق صاحب کدنوی دام فیضه الجاری

خادم التفسير والحديث فى المدرسة محمدية دار الحديث والافتاء

نورزئی چوک پښتون باغ کوئٹہ بلوچستان

﴿ترتيب وتصحيح﴾

افقر الانام خادم الاسلام ابو الذبيح جناب حضرت مولانا

مفتی عبدالسلام اعظمی صاحب

﴿الناشر﴾

مکتبه امدادیہ

کاسی روڈ کوئٹہ

۰۳۱۳۸۳۷۲۹۷۰ - ۰۳۰۰۳۸۲۶۰۲۱

﴿ٲول حقوق يې له ناشر سره خوندي دي﴾

د کتاب پيژندنه

د کتاب نوم..... فتاوی شهيد شيخ حسن جان مدني رحمۃ الله عليه
 د کتاب مؤلف..... شيخ التفسير والحديث ابو عبد الله الحاج
 حضرت مولنا مفتی عبد الرازق صاحب کدنوی دام فيضه الجاری
 د کتاب مرتب..... افقر الأنام خادم الاسلام ابو الذبيح جناب
 جناب حضرت مولنا مفتی عبد السلام اعظمی
 کمپوزر..... په خپله مرتب
 چاپوونکی..... مکتبه امدادیة کاسی روډ کوئټه

رابطه نمبر: ۰۳۱۳۸۳۷۲۹۷۰ - ۰۳۰۰۳۸۲۶۰۲۱

کتاب الطلاق

طلاق دمعتوه واقع کیري که نه

سوال طلاق دمعتوه واقع کیري که نه

جواب لایقع وتعریفه وهو اختلال العقل بحيث يختلط كلامه

في شبه مرة كلام العقلاء ومرة كلام المجانين. (مجمع

الانهرج ص ۳۸۵) والله تعالى اعلم بالصواب

د کومو کسانو طلاق نه واقع کیري

سوال د کومو کسانو طلاق نه واقع کیري

جواب لایقع طلاق المولى على امرأة عبده والمجنون والصبي

ولو مرأها. (فتاوى ديو بند ج ۹ ص ۵) والله تعالى اعلم بالصواب

بڼه د عده د طلاق يا وفات کي څه حکم لري يعنې کور به اوسي

که بل ځای هم استوگنه کولای شي

سوال بڼه د عده د طلاق يا وفات کي څه حکم لري يعنې کور به

اوسي که بل ځای هم استوگنه کولای شي

جواب وقوع الطلاق انتقلت الى بيت سکنها بلا تأخير وكذا في

عدة الوفات كذا في غاية البيان ان اضطرت الى الخروج من

بيتها بان خافت سقوط منزلها او خافت على مالها او كان المنزل

باجرة ولا تجد ما تؤدبه في اجرة في عدة الوفات فلا بأس

عند ذلك ان تنتقل وان كانت تقدر على الاجرة لا تنتقل وان كان

المنزل لزوجها وقد مات عنها فلها ان تسكن في نصيبها ان كان

ما یصیبها من ذالک ما یکتفی به فی السکنی و تستر عن سائر الورثة ممن لیس بمحرم لها کذا فی البدائع وان کان نصیبها من دار المیت لا یکفیها فاخرجها الورثة من نصیبهم انتقلت کذا فی الهدایة لو اسکنوها فی نصیبهم باجرة وهی تقدّر علی ادائها لا تنتقل کذا فی شرح مجمع البحرین، فتاویٰ ہندیہ ج ۱ ص ۵۳۲). واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

د طلاق معنی خہ دہ

سوال د طلاق معنی خہ دہ

جواب قید دنکاح د الفاظ مخصوصہ پہ ذریعہ سرہ فی الحال او یافى المال پورته کول و دی ته شرعا طلاق وائی هورفع النکاح فی الحال او فی المال بلفظ مخصوص یر صار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۳۲ و کذا فی ہندیہ ج ۱ ص ۳۴۸ و کذا فی البحر ج ۳ ص ۲۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم

ح د طلاق بائن او طلاق مغلظ د شریعت پہ روشنی کی

تعریف او حکم خہ دی

سوال رجعی او طلاق بائن او طلاق مغلظ د شریعت پہ

روشنی کی تعریف او حکم خہ دی

جواب یو طلاق او یادوہ طلاق کچیری پہ الفاظ صریحہ سرہ وی

اوی پہ نہغھو الفاظو سرہ وی چی هغه قائم پہ خای د صریح وی

طلاق ورکری نو خاوند ته په عدت کی دننه درجعت
اختیار حاصل دی او وروسته تر عدت د طرفین په رضاء سره
نکاح کولی شی او نکاح ئی صحیح ده و داسی طلاق ته رجعی
طلاق ویلی شی واذ طلق الرجل امرئته تطليقة رجعية
او تطليقتين فله ان يراجعها في عدتها رضيت بذلك او لم ترض
كذافي الهداية (فتاویٰ هنديّة ج ۱ ص ۴۷۰ وهداية
ج ۲ ص ۳۹۴) او کچیری په الفاظ کنایه و سره وی چی هغه الفاظ
قایم مقام د صریحه و نه وی طلاق ورکری نو په دغه طلاق کی
درجعت اختیار و خاوند ته نشته لکن د طرفین په رضامندی سره
نکاح کولی شی په عدت کی هم او وروسته تر عدت هم
نو و داسی طلاق ته طلاق بائن وائی اذاکان الطلاق بائنا
الثلث فله ان يتزوجها في العدة وبعد انقضائها (عالمگیری
ج ۱ ص ۴۷۲ و کذافي الهداية ج ۲ ص ۳۹۹ و کذافي ملق
الابهر علی هامش مجمع الانهر ج ۲ ص ۸۷) او کچیری ئی د
واره طلاق ورکری نو په دغه طلاق کی د حلالی ضرورت
نو و داسی طلاق ته طلاق مغلظ وائی وان کان الطلاق ثلاثا
الحرّة وثنتين في الامة لم حل له حتى تنكح زوا
نکا حاصیحا ویدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها
الهداية (فتاویٰ هنديّة ج ۲ ص ۳۹۹ و ملق ابهر علی هامش
مجمع الانهر ج ۲ ص ۸۸) والله تعالى اعلم بالصواب

دوالدین پہ حق کی چی کوم حدیث دی دہغہ تشریح

سوال دوالدین پہ حق کی یو حدیث دی چی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام وحصرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تہ لس وصیتونہ وکړل پہ هغو وصیتو کی یو وصیت دادی چی دوالدین نافرمانی مه کوه کڅه هم دوی حکم وکړی جی بنځه پریرده اویا ټول مال خرڅ کړه ددغه حدیث تشریح وکړی چی په هر حال کی دغه حکم دی او که نه

جواب دوالدین اطاعت لازم دی اودوالدین دحکم په وجه بنځه اوتول مال پرینبولو حکم دی خو په دی شرط سره چی په فتنه کی داخه کیدلوزیاته اندیشه نه وی مثلاً دبنځی په پرینبولو سره په زنا کی اخته کیږی اودتول مال په خرڅ کولو سره په غلا کی اخته کیږی (امداد الفتاوی ج ۴ ص ۴۸۵) عم معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اوصانی رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم بعشر کلمات (الی قوله) ولا تعقن والدیک وان امراک ان تخرج من اهلک ومالک قال ابن حجر شرط للمبالغة باعتبار الاكمل اما باعتبار اصل الجواز فلا یلزمه طلاق زوجة امراه

بفراقها وان تأذیا ببقائها اذا اشدیدالانه قد یحصل له ضرر بها فلا یمکن لاجلهم ان من شان شفقتهم انهما لو تحققا ذلک لم یمراه به فالتزامهم له به مع ذلک حمق منهما ولا یلتفت الیه وکذا لک اخراج ماله (مرقاۃ ج ۱ ص ۳۲) واللہ

تعالیٰ اعلم بالصواب

پہ اسلام کی دطلاق ور کولو صحیح طر قہ خہ ده

سوال پہ اسلام کی دطلاق ور کولو صحیح طر قہ خہ ده یعنی طلاق به پہ خہ طر قہ سره و کوی

جواب دطلاق ور کولو دری طر قی دی اوله طر قہ ئی داده چی کوم وخت بنسخه د حیض خخه پاکه شی نو ددغه بنسخی سره د جماع او صحبت کولو بغیر یور جعی طلاق ور کپی اوییهو دغه بنسخی ته رجوع ونه کپی تر هغه وخته پوری چی ددی عدت تیرا و ختم شی په دغه صورت کی په عدت کی دننه دننه در جوع کولو گنجائش شته اود عدت وروسته دوباره نکاح کولی شی دا طر قہ تر تولو طر قو بهتره اوبنه ده دویمه طر قہ ئی داده چی جدا جدا په درو طهرو کی دری طلاقه ور کپی یعنی په هر طهر کی یو یو طلاق ور کپی اودا صورت بهتر اوبنه نه دی او په دی صورت کی آئنده بغیر د شرعی حلالی په نکاح کی هم نشی راوستلی

دریمه طر قہ ئی داده چی ودغه ته طلاق بدعت وائی اود دی دپاره یو خصوصرتونه دی (۱) داچی و بنسخی ته د حیض په حالت کی طلاق ور کپی (۲) داچی په داسی طهر کی طلاق ور کپی چی خاوند په دغه طهر کی جماع ورسره کپی وی (۳) داچی په یو لفظ سره دری طلاقه ور کپی (۴) داچی په یو مجلس کی دری طلاقه ور کپی (۵) داچی په یو طهر کی دری طلاقه ور کپی نو ودغه

تولوتہ طلاق بدعت وائی چى په دغه طريقه سره طلاق
ورکونکى گنهگارہ کيږي ليکن طلاق واقع کيږي کچيرى
يو طلاق ورکړي نويو طلاق واقع کيږي او که دوه ورکړي نو دوه
واقع کيږي او که په يو وار او يا يوځاى کى درى طلاقه ورکړي
نودرى طلاقه واقع کيږي که په يولفظ سره وى که په يوه مجلس
کى وى او که په يوه طهر کى وى قال الطلاق على ثلاثة أوجه حسن
وأحسن وبدعي فالأحسن أن يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة
في طهر لم يجامعها فيه ويتركها حتى تنقضي عدتها لأن الصحابة
رضي الله عنهم كانوا يستحبون أن لا يزيدوا في الطلاق على واحدة
حتى تنقضي العدة فإن هذا أفضل عندهم من أن يطلقها الرجل
ثلاثاً عند كل طهر واحدة ولأنه أبعد من الندامة وأقل ضرراً
بالمرأة ولا خلاف لأحد في الكراهة والحسن هو طلاق السنة وهو أن
يطلق المدخول بها ثلاثاً في ثلاثة أطهار وقال مالك رحمه الله إنه
بدعة ولا يباح إلا واحدة لأن الأصل في الطلاق هو الحظر والإباحة
لحاجة الخلاص وقد اندفعت بالواحدة ولنا قوله عليه الصلاة
والسلام في حديث ابن عمر رضي الله عنهما إن من السنة أن
تستقبل الطهر استقبلاً فتطلقها لكل قرء تطليقة ولأن الحكم

يدار على دليل الحاجة وهو الإقدام على الطلاق في زمان تجدد الرغبة وهو الطهر الخالي عن الجماع فالحاجة كالمبتكرة نظراً إلى دليلها ثم قيل الأولى أن يؤخر الإيقاع إلى آخر الطهر احترازاً عن تطويل العدة والأظهر أن يطلقها كما طهرت لأنه لو أخر ربما يجامعها ومن قصده التطليق فيبتلى بالإيقاع عقيب الوقاع وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة أو ثلاثاً في طهر واحد فإذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصياً وقال الشافعي رحمه الله كل الطلاق مباح لأنه تصرف مشروع حتى يستفاد به الحكم والمشروعية لا تجامع الحظر بخلاف الطلاق في حالة الحيض لأن المحرم تطويل العدة عليها لا الطلاق ولنا أن الأصل في الطلاق هو الحظر لما فيه من قطع النكاح الذي تعلقت به المصالح الدينية والدنيوية والإباحة للحاجة إلى الخلاص ولا حاجة إلى الجمع بين الثلاث وهي في المفرق على الأطهار ثابتة نظراً إلى دليلها والحاجة في نفسها باقية فأمكن تصوير الدليل عليها والمشروعية في ذاته من حيث أنه إزالة الرق لا تنافي الحظر لمعنى في غيره وهو ما ذكرناه وكذا إيقاع الثنتين في الطهر الواحد بدعة لما قلنا الخ (هداية

**زید دیوی بنحی سره نکاح و کره لیکن واده نه دی سوی او زید یو
طلاق ور کړی نو آیا اوس په دغه بنحی باندی عدت سته او که نه**

سوال زید دیوی بنحی سره نکاح و کره لیکن واده نه دی سوی
او زید یو طلاق ور کړی نو آیا اوس په دغه بنحی باندی عدت سته
لکه د واده سوی بنحی او که نسته او طلاق واقع سو او که
نسو واقع

جواب په داسی صورت کی په یو وار طلاق ور کولو سره طلاق
بائن واقع کیږی وان فرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غیره بانا
بالاولی لاالی عدة (الدر المختار مع رد المحتار
ج ۲ ص ۴۹۴) او د دغه رنگه بنحی د پاره د طلاق عدت هم نشته
اربع من النساء لعدة علیهن منها المطلقه قبل الدخول الخ
(عالمگریه ج ۱ ص ۵۲۲) او دغه بنحی بغیر د توقف او بغیر د عدت
بل خای نکاح کولی شی او د زید او د دی بنحی په رضامندی سره
دوی دویم وار هم نکاح کولی سی و اداکان الطلاق بائن داون
الثلاث فله ان یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها لان حل المحلیة
باق لان زواله معلق بالطلاق الثالثة فیعدم قبله الخ (هدایة
ج ۲ ص ۳۹۹) والله تعالی اعلم بالصواب.

بنخہ کچیری پہ احکامود شریعت عمل نہ کوی نو خاوند ته
د شرعی تدابیر اختیار و لو وروسته طلاق ور کول لازم دی او که نه

سوال بنخہ کچیری پہ احکامود شریعت عمل نہ کوی یعنی نه
 لونخ کوی او نه روژه نیسی او سره ددی چی خاوند هر خومره
 نصیحت ور کوی لیکن بنخہ عمل نه باندی کوی نو اوس
 خاوند ته د شرعی تدابیر اختیار و لو وروسته طلاق ور کول لازم
 دی او که نه

جواب کچیری خاوند بغیرد بنخی صبر کولی سی او په
 ادا کولو دمهر هم قدرت لری نوښه او بهتره داده چی بنخی ته
 طلاق ور کړی او کچیری خاوند دانسی کولی نو بنخی ته دی
 طلاق نه ور کوی او فقهاء دوجوب طلاق نفی کړی دی لایجب
 علی الزوج تطليق الفاجرة اه (الدر المختار علی هامش شامی
 ج ۴ ص ۱۴۳ مطبوعه زکریا وج ۳ ص ۵۰ مطبوعه کراچی و کذا فی
 الهندية ج ۵ ص ۳۷۲ و کذا فی لبحر ج ۳ ص ۱۰۷) اذا اعتادت الزوجة
 الفسق علیه الامر بالمعروف والنهي عن المنکر والضرب
 فيما يجوز فيه فان لم تنزجر لایجب التطليق علیه لان الزوج
 قدا دی حقه والاثم علیها هذا ما اقتضاه الشرع واما مقتضى غاية
 التقوى فهو اذا قدر علی اداء المهر والا فلا یطلقها کما فی الاشباه
 والنظائر اه (نفع المفتی والسائل ص ۱۰۳ و ۱۰۴ مطبوعه رحیمیه
 دیوبند والله تعالی اعلم بالصواب)

حاملہ بنحیٰ تہ پہ حالت کی دحمل طلاق ور کول جائز دی او کہ نہ

سوال حاملہ بنحیٰ تہ پہ حالت کی دحمل طلاق ور کول جائز دی او کہ نہ

جواب جائز دی او طلاق ہم واقع کیری وحل طلاقہن ای الآیسة والصغيرة والحامل (الدر المختار مع الشامی ج ۲ ص ۴۵۴) ومجمع الانهر ج ۲ ص ۲ ونهر الفائق ج ۲ ص ۳۱۴) وطلاق الحامل يجوز عقیب الجماع الخ (هدایة ج ۲ ص ۳۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

دگونگی طلاق صحیح کیری او کہ نہ

سوال دیوی کوچنی انجلی نکاح پلارد گونگی ہلک سرہ وکپہ نووروستہ تربلوغہ دانجلی، انجلی د خاوند وکورتہ دتللوخخہ انکار وکپی نوآیا کچیری گونگی خاوند پہ طلاق ور کولوباندی راضی شی نو طلاق بہ خنگہ ورکوی اود گونگی طلاق صحیح کیری او کہ نہ

جواب ہود گونگی طلاق ور کول صحیح کیری او طلاق ئی پہ اشارہ سرہ ہم واقع کیری او کچیری لیکل کولی شی نوپہ لیکلو سرہ دی طلاق ورکپی ویقع طلاق الاخرس بالاشارة یرید بالآخرس الذی ولدو هو اخرس (الی قوله) واذا کان الاخرس یکتب کتابا یجوز بہ طلاقہ (عالمگیری ج ۱ ص ۳۵۴ و شامی ج ۴ ص ۴۴۸ والدر المنتقی مع مجمع الانهر ج ۲ ص ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

که یوسری د طلاق د لفظ په معنی نه پوهیدی

سوال یوه سړی وزید ته وویل اطلق زوجی طلقاواحد او ثانیاً

او ثالثاً، لیکن زید ته د دغو الفاظو معنی نه وه معلومه بیا دغه

سړی وزید ته معنی د دغو الفاظو هم وویل زید بیا دغه کلمه وویل

او د زید د طلاق وکولونیت نه و ونوآیا طلاق واقع کیږي او که نه

جواب کچیری زید د دې الفاظو ترجمه نه پیژنده لیکن دای

پیژنده چی په دغه الفاظو سره طلاق واقع کیږي نو په دغه

صورت کی طلاق واقع کیږي لیکن کوم وخت چی دغه سړی

معنی هم وروښوله او بیا زید په قصد سره دا الفاظ وویل نو په دې

طلاق واقع کیدو کی څه شبهه ده د نیت هیڅ ضرورت نشته

المرأة اذا قنت زوجها بالطلاق وهو لا يعلم يقع الطلاق

(الفتاوب التاتارخانية ج ۳ ص ۲۵۹) الصریح لایحتاج الی النية

(شامی ج ۴ ص ۴۲۱ و کذا فی البحر ج ۳ ص ۲۵۸ و کذا فی

النهر ج ۲ ص ۳۲۵) او کچیری زید بالکل دمحل استعمال

او دمعنی د دې الفاظ څخه ناخبره او ناواقف وه نو بیا طلاق نه

واقع کیږي قال ابو الیث رحمه الله تعالی اذا قال لامرأته انت

طالق ولا یعرف ان هذا اللفظ طلاق طلقت فی القضاء ولا تطلق

فیما بیننه و بین الله تعالی (الفتاوب التاتارخانية

ج ۳ ص ۲۵۹ و شامی ج ۳ ص ۲۴۱ و بزازیة علی هامش الهندیة

ج ۴ ص ۱۷۹) والله تعالی اعلم بالصواب

کہ پہ حالت دغسی کی طلاق ورکری نوہم واقع کیری

سوال زید و خیلی بنہی تہ د کوتاہیو او نقصاناتولہ وجی خخہ پہ غصہ کی راغلی او و خیل بنہی تہ ئی دری وارہ طلاق طلاق طلاق و وایونو کوم وخت چی دزید غصہ ختم شوہ نو اوس زید وائی چی ماد طلاق نیت نہ و وکری بلکی د بنکنخلوپہ نیت می ورتہ و ویل نو پہ دغہ صورت کی طلاق واقع کیری او کہ نہ

جواب کوم وخت چی زید و خیلی بنہی تہ دری وارہ د طلاق لفظ و وایو کہ خہ ہم د بنکنخلوپہ رنگہ وی او د طلاق ورکولونیت ئی ہم نہ وی نوہم دغہ بنہی پہ زید پاندی پہ طلاق مغلظہ سرہ طلاقہ دہ نو بغیر د حلالی اوس دویم و وارد نکاح کولو گنجائش نشته صریحہ ما لم يستعمل الا فیہ ویق بہا و ان نوی خلافہا ولم ینوشیئا (الدر المختار علی ہامش رد المحتار ج ۴ ص ۴۵۷) لو قال لزوجتہ انت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا (الاشباہ والنظائر ص ۲۱۹ و کذا فی ہندیہ ج ۱ ص ۳۵۵) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کہ الفاظ د طلاق ہیخ شوک نہ و اوری خالص دژی حرکت وی

نو طلاق نہ واقع کیری

سوال کہ یو شوک و خیلی بنہی تہ پہ د اسی رنگہ طلاق ورکری چی الفاظ د طلاق ہیخ شوک نہ و اوری خالص دژی حرکت وی نو طلاق واقع کیری او کہ نہ

جواب په داسی صورت کی طلاق نه واقع کیږی لوأجرى الطلاق
على قلبه وحرک لسانه من غیر تلفظ یسمع لایقع (مراقی الفلاح
على الطحطاوی ص ١٧٧ وکذا فی الدر المختار مع الشامی
ج ١ ص ٥٣٥ وکذا فی مجمع الانهرج ص ١٥٧) والله تعالی اعلم
بالصواب

**و غیر مدخول بهابنخی ته په دری طلاقه ور کولو سره مغلظ طلاق
گرځی او که نه**

سوال و غیر مدخول بهابنخی ته په دری طلاقه ور کولو سره
مغلظ طلاق گرځی او که نه

جواب و غیر مدخول بهابنخی ته په دری طلاق ور کول په
جدا جدا الفاظو سره مغلظ طلاق نه گرځی خالص یو طلاق بائن
واقع کیږی او کچیری په یو لفظ سره دری طلاقه ور کړی
نوبیا مغلظ طلاق گرځی قال فی التنویر قال لزوجه
غیر المدخول بهانت طالق ثلاثا و قعن وان فرق بانت بالاولی ولم
تقع الثانية وفي الشرح (بانت بالاولی) لاالی عدة فلذا (لم تقع
الثانية) بخلاف الموطئة حيث يقع الكل (احسن الفتاوی
ج ٥ ص ١٣٠ بحواله رد المحتار) والله تعالی اعلن بالصواب

د لیونی طلاق واقع کیږی او که نه

سوال د لیونی طلاق واقع کیږی او که نه

جواب نه واقع کیږی قال فی العلائیه واهله زوج عاقل بالغ

مستیقظ و فی الشامیة (قوله واهله زوج عاقل
الخ) احتراز بالزوج عن سيد العبد ووالد الصغير و بالعاقل
ولو حکما عن المجنون والمعتوه (احسن الفتاوی
ج ۵ ص ۱۳۰ بحواله رد المحتار) واللہ تعالی اعلم بالصواب

دوقوع طلاق دپاره دښځی و طرفته نسبت او اضافت لازم دی

سوال خالد دزینب سره نکاح وکړه او واده ئی هم وکړی
بیا خالد درقیه سره نکاح کول غواړی نو کوم وخت چی د واده
ورځ شوه او نکاح د خالد اورقیه تری نو درقیی اقرباء خالده
وویل چی تر کومه وخته پوری تاو خپلی سابقی ښځی ته طلاق نه
وی ورکړی موږ وتاته واده نه درکړو نو خالد مجبور شو د مجبوری
له وجی څخه ئی داوویل بغیر د نیت د طلاق چی په ماباندی
گلثوم طلاقه ده د خپلی ښځی نوم ئی بدل کړی او دپلار نوم ئی
صحیح واخستی نو آیا اوس په خالد باندی خپله سابقه طلاقه
شوه او که نه

جواب کچیری دا جنبی نوم واخلی او طلاق ورکړی نو دده په
ښځه باندی طلاق نه واقع کیږی دوقوع طلاق دپاره دښځی
و طرفته نسبت او اضافت لازم دی ښائی چی نوم ئی واخلی
یا اشاره ورته وکړی او یا ضمیر ورته راجع کړی نو کوم وخت چی
ئی دښځی نوم نه وی اخستی که څه هم نسبت ئی صحیح بیان
کړی طلاق نه واقع کیږی د نامه د غلط کیدو په صورت کی

دنسبت صحت معتبرنه دی وفي المحيط الاصل انه متى وجدت النسبة و غیر اسمها بغیره لایقع لان التعریف لایحصل بالتسمية متى يدل اسمها لان بذالك الاسم تكون امرأة اجنبية ولو بدل اسمها و اشار الیهایقع اه (البحر الرائق ج ۳ ص ۲۵۴ و محیط برهانی ج ۴ ص ۴۰۲ و ہندیۃ ج ۱ ص ۳۵۸) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کچیری یو خوک خیالی خبری دلتہ ہلتہ کوی اوپہ دی خبر و کی بلا سوچہ و خپلی بنخی تہ طلاق ور کری نو ددی خہ حکم دی

سوال کچیری یو خوک خیالی خبری دلتہ ہلتہ کوی اوپہ دی خبر و کی اچانک بلا سوچہ و خپلی بنخی تہ ئی ہم طلاق ور کری او و دہ تہ ہیخ تصور او خیال نشته چی زہ خہ و ایم او ددی بہ اثر خہ وی دوینا خخہ و روستہ تصور او خیال ئی راغلی نو آیا طلاق وقع شو او کہ نہ

جواب کچیری ویل ئی نور خہ لیکن پہ ژبہ کی ئی نسبتل راغلو او دژی خخہ ئی لفظ د طلاق ووتی نو دیانتہ طلاق نہ واقع کیڑی لیکن قضائاً د طلاق حکم کیڑی یعنی کچیری معاملہ وعدالت او یا و شرعی پنچائیت تہ ورسیری او دغہ سری و وایی چی مالفظ د طلاق نہ وویل بلکی مافلانی لفظ و ایوبی اختیارہ دخولی خخہ لفظ د طلاق ووتی نو ددغہ سری قول نہ دی معتبر او نہ منل کیڑی بلکی د طلاق حکم کیڑی اراد التکلم

بغير الطلاق بان اراد ان يقول سبحان الله فجرى على لسانه انت طالق تطلق لانه صريح لا يحتاج الى النية لكن في القضاء (الدر المختار مع الشامى ج ۴ ص ۴۴۸ وكذا في الدر المنتقى مع مجمع الانهر ج ۲ ص ۸ وكذا في الهندية ج ۱ ص ۳۵۳) او كچيرى بنڀي دغه لفظ دطلاق واوريدى نوهم شرعا دغه طلاق، طلاق تصور كيرى لان المرأة كالقاضى (شامى ج ۴ ص ۴۲۳ وهندية ج ۱ ص ۳۵۴ وكذا في البحر ج ۳ ص ۲۵۷) والله تعالى اعلم بالصواب

**يوسرى و خپلى بنڀي ته وويل چي چيرى دى خوبه وي دويم
خاوند پيدا ڪړه نو آيا طلاق واقع شو او ڪه نه**

سوال يوسرى و خپلى بنڀي ته وويل چي چيرى دى خوبه وي دويم خاوند پيدا ڪړه نو آيا طلاق واقع شو او ڪه نه

جواب دغه مذڪوره الفاظ كچيرى خاوند په نيت دطلاق سره او يابه وقت دمذا ڪرى دطلاق كى ويلى وي نو طلاق بائن واقع شو او كچيرى داسى نه وي نو بيان په واقع كيرى قال فى الهندية وبابتغى الازواج تقع واحدة بائنة ان نواها واثنين وثالث ان نواها هكذ فى شرح الوقاية (عالمگري ج ۱ ص ۳۷۵) والله تعالى اعلم بالصواب.

بغیر د تلفظ د طلاق خالص په لوټوور کولو سره طلاق نه واقع کیږي

سوال په بعض علاقو کې دارواج دی چې څوک وېنځۍ ته طلاق ورکوي نو درې لوټي د طلاق په نیت سره ورکوي او دغه عمل درې طلاقه بولي نو آیا شرعاً په داسې عمل سره طلاق واقع کیږي او که نه

جواب بغیر د تلفظ د طلاق خالص په لوټوور کولو سره طلاق نه واقع کیږي قال فی الشامیه تحت قوله (ورکنه لفظ مخصوص) وبه ظهران من تشا جرمع زوجته فاعطاها ثلاثة احجار ينوي الطلاق ولم يذکر لفظاً لا صريحاً ولا کنایة لا يقع علیه کما فتی به خیر الرملی وغیره الخ (رد المحتار ج ۲ ص ۵۷۴) واحسن الفتاوی ج ۵ ص ۱۵۱) واللہ تعالی اعلم بالصواب په اقرار طلاق سره طلاق نه واقع کیږي

سوال یو سړی په طلاق ورکولو باندې خلکو مجبور کړي نو دغه سړی د مجبوري له وجې څخه د تیری شوی زمانی ددرواغود طلاق اقرار وکړي چې ما و خپلې ښځې ته پخوا یعنی مخکې طلاق ورکړي وو او حال دادي چې دغه سړی پخوا وېنځۍ ته هېڅ طلاق نه وو ورکړي نو په دغه صورت کې طلاق واقع کیږي او که نه

جواب د زور او اکراه په صورت کې د طلاق په ورکولو سره طلاق واقع کیږي لیکن په اقرار طلاق سره طلاق نه واقع کیږي

نولہذا پہ صورت مسئلہ کی طلاق نشو واقع قال فی
التنویرو یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مکرهاً وفی
الشرح فان طلاقہ صحیح لا قرارہ بالطلاق
(رد المحتار ج ۲ ص ۴۵۷ واحسن الفتاوی ج ۵ ص ۱۲۵) واللہ تعالیٰ
اعلم بالصواب

**یوسری و خپلی بنخی تہ وویل چی داسی بنخہ مالرہ پکار نہ دہ
اولہ کورہ ئی وایستہ نو طلاق واقع شواو کہ نہ**

سوال یوسری و خپلی بنخی تہ وویل چی داسی بنخہ مالرہ
پکار نہ دہ اولہ کورہ ئی وایستہ نو پہ دغہ صورت کی طلاق
واقع شواو کہ نہ

جواب پہ دعوا لفظوسرہ طلاق نہ واقع کیبری ولو قال لا حاجة لی
فیک ینوی الطلاق فلیس بطلاق (عالمگری ج ۱ ص ۳۷۵) واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب.

کتبہ ورتبہ وجمعه وحققه افقر الإنام خادم الاسلام کثیر الملام ابو الذبیح فاضل
گرمسیری جناب حضرت مولنا مفتی عبدالسلام اعظمی خادم العلوم العقلیة
والنقلیة فی الجامعة احسن المدارس اعظمیة والدار الشریعة النبویة للعلوم
الاسلامیة والعربیة

متفرقات

که په مجاهد باندی خپل مین پټاوسی

سوال که یو مجاهد و کفارو ته مین پټوی خو په دغه مجاهد باندی خپل مین پټاوسی نو آیا دغه مجاهد شهید دی او که نه

جواب هو دغه مجاهد شهید دی او اجرئى د شهید دی رجل قصد العدو وليضربه فاخطأ فاصاب نفسه فمات يغسل لانه ما صار مقتولا بفعل مضاف الى العدو ولكنه شهيد فيما ينال من الثواب فى الآخرة لانه قصد العدو ولا نفسه الخ كذا فى البحر (فتاوى هاديه / ج ۱ ص ۴۸۰) والله تعالى اعلم بالصواب

شفق څه ته وائی

سوال شفق سپینوالی دی او که سروالی دی ،

جواب په دغه مسئله کې اختلاف په ما بین کې دامام صاحب او صاحبین امام صاحب وائی چه شفق سپینوالی دی او صاحبین وائی چه شفق سروالی دی ، راجح قول دامام صاحب دی خو فتوی د صاحبین پر قول ده والدلیل علیه (قوله: وَهُوَ الْبَيَاضُ) أَيِ الشَّفَقُ هُوَ الْبَيَاضُ عِنْدَ الْإِمَامِ وَهُوَ مَذْهَبُ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَعُمَرُ وَمُعَاذُ وَعَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَعِنْدَهُمَا وَهُوَ رَايَةُ عَنْهُ هُوَ الْحُمْرَةُ وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ وَصَرَّحَ فِي الْمَجْمَعِ بِأَنَّ عَلَيْهَا الْفَتْوَى وَرَدَّهُ

الْمُحَقِّقُ فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ بِأَنَّهُ لَا يُسَاعِدُهُ رِوَايَةٌ وَلَا دِرَايَةٌ، أَمَّا الْأَوَّلُ
 فَلِأَنَّهُ خِلَافُ الرِّوَايَةِ الظَّاهِرَةِ عَنْهُ، وَأَمَّا الثَّانِي فَلِمَا فِي حَدِيثِ ابْنِ
 فَضِيلٍ { وَإِنْ أَخَّرَ وَقْتَهَا حِينَ يَغِيبُ الْأُفُقُ } وَغَيْبُوبَتُهُ بِسُقُوطِ
 الْبَيَاضِ الَّذِي يَعْقُبُ الْحُمْرَةَ وَإِلَّا كَانَ بَادِيًا وَيَجِيءُ مَا تَقَدَّمَ يَعْنِي
 إِذَا تَعَارَضَتْ الْأَخْبَارُ لَمْ يُنْقَضِ الْوَقْتُ بِالشَّكِّ وَرَجَّحَهُ أَيْضًا تَلْبِيذُهُ
 قَاسِمٌ فِي تَصْحِيحِ الْقُدُورِيِّ وَقَالَ فِي آخِرِهِ فَتَبَتَ أَنَّ قَوْلَ الْإِمَامِ هُوَ
 الْأَصَحُّ. اهـ وَبِهَذَا ظَهَرَ أَنَّهُ لَا يُفْتَى وَيُعْمَلُ إِلَّا بِقَوْلِ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ
 وَلَا يُعَدَّلُ عَنْهُ إِلَى قَوْلِهِمَا أَوْ قَوْلِ أَحَدِهِمَا أَوْ غَيْرِهِمَا إِلَّا لِضُرُورَةٍ مِنْ
 ضَعْفِ دَلِيلٍ أَوْ تَعَامُلٍ بِخِلَافِهِ كَالْمُزَارَعَةِ وَإِنْ صَرَخَ الْمَشَايخُ بِأَنَّ
 الْغُتُوِيَّ عَلَى قَوْلِهِمَا كَمَا فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ وَفِي السِّرَاجِ الْوَهَّاجِ فَقَوْلُهُمَا
 أَوْ سَعُ لِلنَّاسِ وَقَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ أَحْوَطُ الْبَحْرِ الرَّائِقِ ج ص (قَوْلُهُ: وَ
 إِلَيْهِ رَجَعَ الْإِمَامُ) أَيُّ إِلَى قَوْلِهِمَا الَّذِي هُوَ رِوَايَةٌ عَنْهُ أَيْضًا، وَصَرَخَ فِي
 الْمَجْمَعِ بِأَنَّ عَلَيْهَا الْفُتُوِيَّ، وَرَدَّهُ الْمُحَقِّقُ فِي الْفَتْحِ بِأَنَّهُ لَا يُسَاعِدُهُ
 رِوَايَةٌ وَلَا دِرَايَةٌ إلخ. وَقَالَ تَلْبِيذُهُ الْعَلَّامَةُ قَاسِمٌ فِي تَصْحِيحِ
 الْقُدُورِيِّ: إِنَّ رُجُوعَهُ لَمْ يَثْبُتْ، لِمَا نَقَلَهُ الْكَافَّةُ مِنْ لَدُنِ الْأُئِمَّةِ
 الثَّلَاثَةِ إِلَى الْيَوْمِ مِنْ حِكَايَةِ الْقَوْلَيْنِ، وَدَعَايَ عَمَلِ عَامَّةِ الصَّحَابَةِ
 بِخِلَافِهِ خِلَافُ الْمُنْقُولِ. قَالَ فِي الْإِخْتِيَارِ: الشَّفَقُ الْبَيَاضُ، وَهُوَ

مَذْهَبُ الصِّدِّيقِ وَمُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. قُلْتُ:
 وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَعَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَلَمْ
 يَرَوْا الْبَيْهَقِيَّ الشَّفَقُ الْأَحْمَرُ إِلَّا عَنْ ابْنِ عُمَرَ، وَتَمَامُهُ فِيهِ. وَإِذَا
 تَعَارَضَتْ الْأَخْبَارُ وَالْأَثَارُ فَلَا يَخْرُجُ وَقْتُ الْمَغْرِبِ بِالشَّكِّ كَمَا فِي
 الْهِدَايَةِ وَغَيْرِهَا قَالَ الْعَلَّامَةُ قَاسِمٌ: فَتَبَيَّنَ أَنَّ قَوْلَ الْإِمَامِ هُوَ الْأَصَحُّ
 ، وَمَشَى عَلَيْهِ فِي الْبَحْرِ دَالِ الْمَحْتَارِ ج ص، (وَهُوَ الْبَيَاضُ) أَيُّ الشَّفَقِ
 هُوَ الْبَيَاضُ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيْفَةَ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَأَنَسٍ
 وَمُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ وَعَائِشَةَ وَرِوَايَةٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَبِهِ
 قَالَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَكَثِيرٌ مِنَ السَّلَفِ تَبَيَّنَ الْحَقَائِقُ
 ج ص، خلاصه دامام صاحب قول راجح دي په اعتبار د اصولو لكن
 فتوي د صاحبين پر قول ده لانه ارفق و ايسر بالناس انظر الهندية
 ومراقي الفلاح

د مارخورل په دوا کی

سوال که یو ډاکټر یو چاته په دوا کی د مارخورل د

جوړوالی دپاره وفرمائی نوددی خوراک روادی او که نه

جواب خوراک ئی نه دی رو او سئل الحسن بن علی عن أكل الحية

والقنفذ أو أكل الداء الذي فيه الحية إذا أشار الطبيب الحاذق بأنه

يدفع العلة هل يحل أكله قال لا كذا في البحر الرائق

ج ۸ / ص ۳۳۹ فتاویٰ ہادیہ للعلامة المفتی الشیخ عبد الرزاق
کدنوی مدظلہ العالی / ج ۱ / ص ۳۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کہ دزکاة پیسی غلوواختی

سوال کہ چادزکواة پیسی راختی وی هغه غلو عندی واختی
نوآیادزکواة غاری په خلاصیری او کہ نه

جواب غاری ئی نه خلاصیری ولو اخذها الساعی جبرالم تقع
زکواة لکونها بلا اختیارولکن یجبر بالحس لیؤدی بنفسه لان
الاکراه لا ینافی الاختیار (ردالمحتار علی هامش
درالمختار / ج ۲ / ص ۲۷) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کہ یوسری دامام پسی دوه رکعتہ وکری دما بنام اویا دوه رکعتہ نورو کری

سوال کہ یوسری په امام پسی دوه رکعتہ لمونخ وکری دما بنام
اویا ولا پسی دوه رکعتہ نورو کری نوآیا اوس ددغه سری لمونخ
فاسد او کہ نه

جواب لمونخ ئی فاسد دی اودا مسئلہ دمبسوط ددی راروان
عبارة خخه معلومی

(رَجُلٌ صَلَّى الظُّهْرَ خَمْسَ رَكَعَاتٍ وَلَمْ يَقْعُدْ فِي الرَّابِعَةِ ، قَالَ صَلَاتُهُ فَاسِدَةٌ) ،
وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ لَا تَفْسُدُ لِأَرْوِي { أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ خَمْسًا } وَلَمْ يُنْقَلْ أَنَّهُ كَانَ قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ، وَلَا أَنَّهُ

أَعَادَ صَلَاتَهُ ، وَهُوَ بِنَاءٌ عَلَى الْأَصْلِ الَّذِي بَيَّنَّا أَنَّ الرُّكْعَةَ الْكَامِلَةَ فِي اخْتِمَالِ
النَّقْصِ وَمَا دُونَهُمَا سَوَاءٌ ، فَكَمَا أَنَّهُ لَوْ تَذَكَّرَ قَبْلَ أَنْ يُقَيِّدَ الْخَامِسَةَ
بِالسَّجْدَةِ تَمَكَّنَ مِنْ إِصْلَاحِ صَلَاتِهِ بِالْعُودِ إِلَى الْقُعُودِ فَكَذَلِكَ بَعْدَ مَا قَيَّدَهَا
بِالسَّجْدَةِ (وَلَنَا) أَنَّهُ اشْتَغَلَ بِالنَّفْلِ قَبْلَ اكْتِمَالِ الْفَرِيضَةِ ، وَلِأَنَّ الْقُعُودَ
مِنْ أَرْكَانِ الصَّلَاةِ ، وَالرُّكْعَةُ الْخَامِسَةُ نَفْلٌ لَا مَحَالَةَ ؛ لِأَنَّ الظُّهْرَ لَا يَكُونُ
أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعِ رَكَعَاتٍ ، وَمِنْ ضَرُورَةِ اسْتِحْكَامِ شُرُوعِهِ فِي النَّفْلِ خُرُوجُهُ عَنْ
الْفَرَضِ ، وَالْخُرُوجُ مِنَ الْفَرَضِ قَبْلَ اكْتِمَالِهِ مُفْسِدٌ لِلْفَرَضِ (البسوط
ج/۱ ص ۲۷۷) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

دعذریہ وجہ دعوہ پہ تأخیر سرہ پہ شفع کی نہ باطلیری

سوال زیددہ بکر سرہ دشفعی دعوہ وکیرہ وروستہ زیدتہ
یوعذریین سوجی دهغه عذریہ وجہ پہ دعوہ کی
تأخیر تردو وکالوپوری نواوس بیرتہ زید دهغه زپہ دعوہ راپورتہ
کولی سی او کہ نہ

جواب هوپہ دغه صورت کی زید معذور بلل کیری نود عذریہ وجہ
تأخیر حق دشفع نہ باطلوی

(ثُمَّ لَا تَسْقُطُ بِالتَّأْخِيرِ) يَعْنِي لَا تَسْقُطُ الشُّفْعَةُ بِتَأْخِيرِ هَذَا الطَّلَبِ
وَهُوَ طَلَبُ الْأَخْذِ بَعْدَ مَا اسْتَقَرَّتْ شُفْعَتُهُ بِالْإِشْهَادِ وَهَذَا قَوْلُ الْإِمَامِ
وَأَبِي يُوسُفَ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَفِي الْعَيْنِيِّ الْفَتْوَى عَلَى قَوْلِ الْإِمَامِ وَعَنْ

الثَّانِي إِذَا تَرَكَ الْمُخَاصِمَةَ فِي مَجْلِسٍ مِنْ مَجَالِسِ الْقَاضِي مِنْ غَيْرِ
عُذْرٍ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنَّ آخَرَ إِلَى شَهْرٍ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ بَطَلَتْ
شُفْعَتُهُ لِتَغْيِيرِ أَحْوَالِ النَّاسِ فِي قَصْدِ الْإِضْرَارِ بِالْغَيْرِ وَمَحَلُّ الْخِلَافِ
إِذَا آخَرَ بِغَيْرِ عُذْرٍ وَلَوْ كَانَ بِعُذْرٍ مِنْ مَرَضٍ أَوْ حَبْسٍ وَلَمْ يُمَكِّنْهُ
التَّوَكُّيلُ أَوْ قَاضٍ لَا يَرَى الشُّفْعَةَ بِالْجَوَارِ فِي بِلَدَتِهِ لَا تَسْقُطُ
بِالْإِجْمَاعِ وَإِنْ طَالَتْ الْمُدَّةُ لِكُونِهِ لَا يَتَنَكَّنُ مِنَ الْخُصُومَةِ فِي مَضَرِّهِ
وَجْهٌ قَوْلِ الْإِمَامِ أَنَّ حَقَّهُ قَدْ تَقَرَّرَ فَلَا يَسْقُطُ بِالتَّأْخِيرِ بَعْدَ ذَلِكَ وَمَا
ذَكَرَهُ مِنَ الضَّرَرِ يُسَكَّنُ دَفْعُهُ بِأَنْ يَرْفَعَ الْمُشْتَرِي الْأَمْرَ إِلَى الْحَاكِمِ
فَيُؤَمِّرُ الشَّفِيعَ بِالْأَخْذِ أَوْ التَّرْكِ عَلَى أَنَّهُ مُشْكِلٌ فِيهَا إِذَا كَانَ الشَّفِيعُ
غَائِبًا حَيْثُ لَا يَسْقُطُ بِالتَّأْخِيرِ وَلَوْ كَانَ ضَرُورَةً تُرَاعَى لَسَقَطَتْ إِذْ لَا
فَرْقَ فِي الضَّرَرِ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ حَاضِرًا أَوْ غَائِبًا وَفِي الْكَافِي لَوْ لَمْ يَكُنْ فِي
الْبِلَدَةِ قَاضٍ لَا تَبْطُلُ بِالتَّأْخِيرِ بِالْإِجْمَاعِ

(بحر الرائق / ج ۸ / ص ۱۳۰) والله تعالى اعلم بالصواب

**کہ پہ موبائل کی یامیموری کارڈ کی عکسوںہ یا ویڈیووی
نولمونخ ورسره صحیح کیڑی او کہ نہ**

سوال کہ پہ موبائل کی یامیموری کارڈ کی عکسوںہ
یا ویڈیووی نولمونخ ورسره صحیح کیڑی او کہ نہ

جواب لمانحہ تہ تاوان نہ رسوي او کانت فی الید او مستترۃ او مہانۃ مع ان الصلوۃ بذالک لاتحرم بل ولاتکرہ لان علة حرمة التصوير المپضاہاۃ لخلق اللہ تعالیٰ وهی موجودۃ فی کل ما ذکر و علة کراہیۃ الصلوۃ بہا التشبہ وهی مفقودۃ فیما ذکر قال فی التا تاریخانیۃ ج ١ ص ٥٢٣) هذا اذا كانت التضاویر مکشوفۃ واما اذا كانت مستورة فلا بأس بہ. (رد المحتار ج ١ ص ٢٤٧، کذا فی البحر الرائق ج ٢ ص ٤٧) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

دموبائل پہ ذریعہ فلم کتل خہ حکم لری

سوال دموبائل پہ ذریعہ فلم کتل خہ حکم لری

جواب فلم کتل پہ ہر حالت کی ناروا و حرام دی ہغہ کہ پہ موبائل بانڈی گوری او کہ بی بل خای گوری. (فتاویٰ محمودیہ ج ١ ص ١٢٤) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

دموبائل پہ ذریعہ کرکٹ میچ کتل یا گیم پہ کول خہ حکم لری

سوال دموبائل پہ ذریعہ کرکٹ میچ کتل یا گیم پہ کول خہ حکم لری

جواب دموبائل پہ ذریعہ یا پہ بل ذریعہ کرکٹ میچ کتل یا گیم کول دوخت ضائع کیدل اولغو کاردی دیروختونہ پہ دی کی گناہ ہم شاملہ شی خکہ چپ دمیچ پہ وخت کی فحش تصویرونہ ہم بنکارہ کول کپری (عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حسن اسلام المرء ترکہ ما لایعنیہ رواہ ترمذی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

که په خونه کي عکسونه وي لمونځ ورسره کېږي او که نه

سوال که په خونه کي عکسونه وي لمونځ ورسره کېږي او که نه

جواب اطلاق الکراهة فی الاصل فيما اذا كان على البساط

المصلى عليه صورة لان الذى يصلى عليه معظم فوضع الصورة

تعظيم لها بخلاف البساط الذى ليس بمصلى وتقدم عن الجامع

الصغير التقيد بموضع السجود فينبغى ان يحمل اطلاق الاصل

عليه وانها اذا كانت تحت قدميه لا يكره اتفاقاً. (اعلاء السنن ج ١

ص ٢١٠) تکره الصلوة الى صورة الحيوان مطلقاً وان لم تشغله

سواء كانت فوق رأس المصلى او امامه او خلفه او عن يمينه

او عن يساره او بحذاءه واشدها كراهة ما كانت امامه ثم فوقه ثم

يمينه ثم يساره ثم خلفه الا ان تكون صغيرة بحيث

لا تظهر الابتأمل كالصورة التى على الدينار فلو صلى ومعه

دراهم عليها تماثيل لا يكره وكذا لا تکره الصلوة الى صورة

الكبيرة اذا كانت مقطوعة الرأس اما صورة الشجرة فان الصلوة

لا تکره اليها الا اذا شغله. (فقه على المذاهب الاربعة ج ١ ص ٢٧٨)

فهذه اربعة عشرة حديثاً مرفوعاً كلها تدل على كون

التصاویر ممنوعة على الاطلاق وليس فيها ما يفرق بين

التصاویر التى لها جسم وبين التصاویر المرقومة على الثياب

والاوراق وغيرها. (تكملة فتح الملهم ج ٤ ص ١٥٧)

وكذلك ورد عن الصحابة والتابعين كثير من الآثار تدل على

انهم كانوا يحرمون الصور مطلقا، ومن اجل هذه الاحاديث ذهب جمهور الفقهاء الى تحريم التصوير واتخاذ الصور في البيوت سواء كانت مجسمة لها ظل او كانت غير مجسمة ليس لها ظل والله تعالى اعلم بالصواب

كباري مال چي له كفري هيوادونو خه راخي په بيعه سره حلاليري او که پريمنخل غواړي

سوال كباړی مال چې له كفري هيوادونو خه راخي په بيعه سره
حلاليري او که پريمنخل غواړي

جواب لباس بلبس ثياب اهل الذمة والصلوة فيها الا لزارو السراويل فانه تکره الصلوة فيها لقربها من موضع الحدث وتجاوز لان الاصل الطهارة والتوارث بين المسلمين في الصلوة بثياب الغنائم قبل الغسل وتمامه في الحلية. (رد المحتار ج ١ ص ٢٠٦) والله تعالى اعلم بالصواب

نوافل په جماعت سره څه حکم لري

سوال نوافل په جماعت سره څه حکم لري

جواب عن زيد بن ثابت وعن عبد الله بن سعد الخ، قلت كمافي الحديثين دلالتهم على كون نوافل في البيت افضل منها في المسجد كذا فيهما فافضل فيها الاخفاء والانفراد والالم يكن فعلها في البيت افضل فان الصلوة التي بناها على الاظهار والاجتماع فالافضل فعلها في المساجد فثبت ان

الجماعة في النوافل خلاف الاصل والاداء على خلاف الاصل
لا يخلو عن الكراهة فالجماعة في النوافل مكروهة
وكذا لو ترك ما دلت عليه الاحاديث المذكورة. (اعلاء السنن ج ۷
ص ۸۹) والله تعالى اعلم بالصواب

**آبادومره مرداري چي ديوه درهم په اندازه وي هروخت عفو ده
کچري په هيره لمونځ پکښي وسي نو څنگه دي**

سوال آبادومره مرداري چي ديوه درهم په اندازه وي هروخت
عفو ده کچري په هيره لمونځ پکښي وسي نو څنگه دي

جواب عفو ده هيريدلو په وخت کي نه ده بلکه هروخت کښي
لمونځ ورسره مکروه تحريمي دي راگر څول يې واجب دي خالي
له فرضيت څخه غاري په خلاصي دي له عفوي څخه
مقصد همدغه دي (والمراد من العفو صحة الصلوة بدون ازالته
لا عدم الكراهة لما في سراج الوهاج وغيره ان كانت النجاسة
قد رددهم تکره الصلوة معها اجماعا، وان كانت اقل وقد دخل
في الصلوة نظر ان كان في الوقت سعة فالافضل
ازالتها واستقبال الصلوة وان كانت تفوته جماعة، وان كان في
آخر الوقت ولا يدرك جماعة في موضع آخر يمضي على صلوته
ولا يقطعها). (البحر الرائق ج ۲۲۸۱، الفقه على المذاهب الاربعة ج
۱ ص ۱۲) والله تعالى اعلم بالصواب

مسبوق خپل باقي لمونځ څرنگه پوره کړي

سوال مسبوق خپل باقي لمونځ څرنگه پوره کړي

جواب لودر که فی رکعة الرباعی یقضى رکعتین بفاتحة

و سورة ثم یتشهد ثم باقی بالثالثة بفاتحة خاصة عند ابی حنیفة

، وقال رکعة بفاتحة و سورة و تشهد ثم رکعتین اولاهما بفاتحة

و سورة و ثانیتهما بفاتحة خاصة. (فتاوی دیوبند ج ۳ ص ۲۹۰)

والله تعالى اعلم بالصواب

که مقتدي دغلطۍ له وجهي له امام سره د تلاوت سجده ونه کړي

نو لمونځ يې کېږي او که نه

سوال که مقتدي دغلطۍ له وجهي له امام سره د تلاوت سجده

ونه کړي نو لمونځ يې کېږي او که نه

جواب په لمانځه کي چې کومه سجده د تلاوت واجبه شي نو له

هغه لمانځه وروسته نه ادا کېږي او ساقطېږي، وکل سجدة فی

الصلوة ولم تؤد فيها سقطت ای لم یبق السجود لها لفوات محله

(فتاوی دیوبند ج ۴ ص ۱۵) والله تعالى اعلم بالصواب

که چیرته امام فتحه وانه خلي نو دفتح ور کوونکي مقتدي لمونځ

فاسدېږي او که نه

سوال که چیرته امام فتحه وانه خلي نو دفتح ور کوونکي مقتدي

لمونځ فاسدېږي او که نه

جواب نه فاسدېږي. (فتاوی دیوبند ج ۴ ص ۲۱) والله تعالى اعلم بالصواب

د سجده سهوي په هیره پریښودلو او په قصد پریښودلو کي فرق شته او که نه

سوال د سجده سهوي په هیره پریښودلو او په قصد پریښودلو کي فرق شته او که نه که ورڅخه هیره شوه نو دلمانځه اعاده به کوي او که نه

جواب د دغه لمانځه قضا واجبه ده او سجده سهوه عمدا او سهوا پریښودل برابر دي. (فتاویٰ دیوبند ج ۴ ص ۲۲۰) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

د ماښام او ماسختن د آذان تر منځ څومره فاصله پکار ده

سوال د ماښام او ماسختن د آذان تر منځ څومره فاصله پکار ده آیا کوم ځای چې د ساعت په حساب سره تقریبا پاباندي اووه بجي د ماښام آذان کېږي هلته چې پراته بجی باندي د ماسختن آذان وشي نو فرض کول رواجي او دا خبره چې ویل کېږي چې لږ تر لږه یو ساعت او پنځه ویشت دقیقې فاصله د ماښام او ماسختن پکار ده ددې څه حکم دی

جواب دلرلویدونه وروسته د ماسختن وخت عندالامام ابی حنیفه (رح) هغه وخت کېږي چې سپین شفق پریوځي ددې مقدار په ځینو موسمونو کي یو ساعت او څلور ویشت یا پنځه ویشت دقیقې او په ځینو موسمونو کي یو ساعت او ووه ویشت دقیقې او په ځینو موسمونو کي ددې نه هم زیات وي نو د ماښام

او ماسختن پہ منخ کی تریونیم ساعت لہر فاصله کول نہ بنایہ، بلکہ احتیاط دپا و کم دوو ساعتونو فاصله پکار دہ۔ (فتاویٰ دیوبند ج ۲ ص ۲۰) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

داسلامی تاریخ شروع

سوال داسلامی تاریخ شروع لہ کوم وختہ اولہ کومی وجی وسوہ

جواب داسلامی تاریخ شروع دحضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ددور خلافت خخہ سوی دی او اصل اسلامی تاریخ ہجری قمری تاریخ دی (فائدہ) سَبَبُ وَضْعِ التَّارِيخِ أَوَّلُ الْإِسْلَامِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أُتِيَ بِصَلِّ مَكْتُوبٍ إِلَى شُعْبَانَ فَقَالَ أَهْوَ شُعْبَانُ الْمَاضِي أَوْ شُعْبَانُ الْقَابِلِ؟ ثُمَّ أَمَرَ بِوَضْعِ التَّارِيخِ وَاتَّفَقَتِ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ عَلَى ابْتِدَاءِ التَّارِيخِ مِنْ هِجْرَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَجَعَلُوا أَوَّلَ السَّنَةِ الْمُحَرَّمِ وَيُعْتَبَرُ التَّارِيخُ بِاللَّيَالِي لِأَنَّ اللَّيْلَ عِنْدَ الْعَرَبِ سَابِقٌ عَلَى النَّهَارِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا أُمِّيِّينَ لَا يُحْسِنُونَ الْكِتَابَةَ وَلَمْ يَعْرِفُوا حِسَابَ غَيْرِهِمْ مِنَ الْأُمَمِ فَتَمَسَّكُوا بِظُهُورِ الْهِلَالِ وَإِنَّمَا يَظْهَرُ بِاللَّيْلِ فَجَعَلُوهُ ابْتِدَاءَ التَّارِيخِ، وَالْأَحْسَنُ ذِكْرُ الْأَقَلِّ مَا ضِيًّا كَانَ أَوْ بَاقِيًّا مِنْ الْبُصْبَاحِ الْمُنِيرِ (تنقيح الحامدية / ج ۲ / ص ۳۷۰) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

دہوہی مچول

سوال دہوہی مچول اور اپور تہ کیدل خہ حکم لری بینواتو جروا

جواب دہوہی مچول پہ کوم شرعی دلیل نہ دی ثابت نوہم پہ دی

وجه ئى مچول بدعت بلل سوى دى لكن بدعت حسنه دى في
 الْحَاوِي لِلْإِمَامِ السِّيُوطِيِّ مِنْ كِتَابِ الصَّدَاقِ ضَمَّنَ سُؤَالَ طَوِيلٍ مَا نَصَّهُ:
 الْجَوَابُ أَمَّا كَوْنُ تَقْبِيلِ الْخُبْزِ بِدْعَةً فَصَحِيحٌ وَلَكِنَّ الْبِدْعَةَ لَا تَنْحَصِرُ فِي
 الْحَرَامِ بَلْ تَنْقَسِمُ إِلَى الْأَحْكَامِ الْخَمْسَةِ وَلَا شَكَّ أَنَّه لَا يُبَكِّنُ الْحُكْمُ عَلَى
 هَذَا بِالتَّحْرِيمِ لِأَنَّهُ لَا دَلِيلَ عَلَى تَحْرِيمِهِ وَلَا بِالْكَرَاهَةِ لِأَنَّ الْمَكْرُوهُ مَا وَرَدَ
 فِيهِ نَهْيٌ خَاصٌّ وَلَمْ يَرِدْ فِي ذَلِكَ نَهْيٌ، وَالَّذِي يَظْهَرُ أَنَّ هَذَا مِنَ الْبِدْعِ
 الْمُبَاحَةِ فَإِنْ قَصَدَ بِذَلِكَ إِكْرَامَهُ لِأَجْلِ الْأَحَادِيثِ الْوَارِدَةِ فِي إِكْرَامِهِ فَحَسَنٌ
 وَدَوْسُهُ مَكْرُوهُ كَرَاهَةٌ شَدِيدَةٌ بَلْ مُجَرَّدُ الْقَائِهِ فِي الْأَرْضِ مِنْ غَيْرِ دَوْسٍ
 مَكْرُوهُ لِحَدِيثٍ وَرَدَ فِي ذَلِكَ (تنقيح الحامدية / ج ۲ / ص ۳۲۹) والله تعالى اعلم
 بالصواب.

مرتهن ته په مال مرهون نفع اخستل نه دی جائز

سوال مرتهن ته په مال مرهون نفع اخستل جائز دی او که نه

جواب مرتهن ته په مال مرهون باندی نفع اخستل نه دی جائز که
 څه هم راهن اجازه ورته وکړی

قال الشامي تحت قوله (وقيل لا يحل للمرتهن) قال في المنح وعن عبد
 الله بن محمد بن أسلم السمرقندي وكان من كبار علماء سمرقند أنه لا
 يحل له أن ينتفع بشيء منه بوجه من الوجوه وإن أذن له الراهن لأنه أذن
 له في الربا لأنه يستوفي دينه كاملاً فتبقى له المنفعة فضلاً فيكون ربا وهذا
 أمر عظيم قلت وهذا مخالف لعامة المعتبرات من أنه يحل بال إذن إلا أن

يحمل على الديانة وما في المعتبرات على الحكم ثم رأيت في جواهر الفتاوى إذا كان مشروطاً صار قرضاً فيه منفعة وهو رباً وإلا فلا بأس أهـ ما في المنح ملخصاً وقال بعد اسطر عديدة قلت والغالب من احوال الناس انهم انما يريدون عند الدفع الانتفاع ولولا له لما اعطاه الدراهم وهذب منزلة الشرط لان المعروف كالشرط وهو ما يعين المنع (شامى ج/۶ ص ۲۳۳) والله تعالى اعلم بالصواب

که یوسری پسه په نیت دلاندى ساتلى وى اوبیائی اخترى کړی

سوال که یوسری پسه اویابل حیوان په نیت دلاندى ساتلى وى خود لوى اختر شپه باندى راغله نو اوس دغه پسه حلالوى چى دابه لاندى هم سى اودا اختر غاړى به موهم په خلاصى سى نو آیا دغه اخترى صحیح کیږى او که نه

جواب که ئى نیت صرف دغو بنوونویائی اخترى نه صحیح کیږى او که ئى دا اخترى نیت ونویائی اخترى صحیح کیږى کمافی البدائع والصنائع ج/۴ ص ۲۰۸

فَمِنْهَا نِيَّةُ الْأُضْحِيَّةِ لَا تُجْزِي الْأُضْحِيَّةُ بِدُونِهَا؛ لِأَنَّ الذَّبْحَ قَدْ يَكُونُ لِللَّحْمِ وَقَدْ يَكُونُ لِلْقُرْبَةِ وَالْفِعْلُ لَا يَقَعُ قُرْبَةً بِدُونِ النِّيَّةِ؛ قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ { لَا عَمَلَ لِمَنْ لَا نِيَّةَ لَهُ } وَالْمُرَادُ مِنْهُ عَمَلٌ هُوَ قُرْبَةٌ؛ وَلِلْقُرْبَةِ جِهَاتٌ مِنَ الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ وَالْإِحْصَارِ

وَجَزَاءِ الصَّيْدِ وَكَفَّارَةِ الْحَلْقِ وَغَيْرِهِ مِنْ الْمَحْظُورَاتِ فَلَا تَتَعَيَّنُ
الْأُضْحِيَّةُ إِلَّا بِالنِّيَّةِ؛ وَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ { إِنَّمَا
الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى } وَيَكْفِيهِ أَنْ يَنْوِيَ بِقَلْبِهِ
وَلَا يُشْتَرَطُ أَنْ يَقُولَ بِلسَانِهِ مَا نَوَى بِقَلْبِهِ كَمَا فِي الصَّلَاةِ؛ لِأَنَّ النِّيَّةَ
عَمَلُ الْقَلْبِ، وَالذِّكْرُ بِاللِّسَانِ دَلِيلٌ عَلَيْهَا. وَمِنْهَا أَنْ لَا يُشَارِكَ
الْمُضْحِي فِي مَا يَحْتَبِلُ الشَّرِيكَ مَنْ لَا يُرِيدُ الْقُرْبَةَ رَأْسًا، فَإِنْ شَارَكَ
لَمْ يَجْزُ عَنْ الْأُضْحِيَّةِ، وَكَذَا هَذَا فِي سَائِرِ الْقُرْبِ سِوَى الْأُضْحِيَّةِ إِذَا
شَارَكَ الْمُتَقَرَّبَ مَنْ لَا يُرِيدُ الْقُرْبَةَ لَمْ يَجْزُ عَنْ الْقُرْبَةِ كَمَا فِي دَمِ
الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ وَالْإِحْصَارِ وَجَزَاءِ الصَّيْدِ وَغَيْرِ ذَلِكَ (البدائع
والصنائع / ج ۲ / ص ۲۰۸) وكذا في الفقه الاسلامي

وردالمختار/ج ۵/ص ۲۱۹

والله تعالى اعلم بالصواب

چی پہ وروسته صف کی یو مقتدی وی نوخه به کوی

سوال چی جمع ولاړه وی او صفونه پوره وی اودا گمان وی چی

نور شوک به نه راځی نو په داسی صورت کی به وروسته راتلونکی

مقتدی خه کوی یواځی به وروسته درېزی او که به

د چادر اتلوانتظار کوی او که یواځی ودرېزی نولمونځ ئی

وسواو که نه ؟

جواب پہ دی صورت کی اصل حکم دادی چہ دمخکی صف خخہ دی شوک را وروستہ کپی چہ صورت ئی داسی دی کچیری پہ مخکنی صف ورتتہ داسی سہی ہنکارہ کیدی چہ ہغہ تہددی مسئلی علم وی اودہغہ پہ راکشولوسرہ داطمع کیدی سی چہ ہغہ بہ راسی نودامام ورکوع تہ ترتلوپوری دی انتظارسی کہ پہ دی وخت کی شوک راغلی نو وروستہ دی صف جوہ کپی او کہ راغلی نودمخکی صف خخہ دی یو شوک راکش کپی او کہ پہ مخکی صف کی داسی سہی نہ وو نویواخی دی وشاتہ ودریری کہ بغیرخہ عذرہم پہ وروستہ صف کی ودریدی نولمونخ بہ ئی وسی .

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ وإن وجد فی الصف فرجة سدها وإلا انتظر حتی یجیء آخر فیقفان خلفه وإن لم یجیء حتی رکع الإمام یختار أعلم الناس بهذه المسألة فیجذبہ ویقفان خلفه ولو لم یجد عالماً یقف خلف الصف بحذاء الإمام للضرورة ولو وقف منفرداً بغیر عذر تصح صلاته عندنا خلافاً لأحدنا
 (ردالمحتار ج ۱/ ص ۳۸۲) قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ (وقوله قدمنا) أي فی باب الإمامة عند قوله ویصف الرجال حیث قال ولو صلی علی رفوف المسجد إن وجد فی صحنه مکاناً کره کقیامہ

في صف خلف صف فيه فرجة اهـ

ولعله يشير بذلك إلى أنه لولا العذر المذكور كان انفراد المأموم
مكروهاً قوله (لكن قالوا الخ) القائل صاحب القنية فإنه عز إلى
بعض الكتب أتى جماعة ولم يجد في الصف فرجة قيل يقوم وحده
ويعذر وقيل يجذب واحداً من الصف إلى نفسه فيقف بجانبه
والأصح ما روى هشام عن محمد أنه ينتظر إلى الركوع فإن جاء
رجل وإلا جذب إليه رجلاً أو دخل في الصف ثم قال في القنية
والقيام وحده أولى في زماننا لغلبة الجهل على العوام فإذا جره
تفسد صلاته اهـ قال في الخرائن قلت وينبغي التفويض إلى رأي
المبتلى فإن رأى من لا يتأذى لدين أو صداقة زاحمه أو عالماً جذبته
وإلا انفرد اهـ قلت وهو توفيق حسن اختاره ابن وهبان في شرح
منظومته قوله (فلذا قال الخ) أي فلم يذكر الجذب لـ
مر (رد المحتار/ ج ١/ ص ٣٥) وكذا في احسن الفتاوى / ج ٤/ ص ٥٦٨ والله
تعالى اعلم بالصواب.

پہ قربانی کی اختلاف دمطالع معتبر دی

سوال پہ قربانی کی اختلاف دمطالع معتبر دی او کہ نہ

جواب پہ قربانی کی اختلاف دمطالع معتبر دی نودھری علاقہ

خلق بہ لہ خپل حساب سرہ سم دلسم او یولسم اود ولسم پہ

ورخو کی قربانی کوی

تنبيه يفهم من كلامهم في كتاب الحج أن اختلاف البطالع فيه

معتبر فلا يلزمهم شيء لو ظهر أنه رأي

في بلدة أخرى قبلهم بيوم وهل يقال كذلك في حق الأضحية لغير

الحجاج لم أراه والظاهر نعم لأن اختلاف البطالع إنما لم يعتبر في

الصوم لتعلقه بطلق الرؤية

وهذا بخلاف الأضحية فالظاهر أنها كأوقات الصلوات يلزم كل قوم

العمل بها عندهم فتجزىء الأضحية في اليوم الثالث عشر وإن

كان على رؤيا غيرهم هو الرابع عشر والله

أعلم (رد المحتار / ج ۳ / ص ۴۱۸) والله تعالى اعلم بالصواب

شفعه خاص پہ قرابت پوری نہ دہ

سوال شفعه خاص پہ قرابت پوری دہ او کہ نہ

جواب شفعه خاص پہ قرابت پوری نہ دہ مثلاً لکہ بائع چی ووائی

چی داسری زماوروردی اویازماقرب دی نوزہ حق دشفع لرم

بلکی شفع دری سببہ غواری اول شرکت پہ نفس مبیعہ کی دویم شرکت پہ حقوق دمبیعہ کی اودریم جوار لاشفعة بمجرد

القراۃ بدون الشركة فی نفس المبیع اوفی حقوقہ اوجوار (فتاویٰ مہدیہ

ج/۵ ص ۱۹۸) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عامہ لارہ مانع دشفع دہ

سوال عامہ لارہ مانع دشفع دہ اوکہ نہ

جواب عامہ لارہ مانع دشفع دہ یعنی کہ پہ مینح کی عامہ لارہ وہ

نویباحق دشفع نستہ اوکہ پہ مینح کی عامہ لارہ نہ وہ نویباحق

دشفع ستہ حتی لوکان بینہما طریقۃ نافذۃ فلہ شفعة

للجار ولاشفعة للجار مقابل اذا كانت المحلہ نافذۃ (مجلہ

ج/۳ ص ۵۷۳) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

دمخی اویا بدل اویا شغار حکم او مفاسد

سوال دمخی اویا بدل اویا شغار حکم پہ نزد امام ابوحنیفہ رحمہ

اللہ اوپہ نزد ائمۃ الثلاثۃ وٹخہ دی اودلائل ٹی ٹخہ دی اوتعریف

ٹی ٹخہ دی

جواب مخی اویا بدل اویا شغار پہ نزد ائمۃ الثلاثۃ نہ دہ جائز اوپہ

نزد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جائز دہ امانکاح الشغار: فهو أن

يُنكح موليته بنته أو أخته على أن ينكحه الآخر موليته ولا صداق

بينهما إلا بضع هذه بوضع الأخرى اتفق العلماء على معناه هذا

وعلى أنه نكاح غير جائز لثبوت النهي عنه لخلوه عن المهر واختلفوا إذا وقع هل يصح بهر المثل أو لا فقال مالك والشافعي وأحمد: لا يصح ويفسخ أبداً قبل الدخول وبعده، لما روى ابن عمر «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الشغار» والشغار: أن يزوج الرجل ابنته على أن يزوجه ابنته، وليس بينهما صداق. وقال أبو حنيفة: يصح نكاح الشغار بفرض صداق المثل. أما النهي عنه في السنة فمحمول على الكراهة، والكراهة لا توجب فساد العقد، فيكون الشرع أوجب فيه أمرين: الكراهة ومهر المثل ومنشأ الخلاف: هل النهي عن الشغار معلق بعدم العوض أو غير معلق فإن قلنا: غير معلق لزم الفسخ على الإطلاق. وإن قلنا: العلة عدم الصداق صح بفرض صداق المثل، مثل العقد على خمر أو خنزير.

والخلاصة: أن نكاح الشغار باطل عند الجمهور صحيح مكروه تحريماً عند الحنفية، فإن وقع فسخ النكاح عند الجمهور قبل الدخول وبعده، على المشهور عند المالكية، ويدفع الرجل لمن دخل بها مهر المثل، وتقع به حرمة المصاهرة، والوراثة، وإن وقع جاز عند الحنفية بهر المثل (الفقه الاسلامي وادلته / ج ٤ / ص ١١٦)

نودائمة الثلاثة ودليل دا حديث شريف دى

عن النبي صلى الله عليه وسلم انه نهى عن نكاح الشغار رواه البخارى والنهى يوجب فساد المنهى عنه ولان كل واحد منهما جعل بضع كل واحدة من المرأتين نكاحا وصدقا وهذا لا يصح

اود امام ابو حنيفة رحمه الله دليل دادى وَلَكِنَّا أَنَّ هَذَا النِّكَاحَ مُؤَبَّدٌ أَدْخَلَ فِيهِ شَرْطًا فَاسِدًا حَيْثُ شَرَطَ فِيهِ أَنْ يَكُونَ بُضْعُ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَهْرَ الْآخَرَى، وَالْبُضْعُ لَا يَصْلُحُ مَهْرًا، وَالنِّكَاحُ لَا تُبْطِلُهُ الشُّرُوطُ الْفَاسِدَةُ كَمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى أَنْ يُطَلِّقَهَا وَعَلَى أَنْ يَنْقُلَهَا مِنْ مَنْزِلِهَا وَنَحْوَ ذَلِكَ وَبِهِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَمْ يَجْتَمِعْ النِّكَاحُ وَالصَّدَاقُ فِي بُضْعٍ وَاحِدٍ؛ لِأَنَّ جَعْلَ الْبُضْعِ صَدَاقًا لَمْ يَصَحَّ.

فَأَمَّا النَّهْيُ عَنِ نِكَاحِ الشِّغَارِ، فَنِكَاحُ الشِّغَارِ هُوَ النِّكَاحُ الْخَاطِي عَنْ الْعَوَظِ مَا خُوِذَ مِنْ قَوْلِهِمْ: شَغَرَ الْبَلَدُ إِذَا خَلَا عَنِ السُّلْطَانِ وَشَغَرَ الْكَلْبُ إِذَا رَفَعَ إِحْدَى رِجْلَيْهِ.

وَعِنْدَنَا هُوَ نِكَاحٌ بِعَوَظٍ وَهُوَ مَهْرُ الْبِثْلِ فَلَا يَكُونُ شِغَارًا عَلَى أَنَّ النَّهْيَ لَيْسَ عَنْ عَيْنِ النِّكَاحِ؛ لِأَنَّهُ تَصَرُّفٌ مَشْرُوعٌ مُشْتَبِلٌ عَلَى مَصَالِحِ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا فَلَا يُحْتَمَلُ النَّهْيُ عَنْ إِخْلَاءِ النِّكَاحِ عَنْ تَسْبِيَةِ الْمَهْرِ، وَالِدَّلِيلُ عَلَيْهِ مَا رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهَا أَنَّهُ قَالَ: { نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تُنْكَحَ الْمَرْأَةُ بِالْمَرْأَةِ لَيْسَ لِوَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَهْرٌ } ، وَهُوَ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ النَّهْيَ لِمَكَانِ تَسْبِيَةِ الْمَهْرِ لَا لِغَيْنِ النِّكَاحِ فَبَقِيَ النِّكَاحُ صَحِيحًا (بدائع الصنائع/ج ۵/ص ۲۷۷)

دشیخنا العلامة المفتی عبدالرازق کدنوی مدظلہ العالی پہ نظر دمخی اویا بدل اویا شغار مفسد دادی

اول فاسد چی پلار خپل لور په اقل دمهر مثل ورکړی نولورئى جنجال ورسره کوی ونصب المادة (۵۱) على اثار الزواج الفاسد المهر فى الحد الاقل من مهر المثل والمسمى (الفقه الاسلامى وادلته /ج ۷/ص ۹۷) او په اوسنى زمانه کى مهر لس لکه دى لکن دوى مهر يولک ايردى

سوال ايامام صاحب دانکاح جائز بولى

جواب امام صاحب دانکاح جائز نه بولى بلکى مکروه تحر مى ئى بولى وقال أبو حنيفة: يصح نكاح الشغار بفرض صداق المثل. أما النهي عنه في السنة فمحمول على الكراهة، والكراهة لا توجب فساد العقد، فيكون الشرع أوجب فيه أمرين: الكراهة ومهر المثل (الفقه الاسلامى /ج ۷/ص ۱۱۶)

دويم فاسد دلته بيع دحررا غله حکه مهرئى کم ايبنى دى نوکه بيع دحرنه وى نو هغه مهربه ئى ايبنىولى کوم چی په بدل کى نه ايردى

اوبیع د حربا طل ده قال البخاری

حَدَّثَنِي بِشْرُ بْنُ مَرْحُومٍ ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : قَالَ اللَّهُ ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَجُلٌ أُعْطِيَ بِي ثُمَّ غَدَرَ وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَبَنَهُ وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِ أَجْرَهُ

دریم فاسد داپه تجربه سره ثابته ده چی په دی صورت کی د بنحی سره ظلم کیږی

قال البخاری حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ الْمَاجْشُونُ ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دِينَارٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : الظُّلْمُ ظُلُمَاتٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

قال البخاری حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ ، أَخْبَرَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنُ أَنَسٍ ، عَنْ أَنَسٍ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : انْصُرْ أَخَاكَ ظَالِمًا ، أَوْ مَظْلُومًا فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ انْصُرْهُ إِذَا كَانَ مَظْلُومًا أَوْ ظَالِمًا كَيْفَ انْصُرْهُ قَالَ تَحْجُزْهُ ، أَوْ تَمْنَعْهُ مِنْ

الظُّلْمِ فَإِنَّ ذَلِكَ نَصْرُهُ

قال المسلم حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ بَهْرَامٍ الدَّارِمِيُّ
حَدَّثَنَا مَرْوَانُ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ الدِّمَشْقِيَّ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ
الْعَزِيزِ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ أَبِي إِدْرِيسَ الْخَوْلَانِيِّ عَنْ أَبِي ذَرٍّ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمَا رَوَى عَنْ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنَّهُ قَالَ «
يَا عِبَادِي إِنِّي حَرَّمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسِي وَجَعَلْتُهُ بَيْنَكُمْ مُحَرَّمًا فَلَا
تَظَالَمُوا يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ ضَالٌّ إِلَّا مَنْ هَدَيْتُهُ فَاسْتَهْدُونِي أَهْدِكُمْ يَا
عِبَادِي كُلُّكُمْ جَائِعٌ إِلَّا مَنْ أَطْعَمْتُهُ فَاسْتَطْعِمُونِي أَطْعِمْكُمْ يَا عِبَادِي
كُلُّكُمْ عَارٍ إِلَّا مَنْ كَسَوْتُهُ فَاسْتَكَسُونِي اكْسُكُمْ يَا عِبَادِي إِنَّكُمْ
تُخْطِئُونَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَأَنَا أَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا فَاسْتَغْفِرُونِي
أَغْفِرْ لَكُمْ يَا عِبَادِي إِنَّكُمْ لَنْ تَبْلُغُوا ضَرِّي فَتَضُرُّونِي وَلَنْ تَبْلُغُوا
نَفْعِي فَتَنْفَعُونِي يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَأَخْرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجَنِّكُمْ
كَانُوا عَلَى أَثَقَى قَلْبِ رَجُلٍ وَاحِدٍ مِنْكُمْ مَا زَادَ ذَلِكَ فِي مُلْكِي شَيْئًا يَا
عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَأَخْرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجَنِّكُمْ كَانَُوا عَلَى أَفْجَرِ قَلْبِ
رَجُلٍ وَاحِدٍ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِنْ مُلْكِي شَيْئًا يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ
وَأَخْرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجَنِّكُمْ قَامُوا فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ فَسَأَلُونِي فَأَعْطَيْتُ
كُلَّ إِنْسَانٍ مَسْأَلَتَهُ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِمَّا عِنْدِي إِلَّا كَمَا يَنْقُصُ الْبُخَيْطُ

إِذَا أَدْخَلَ الْبَحْرِيَا عِبَادِي إِنْهَايَ أَعْمَالِكُمْ أَحْصِيهَا لَكُمْ ثُمَّ
أَوْفِيكُمْ إِيَّاهَا فَمَنْ وَجَدَ خَيْرًا فَلْيُحْمَدِ اللَّهَ وَمَنْ وَجَدَ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَا
يَلُومَنَّ إِلَّا نَفْسَهُ». قَالَ سَعِيدٌ كَانَ أَبُو إِدْرِيسَ الْخَوْلَانِيُّ إِذَا حَدَّثَ
بِهَذَا الْحَدِيثِ جَثَا عَلَى رُكْبَتَيْهِ

قَالَ الْمُسْلِمُ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنِ قَعْنَبٍ حَدَّثَنَا دَاوُدُ يَعْنِي
ابْنَ قَيْسٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ مِقْسَمٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ «اتَّقُوا الظُّلْمَ فَإِنَّ الظُّلْمَ ظُلُمَاتٌ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاتَّقُوا الشُّحَّ فَإِنَّ الشُّحَّ أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حَمَلَهُمْ
عَلَى أَنْ سَفَكُوا دِمَاءَهُمْ وَاسْتَحَلُّوا مَحَارِمَهُمْ

قَالَ الْمُسْلِمُ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ النَّضْرِ بْنُ أَبِي النَّضْرِ حَدَّثَنِي أَبُو
النَّضْرِ هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ الْأَشْجَعِيُّ عَنْ سُفْيَانَ
الثَّوْرِيِّ عَنْ عُبَيْدِ الْمُكْتَبِ عَنْ فَضِيلٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ أَنَسِ بْنِ
مَالِكٍ قَالَ كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضَجِكَ فَقَالَ «
هَلْ تَدْرُونَ مِمَّ أَضْحَكُ». قَالَ قُلْنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ.

قَالَ مِنْ مُخَاطَبَةِ الْعَبْدِ رَبَّهُ يَقُولُ يَا رَبِّ أَلَمْ تُجِرْنِي مِنَ الظُّلْمِ قَالَ
يَقُولُ بَلَى. قَالَ فَيَقُولُ فَإِنِّي لَا أُجِيرُ عَلَى نَفْسِي إِلَّا شَاهِدًا مِنِّي قَالَ
فَيَقُولُ كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ شَهِيدًا وَبِالْكَرَامِ الْكَاتِبِينَ شُهُودًا

قَالَ فَيُخْتَمُ عَلَىٰ فِيهِ فَيُقَالُ لَأَرْكَانِيهِ انْطَقِي. قَالَ فَتَنْطِقُ بِأَعْمَالِهِ قَالَ
ثُمَّ يُخَلَّى بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْكَلَامِ قَالَ فَيَقُولُ بَعْدَ الْكُنِّ وَسُحْقًا. فَعَنْكُنَّ
كُنْتُ أَنَا ضَلُّ

خلرم فاسد درى مذهبہ دانکاح فاسدہ بولی او امام صاحب

ئى فاسدہ نہ بولی أما نکاح الشغار: فهو أن يُنكح موليته بنته
أو أخته على أن ينكحه الآخر موليته ولا صداق بينهما إلا بضع هذه
ببضع الأخرى اتفق العلماء على معناه هذا وعلى أنه نكاح غير جائز
لثبوت النهي عنه لخلوة عن المهر واختلّفوا إذا وقع هل يصح
بمهر المثل أو لا فقال مالك والشافعي وأحمد: لا يصح ويفسخ
أبداً قبل الدخول وبعده، لما روى ابن عمر «أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم نهى عن الشغار» والشغار: أن يزوج الرجل ابنته على
أن يزوجه ابنته، وليس بينهما صداق. وقال أبو حنيفة: يصح
نكاح الشغار بفرض صداق المثل. أما النهي عنه في السنة فمحول
على الكراهة، والكراهة لا توجب فساد العقد، فيكون الشرع أوجب
فيه أمرين: الكراهة ومهر المثل (الفقه الاسلامي / ج ۴ / ص ۱۱۶)

پنجم فاسد دانکاح پہ حکم کی دہشتبہات دہ

قال البخاری حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ، حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا ، عَنْ عَامِرٍ قَالَ :
 سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ يَقُولُ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ : الْحَلَالُ بَيِّنٌ وَالْحَرَامُ بَيِّنٌ وَبَيْنَهُمَا مُشَبَّهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا
 كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فَمَنِ اتَّقَى الْمُشَبَّهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعَرْضِهِ ، وَمَنْ
 وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ كَرَّاعٍ يَزْعَى حَوْلَ الْحَيِّ يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ أَلَا وَإِنَّ
 لِكُلِّ مَلِكٍ حَيٍّ أَلَا إِنَّ حَيَّ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ مَحَارِمُهُ أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ
 مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ
 أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ

وقال المسلم حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ
 حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي حَدَّثَنِي خَالِدُ بْنُ يَزِيدَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي
 هِلَالٍ عَنْ عَوْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ نُعْمَانَ بْنَ
 بَشِيرٍ بْنَ سَعْدٍ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَخْطُبُ
 النَّاسَ بِحُمْصٍ وَهُوَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقُولُ « الْحَلَالُ بَيِّنٌ وَالْحَرَامُ بَيِّنٌ » . فَذَكَرَ بِمِثْلِ حَدِيثِ زَكَرِيَّاءَ
 عَنِ الشَّعْبِيِّ إِلَى قَوْلِهِ « يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَ فِيهِ » .

شپریم فاسد دانکاح جائزہ لکہ خنکہ چی پہ خمر او خنزیر نکاح
 کول جائز دی لکن خلک پہ مهر کی خمر او خنزیر مهر نہ ایبردی

دوجی شخہ دفرت نوباید دانکاح ہم ونه کړی اوبل دانکاح په
نزد دامام صاحب هم مکروه ده لکن جوازئی سته حکه نکاح په
شروط فاسده و سره نه باطل کیږی و کذا لَوْ تَزَوَّجَ الْمُسْلِمُ الْمُسْلِمَةَ
عَلَى مَيْتَةٍ أَوْ دَمٍ أَوْ خُمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ لَمْ تَصِحَّ التَّسْبِيَةُ، لِأَنَّ الْمَيْتَةَ
وَالدَّمَ لَيْسَا بِبَالٍ فِي حَقِّ أَحَدٍ، وَالْخُمْرُ وَالْخِنْزِيرُ لَيْسَا بِبَالٍ مُتَقَوِّمٍ
فِي حَقِّ الْمُسْلِمِ فَلَا تَصِحُّ تَسْبِيَةُ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ مَهْرًا، وَعَلَى هَذَا
يَخْرُجُ نِكَاحُ الشَّغَارِ، وَهُوَ أَنْ يُزَوَّجَ الرَّجُلُ أُخْتَهُ لِأَخْرَعٍ عَلَى أَنْ
يُزَوَّجَهُ الْآخَرُ أُخْتَهُ، أَوْ يُزَوَّجَهُ ابْنَتَهُ أَوْ يُزَوَّجَهُ أُمَّتَهُ، وَهَذِهِ
التَّسْبِيَةُ فَاسِدَةٌ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جَعَلَ بُضْعُ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا
مَهْرَ الْآخَرَى، وَالْبُضْعُ لَيْسَ بِبَالٍ فَفَسَدَتِ التَّسْبِيَةُ، وَلِكُلِّ وَاحِدَةٍ
مِنْهُمَا مَهْرُ الْمِثْلِ؛ لِمَا قُلْنَا: وَالنِّكَاحُ صَحِيحٌ عِنْدَنَا، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ
فَاسِدٌ وَاحْتَجَّ بِمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ { أَنَّهُ نَهَى عَنْ
نِكَاحِ الشَّغَارِ }، وَالنَّهْيُ يُوجِبُ فُسَادَ النِّكَاحِ عَنْهُ؛ وَلِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ
مِنْهُمَا جَعَلَ بُضْعُ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنَ النِّكَاحِ نِكَاحًا وَصَدَاقًا، وَهَذَا لَا
يَصِحُّ، وَلَنَا أَنَّ هَذَا النِّكَاحَ مُؤَبَّدٌ أَدْخَلَ فِيهِ شَرْطًا فَاسِدًا حَيْثُ شَرَطَ
فِيهِ أَنْ يَكُونَ بُضْعُ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَهْرَ الْآخَرَى، وَالْبُضْعُ لَا يَصْلُحُ
مَهْرًا، وَالنِّكَاحُ لَا تُبْطِلُهُ الشُّرُوطُ الْفَاسِدَةُ كَمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى أَنْ

يُطْلَقُهَا وَعَلَى أَنْ يَنْقُلَهَا مِنْ مَنْزِلِهَا وَنَحْوَ ذَلِكَ وَبِهِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَمْ
يَجْتَبِعِ النِّكَاحَ وَالصَّدَاقُ فِي بُضْعٍ وَاحِدٍ؛ لِأَنَّ جَعْلَ الْبُضْعِ صَدَاقًا لَمْ
يَصِحَّ.

فَأَمَّا النَّهْيُ عَنْ نِكَاحِ الشَّغَارِ، فَنِكَاحُ الشَّغَارِ هُوَ النِّكَاحُ الْخَائِي عَنْ
الْعَوَظِ مَا خُوذُ مِنْ قَوْلِهِمْ: شَغَرَ الْبَلَدُ إِذَا خَلَا عَنْ السُّلْطَانِ وَشَغَرَ
الْكَلْبُ إِذَا رَفَعَ إِحْدَى رِجْلَيْهِ.

وَعِنْدَنَا هُوَ نِكَاحٌ بِعَوَظٍ وَهُوَ مَهْرُ الْبَثْلِ فَلَا يَكُونُ شَغَارًا عَلَى أَنَّ
النَّهْيَ لَيْسَ عَنْ عَيْنِ النِّكَاحِ؛ لِأَنَّهُ تَصَرُّفٌ مَشْرُوعٌ مُشْتَبِلٌ عَلَى
مَصَالِحِ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا فَلَا يُحْتَمَلُ النَّهْيُ عَنْ إِخْلَاءِ النِّكَاحِ عَنْ
تَسْبِيَةِ الْمَهْرِ، وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ مَا رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمَا أَنَّهُ قَالَ: { نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تُنْكَحَ
الْمَرْأَةُ بِالْمَرْأَةِ لَيْسَ لِوَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَهْرٌ }، وَهُوَ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ النَّهْيَ
لِمَكَانِ تَسْبِيَةِ الْمَهْرِ لَا لِعَيْنِ النِّكَاحِ فَبَقِيَ النِّكَاحُ صَحِيحًا (بدائع
الصنائع/ج ۵/ص ۴۷۷)

اوم فاسد دانکاح جائزده په نزد امام صاحب او امام
صاحب چی کله جائز په مقابل دنورو مذاهبو کی ووائی
نومر ادخندی مکروه دی لکه خنکه چی وهبه الزحیلی وائی

وقال أبو حنيفة: يصح نكاح الشغار بفرض صداق المثل. أما النهي عنه في السنة فمحمول على الكراهة، والكراهة لا توجب فساد العقد، فيكون الشرع أوجب فيه أمرين: الكراهة ومهر المثل (الفقه الاسلامي / ج ۴ / ص ۱۱۶)

آتم فاسد ئی دادی چی په دوی دوو کی یوه

مړه سی نودهغه بلی بنځی پلار او یا ورور او یا بل وارث ئی دابنځه نه ورکوی بلکی ولور او یا بله بنځه ځندی غواړی اودا په تجربه سره وهرچاته معلومه ده

نهم فاسد ئی دادی چی پوره مهربه ورکوی او اوس خلق مهربه ورکوی

او که ئی ورکړی نوبیا پوره مهربه ورکوی بلکی کم مهر ورکوی **لسم فاسد** ئی دادی چی په دوی دوو کی یوه طلاق کړی نوهغه بل ورته وائی چی ته ئی هم راطلاق کړه والله تعالی اعلم بالصواب

بنځه په بدی کی ورکول

سوال بنځه په بدی کی ورکول جائز دی او که نه

جواب (۱) بنځه په بدی کی ورکول نه دی جائز ځکه چی دا بنځه ورکول دی په مقابل کی ددیت اودیت مال وی او بنځه مال نه ده والعبد من کل المال والخطأ من ثلثه أي ثلث المال یعنی

إِنْ كَانَ الْقَطْعُ عَبْدًا وَعَفَا عَنْهُ كَانَ مِنْ كُلِّ الْبَالِ لِأَنَّهُ مُوجِبُهُ قُودٌ وَهُوَ
لَيْسَ بِبَالٍ فَلَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ حَقُّ الْوَرِثَةِ فَيَصِحَّ الْعَفْوُ عَنْهُ عَلَى الْكِبَالِ
وَإِنْ كَانَ خَطَأً وَعَفَا عَنْهُ فَهُوَ عَفْوٌ عَنِ الدِّيَةِ فَيُعْتَبَرُ مِنْ ثَلَاثِ الْبَالِ
لِأَنَّ الدِّيَةَ مَالٌ وَحَقُّ الْوَرِثَةِ يَتَعَلَّقُ بِهَا وَالْعَفْوُ وَصِيَّةٌ فَيَصِحُّ مِنَ
الْثَلَاثِ (مَجْمَعُ الْأَنْهَارِ / ج ۴ / ص ۳۳۱)

(۲) دلته بیع د حرده اوبیع د حر نه ده جائز قال البخاری

حَدَّثَنِي بِشْرُ بْنُ مَرْحُومٍ ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ
بْنِ أُمَيَّةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ،
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : قَالَ اللَّهُ ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ رَجُلٌ أَعْطَى بِي ثُمَّ عَدَرَ وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنَهُ وَرَجُلٌ
اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِ أَجْرَهُ

(۳) په بنځه باندي په دې صورت کې ظلم کوی دپاره دخپل

بدلی قال البخاری حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ
الْمَاجْشُونُ ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دِينَارٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : الظُّلْمُ ظُلُمَاتٌ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ

قال البخاری حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ

سَلِيمَانَ ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ ، أَخْبَرَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنُ أَنَسٍ ،
عَنْ أَنَسٍ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
انْصُرْ أَخَاكَ ظَالِمًا ، أَوْ مَظْلُومًا فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ انْصُرْهُ إِذَا كَانَ
مَظْلُومًا أَفَرَأَيْتَ إِذَا كَانَ ظَالِمًا كَيْفَ انْصُرْهُ قَالَ تَحْجُرْهُ ، أَوْ تَمْنَعْهُ مِنَ
الظُّلْمِ فَإِنَّ ذَلِكَ نَصْرُهُ

قال المسلم حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ بَهْرَامٍ الدَّارِمِيُّ
حَدَّثَنَا مَرْوَانُ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ الدِّمَشْقِيَّ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ
الْعَزِيزِ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ أَبِي إِدْرِيسَ الْخَوْلَانِيِّ عَنْ أَبِي ذَرٍّ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا رَوَى عَنِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنَّهُ قَالَ «
يَا عِبَادِي إِنِّي حَرَمْتُ الظُّلْمَ عَلَى نَفْسِي وَجَعَلْتُهُ بَيْنَكُمْ مُحَرَّمًا فَلَا
تَظَالَمُوا يَا عِبَادِي كُلُّكُمْ ضَالٌّ إِلَّا مَنْ هَدَيْتُهُ فَاسْتَهْدُونِي أَهْدِكُمْ يَا
عِبَادِي كُلُّكُمْ جَائِعٌ إِلَّا مَنْ أَطْعَمْتُهُ فَاسْتَطْعِمُونِي أُطْعِمْكُمْ يَا عِبَادِي
كُلُّكُمْ عَارٍ إِلَّا مَنْ كَسَوْتُهُ فَاسْتَكْسُونِي اكْسِكُمْ يَا عِبَادِي إِنَّكُمْ
تُخْطِئُونَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَأَنَا أَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا فَاسْتَغْفِرُونِي
أَغْفِرْ لَكُمْ يَا عِبَادِي إِنَّكُمْ لَنْ تَبْلُغُوا ضَرِّي فَتَضُرُّونِي وَلَنْ تَبْلُغُوا
نَفْعِي فَتَنْفَعُونِي يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَآخِرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجَنَّتْكُمْ
كَانُوا عَلَى أَتَقَى قَلْبِ رَجُلٍ وَاحِدٍ مِنْكُمْ مَا زَادَ ذَلِكَ فِي مُلْكِي شَيْئًا يَا

عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ وَآخِرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجِنَّكُمْ كَانُوا عَلَى أَفْجَرِ قَلْبٍ
رَجُلٍ وَاحِدٍ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِنْ مُلْكِي شَيْئًا يَا عِبَادِي لَوْ أَنَّ أَوْلَكُمْ
وَآخِرَكُمْ وَإِنْسَكُمْ وَجِنَّكُمْ قَامُوا فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ فَسَأَلُونِي فَأَعْطَيْتُ
كُلَّ إِنْسَانٍ مَسْأَلَتَهُ مَا نَقَصَ ذَلِكَ مِمَّا عِنْدِي إِلَّا كَمَا يَنْقُصُ الْبَحْیُطُ
إِذَا أُدْخِلَ الْبَحْرُ يَا عِبَادِي إِنِّ بَاهِي أَعْمَالِكُمْ أَحْصِيهَا لَكُمْ ثُمَّ
أَوْفِيكُمْ إِيَّاهَا فَمَنْ وَجَدَ خَيْرًا فَلْيُحْمَدِ اللَّهَ وَمَنْ وَجَدَ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَا
يَلُومَنَّ إِلَّا نَفْسَهُ». قَالَ سَعِيدٌ كَانَ أَبُو إِدْرِيسَ الْخَوْلَانِيُّ إِذَا حَدَّثَ
بِهَذَا الْحَدِيثِ جَثَا عَلَى رُكْبَتَيْهِ

قال المسلم حدثنا عبد الله بن مسلمة بن قعنبٍ حدثنا داودُ يعنى
ابن قيسٍ عن عبيد الله بن مقسمٍ عن جابر بن عبد الله أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «اتَّقُوا الظُّلْمَ فَإِنَّ الظُّلْمَ ظُلُمَاتٌ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاتَّقُوا الشُّحَّ فَإِنَّ الشُّحَّ أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حَمَلَهُمْ
عَلَى أَنْ سَفَكُوا دِمَاءَهُمْ وَاسْتَحَلُّوا مَحَارِمَهُمْ

قال المسلم حدثنا أبو بكر بن النضر بن أبي النضرٍ حدثني أبو
النضر هاشم بن القاسمٍ حدثنا عبيد الله الأشجعي عن سفيان
الثوري عن عبيد المكتب عن فضيل عن الشعبي عن أنس بن
مَالِكٍ قَالَ كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَضَحِكَ فَقَالَ «

هَلْ تَدْرُونَ مِمَّ أَضْحَكُ». قَالَ قُلْنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ.

قَالَ مِنْ مُخَاطَبَةِ الْعَبْدِ رَبَّهُ يَقُولُ يَا رَبِّ أَلَمْ تُجِرْنِي مِنَ الظُّلَمِ قَالَ يَقُولُ بَلَى. قَالَ فَيَقُولُ فَإِنِّي لَا أُجِيرُ عَلَى نَفْسِي إِلَّا شَاهِدًا مِنِّي قَالَ فَيَقُولُ كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ شَهِيدًا وَبِالْكَرَامِ الْكَاتِبِينَ شُهُودًا قَالَ فَيُخْتَمُ عَلَى فِيهِ فَيُقَالُ لَأَرْكَانِهِ انْطِقِي. قَالَ فَتَنْطِقُ بِأَعْمَالِهِ قَالَ ثُمَّ يُخَلَّى بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْكَلَامِ قَالَ فَيَقُولُ بَعْدَ الْكُنَّ وَسُحُقًا. فَعَنْكُنَّ كُنْتُ أَنَا ضِلُّ

کنده دخیل سرده

سوال پہ اوس وخت کی چی دکومی بنھی خاوند مہر سی چی کوندہ ورته ويل کیری نوخلق یعنی ددغه بنھی اقرباء ئی بل چاته نه ور کوی اوورته وائی چی دویم خاوند به هم په موږ کی کوی نوآیا سر عادی مسئلې څه حکم دی

جواب دکومی بنھی چی خاوند مہر سی هغه خپل دسرده ده یعنی وهغی ته اختیار دی هر ځای چی نکاح کوی کولی ئی سی اودا بنه په میراث کی نه وړل کیری لکه اوس ئی چی خلق میراث

بولی قال الله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا
النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ لِيَتَذَهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ

يَأْتِينَ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيَّنَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا (سورة النساء آیت نمبر ۱۹)

دبخی تعلیم

سوال دبخی دتعلیم دزدہ کړی حق په میره او پلار باندی لری او که ئی نه لری

جواب دبخی دتعلیم دزدہ کړی حق په میره او پلار باندی لری دومره اندازه چی ایمانیات وپړندی بلکی دا اندازه تعلیم ددغه دبخی په پلار او خاوند باندی فرض دی

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ، وَوَاضِعُ الْعِلْمِ عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهِ كَمُقَلِّدِ الْخَنَازِيرِ الْجَوْهَرِ وَاللُّؤْلُؤِ وَالذَّهَبِ. رواه ابن ماجة

عن أنس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال طلب العلم فريضة على كل مسلم لم يرو هذا الحديث عن الزهري إلا يونس ولا عن يونس إلا إسماعيل ولا عن إسماعيل إلا المعافى تفرد به أبو تقي (معجم الوسيط)

دبخی وهل

سوال بعض خلق دبخی په بیلچه اولر کی سره وهی ددی په

شریعت کی خہ حکم دی

جواب فتاویٰ عصر لیکلی دی چی دہنچی وھل ترمسواک بالا پہ

بل شیئ سرہ نہ دی جائز او ہنخہ پہ بیلچہ اولر کی سرہ وھل نہ

دی جائز (۸۸۲) ھل یجوز ضرب الزوجة، لایجوز الافی حال

النشوز وان جاز حال النشوز فیکون برفق بالكف علی الكتف

او بالسواک اما ضرب الوجه بالكرباج او الخیزران

فلا یجوز (فتاویٰ العصر ص ۱۸۰) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کہ اضحیہ و کړي غوښي به ئي خہ په کوي صدقه کوي به ئي او کہ

به ئي خوري

سوال کہ اضحیہ و کړي غوښي به ئي خہ په کوي صدقه کوي به

ئې او کہ به ئي خوري

جواب ویستحب ان یاکل من اضحیتہ و یطعم منها غیرہ

والافضل ان یتصدق بالثلث و یتخذ الثلث ضیافۃ لاقاربہ

واصدقائه و یدخر الثلث و یطعم الغنی و الفقیر و المسلم و الذمی

البدائع و یهب منها ما شاء للغنی و الفقیر و المسلم و الذمی

ولو تصدق بالکل جاز و لو حبس کل لنفسہ جاز و لہ ان

یدخر کل لنفسہ و التصدق بها افضل الا ان یکون الرجل

ذا عیال و غیر موسع الحال فان الافضل لہ حنیئذ ان یدعہ لعیالہ

و یوسع علیہم بہ کذا فی البدائع، فتاویٰ عالمگیریہ ج ۵ ص

(۳۰۰) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

که میرله سپي یابل مردار شي څخه حمل واخلې مولود ئي حلال دی که نه او اضحیه په کيږي که نه

سوال که میرله سپي یابل مردار شي څخه حمل واخلې مولود ئي حلال دی که نه او اضحیه په کيږي که نه

جواب مولود ئي حلال دی ځکه په حیواناتو کي تابع دمورگرځي وان شاة حملت من کلب ورأس ولد هارأس الکلب اکل الارأسه (مجمع الانهرج ۲ ص ۵۱۳، او اضحیه په کيږي واذا نزال الذئب على الشاة يضحى بالولد). (الهداية في شرح البداية ج ۴ ص ۴۴۷) والله تعالى اعلم بالصواب

که مړ دلم پر ځای لکۍ ولري اضحیه په کيږي او که نه

سوال که مړ دلم پر ځای لکۍ ولري اضحیه په کيږي او که نه

جواب هو اضحیه په کيږي وفي الاجناس: وان كانت الشاة لها الية صغيرة خلقت بشبه الذئب تجوز. (الفتاوى العالمگیریه ج ۵ ص ۲۹۷ و کذا فی الحاشية الطحاوي ج ۴ ص ۱۲۵) والله تعالى اعلم بالصواب

که څوک اضحیه واخلې سالمه وي پیامعیوبه شي اضحیه په کيږي او که نه

سوال که څوک اضحیه واخلې سالمه وي پیامعیوبه شي یا يې پښه ماته شي یاړنده شي اضحیه په کيږي او که نه

جواب هو ولو اشترى اضحية وهي صحيحة العينين ثم اعورت

عنده وهو موسرا او قطعت اذنها كلها او اليتھا او ذنبھا او انكسرت رجلھا فلم تستطع ان تمشي لا تجزي عنه وعليه مكانھا اخرى بخلاف الفقير اذ لا اضحية في ذمته. (عالمگیریہ ج ۵ ص ۲۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

د تریاقوا وھیرونو او چرسو خوراک جواز لری او که نه

سوال د تریاقوا وھیرونو او چرسو خوراک جواز لری او که نه؟

جواب کچیری یوسری تریاق او چرس دو مره اندازه و خوری چی بیهوشی راولی نو دغه د بدن د پاره ضرردی نو خوراک یی جواز نه لری او کچیری تردغه اندازی کم و خوری چی بیهوشی نه راولی نویا که دلخوا و لعب د پاره وی نویا هم جواز نه لری او که د تدای د پاره یی و خوری نویا که شه هم بیهوشی راولی دلبرو خوراک جواز لری

المخدرات والمسكرات أنواع متعددة، يتفنن الناس في تناولها بأساء مختلفة، ويدجأ بعضهم إلى تعاطي أشياء تحقق الهدف المقصود من تغطية العقل، وكلها تشترك في حكم واحد، وهو التحريم بسبب ما فيها من الضرر المؤكد الحصول. ومن أشهر أنواع المخدرات: الحشيشة، والأفيون، والكوكايين والمورفين والبنج (نبات سام يستعمل في الطب للتخدير) وجوزة الطيب (ثمر شجرة) والبرش (مركب من الأفيون والبنج) والقات (نبات تمضغ

أوراقه، قليله منبه منشط، وكثيرة مخدر مثبّط، يورث الكسل والخمول، ويعطل الأعمال) وغير ذلك مما يؤخذ بالحُقن أو المضغ أو التدخين أو غيرها، فيؤدّي إلى تغييب العقل، وإضرار الصحة، وإفساد الأخلاق. والحكم الشرعي للمخدرات أنها حرام في غير حالة التداوي للضرورة أو الحاجة، وفي غير حالة إصلاح البهارات بإضافة بعضها إليها بالقدر القليل فقط مثل خلط شيء قليل من جوزة الطيب مع البهارات أو البقّلات. وحرمتها كالمسكرات التي جاءت النصوص التشريعية في القرآن والسنة النبوية بتحريمها تحريماً قطعياً. (الفقه الاسلامي ج٤ ص ٥١٢) اود حرمت دلائل دادي وأدلة تحريم تعاطي المخدرات كثيرة منها ما يلي:

١ إن المخدرات تؤدّي إلى أضرار جسيمة كثيرة كما تقدم، وقد يفوق ضررها ضرر المسكرات؛ لأنها تفسد أخلاق المجتمع وتضر الأمة في اقتصادها وأعمالها ضرراً بليغاً، وتفسد العقل، وتصد عن ذكر الله وعن الصلاة، ففيها ضرر عقلي وبدني وديني وأخلاقي، وكل ما هو ضار في نتائجه أو ذاته وعينه فهو حرام، والمضرات من أشهر المحرمات.

٢ روى الإمام أحمد في مسنده وأبو داود في سننه عن أم سلمة رضي

الله عنها قالت: «نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل مسكر ومفتر». والمفتر: كل ما يورث الفتور وارتخاء الأعضاء وتخدير الأطراف. قال ابن حجر: وهذا الحديث فيه دليل على تحريم الحشيش بخصوصه، فإنها تسكر وتخدّر وتفتّر. وفي حديث آخر عند أبي داود عن ابن عباس: «كل مخيّر وكل مسكر حرام» والمخيّر: ما يغطي العقل.

3 حكي القرافي وابن تيمية الإجماع على تحريم الحشيشة، قال ابن تيمية: ومن استحلها فقد كفر، وإنما لم تتكلم فيها الأئمة الأربعة رضي الله عنهم؛ لأنها لم تكن في زمنهم، وإنما ظهرت في آخر المئة السادسة، وأول المئة السابعة حين ظهرت دولة التتار. قال ابن تيمية في فتاويه الكبرى: كل ما يغيّب العقل فإنه حرام، وإن لم تحصل به نشوة ولا طرب، فإن تغييب العقل حرام بإجماع المسلمين، أي إلا لغرض معتبر شرعاً. وقال أيضاً في كتابه السياسة الشرعية: إن الحشيشة حرام، يُحَدُّ متناولها كما يحُدُّ شارب الخمر، وهي أخبث من الخمر من جهة أنها تفسد العقل والمزاج، حتى يصير في الرجل تخنث ودياثة، وغير ذلك من الفساد، وأنها تصد عن ذكر الله وعن الصلاة، وهي داخلة فيما

حرّمه الله ورسوله من الخمر والمسكر لفظاً أو معنى. وجاء أيضاً في فتاوى ابن تيمية في مواضع متكررة: «هذه الحشيشة البلعونة هي وأكلوها، ومستحلوها، الهوجبة لسخط الله تعالى، وسخط رسوله، وسخط عبادة المؤمنين، المعرّضة صاحبها لعقوبة الله، تشتبل على ضرر في دين البرء وعقله وخلقه وطبعه، وتفسد الأمزجة حتى جعلت خلقاً كثيراً مجانين، وتورث من مهانة أكلها ودناءة نفسه وغير ذلك ما لا تورث الخمر، ففيها من اليفاسد ما ليس في الخمر، فهي بالتحريم أولى. وقد أجمع المسلمون على أن السكر منها حرام. ومن استحل ذلك وزعم أنه حلال، فإنه يُستتاب، فإن تاب وإلا قتل مرتداً، لا يصلى عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين. وإن القليل منها حرام أيضاً بالنصوص الدالة على تحريم الخمر وتحريم كل مسكر» وأيد ابن القيم أستاذه ابن تيمية في ذلك كله، وقال في زاد المعاد: «إن الخمر يدخل فيها كل مسكر: مائعاً كان أو جامداً، عصيراً أو مطبوخاً، فيدخل فيها لقمة الفسق والفجور. أي الحشيشة. لأن هذا كله خمر بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم الصحيح الصريح الذي لا مطعن في سنده ولا إجمال في متنه، إذ صح عنه قوله: كل مسكر خمر». وصح عن أصحابه رضي الله عنهم

الذين هم أعلم الأمة بخطابة ومراده، بأن الخمر ما خامر العقل. على أنه لو لم يتناول لفظه صلى الله عليه وسلم كل مسكر، لكان القياس الصحيح الصريح الذي استوى فيه الأصل والفرع من كل وجهة، حاكماً بالتسوية بين أنواع المسكر، فالتفريق بين نوع ونوع تفريق بين متماثلين من جميع الوجوه». وقال الصنعاني في سبل السلام: «إنه يحرم ما أسكر من أي شيء، وإن لم يكون مشروباً، كالحشيشة». وقال بعض علماء الحنفية: «إن من قال بحل الحشيشة زنديق مبتدع». وقال الحافظ ابن حجر: «إن من قال: إن الحشيشة لا تسكر، وإنما هي مخدر: مكابر، فإنها تحدث ما تحدثه الخمر من الطرب والنشوة». وذكر ابن البيطار أن قبائح خصالها كثيرة، وعدّ منها بعض العلماء مئة وعشرين مضرة دينية ودنيوية. وقال: إن قبائح خصالها موجودة في الأفيون، وفيه زيادة مضار

وأما القات فهو حرام، وإن زعم بعض أهل اليمن أنه لا يخدر وإنما هو منشط ومفتق للذاكرة، وهذا مجرد وهم وهو غير صحيح؛ لأن العبرة بالنتائج، ولقد أثبت الأطباء، وجاء في قرار اليونيسكو في الأمم المتحدة أنه مخدر وضار، ومن أضراره الواضحة: تخلف

اليينيين، وتعطيل اقتصادهم، وانشغالهم بشرائه، وتعاطيه من منتصف النهار إلى منتصف الليل، وإهدارهم المال الكثير في سبيل الحصول عليه وبذل الجهود في زراعته على حساب المزروعات الأخرى النافعة. وذهب أبو بكر المقرئ الشافعي إلى تحريم القات، وقال: إني رأيت من أكلها الضرر في بدني وديني، فتركت أكلها، فقد ذكر العلماء: إن البضرات من أشهر المحرمات، فمن ضررها أن أكلها يرتاح ويطرب وتطيب نفسه ويذهب حزنه، ثم يعتريه بعد ساعتين من أكله هبوم متراكمة وغبوم متزاحمة وسوء أخلاق.

وكذلك حرمه الفقيه حمزة الناشري محتجاً بحديث أم سلمة السابق: أنه صلى الله عليه وسلم «نهى عن كل مسكر ومُفتر» وهو الذي يجعل في الجسم فتوراً، أي ضعفاً وانكساراً. والخلاصة: إن بيع المخدرات الحادثة من قرون بعد القرون الستة الأولى حرام كالخمر، لبخامرتها العقل وتغطيتها إياه. وفيها مفسد الخمر ومضاره، وتزيد عليها، فهي أكثر ضرراً وأكبر فساداً من الخمر؛ لأنها تضر الأمة ضرراً بليغاً، أفراداً وجماعات، مادياً، وصحياً، وأدبياً. ولا شك بأن الشريعة الإسلامية تحرّم المفسد

والمضار، وتجز ما فيه مصالح حقيقية، خالصة أو راجحة. وأما ما يزعمونه من مصالح ومنافع فهي وهمية خادعة. لذا اتفقت أنظمة العالم على منع المخدرات، ولا نجد إجماعاً دولياً على شيء، مثلما نجد في الإجماع على مقاومة كل وسائل تعاطي المخدرات وتهريبها، وإتلاف الكميات البهربية، وعقاب المهربين بالسجن وغيره. (الفقه الاسلامي ج٤، ص ٥٥٣١) عبارة الشامي قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى عليه

(قَوْلُهُ وَيَحْرُمُ أَكْلُ الْبَنْجِ) هُوَ بِالْفَتْحِ: نَبَاتٌ يُسَمَّى فِي الْعَرَبِيَّةِ شَيْكَرَانُ، يُصَدِّعُ وَيُسَبِّتُ وَيُخَلِّطُ الْعَقْلَ كَمَا فِي التَّذَكُّرَةِ لِلشَّيْخِ دَاوُدَ.

وَزَادَ فِي الْقَامُوسِ: وَأَخْبَثُهُ الْأُحْمَرُ ثُمَّ الْأَسْوَدُ وَأَسْلَمَهُ الْأَبْيَضُ، وَفِيهِ السَّبْتُ يَوْمُ الْأُسْبُوعِ، وَالرَّجُلُ الْكَثِيرُ النَّوْمِ، وَالْمُسَبِّتُ: الَّذِي لَا يَتَحَرَّكُ. وَفِي الْقَهْصَتَيْنِ: هُوَ أَحَدُ نَوْعَيْ شَجَرِ الْقَنْبِ، حَرَامٌ لِأَنَّهُ يُزِيلُ الْعَقْلَ، وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى، بِخِلَافِ نَوْعٍ آخَرَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُبَاحٌ كَالْأَفْيُونِ لِأَنَّهُ وَإِنْ اخْتَلَّ الْعَقْلُ بِهِ لَا يَزُولُ، وَعَلَيْهِ يُحْمَلُ مَا فِي الْهِدَايَةِ وَغَيْرِهَا مِنْ إِبَاحَةِ الْبَنْجِ كَمَا فِي شَرْحِ اللَّبَابِ اهـ. اقُولُ: هَذَا غَيْرُ ظَاهِرٍ، لِأَنَّ مَا يُخَلُّ الْعَقْلَ لَا يَجُوزُ أَيْضًا بِلا شُبْهَةٍ فَكَيْفَ يُقَالُ

إِنَّهُ مُبَاحٌ : بَلَّ الصَّوَابُ أَنَّ مُرَادَ صَاحِبِ الْهِدَايَةِ وَغَيْرِهِ إِبَاحَةُ قَلِيلِهِ
لِلتَّداوِي وَنَحْوِهِ وَمَنْ صَرَحَ بِحُرْمَتِهِ أَرَادَ بِهِ الْقَدْرَ الْمُسْكِرَ مِنْهُ ،
يَدُلُّ عَلَيْهِ مَا فِي غَايَةِ الْبَيَانِ عَنْ شَرْحِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ : أَكُلْ قَلِيلَ
السَّقْمُونِيَا وَالْبَنْجِ مُبَاحٌ لِلتَّداوِي ، مَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ إِذَا كَانَ يَقْتُلُ أَوْ
يُذْهِبُ الْعَقْلَ حَرَامٌ أَهْ فَهَذَا صَرِيحٌ فِيمَا قُلْنَا مُؤَيَّدٌ لِمَا سَبَقَ
بَحَثْنَاهُ مِنْ تَخْصِيصِ مَا مَرَّ مِنْ أَنَّ مَا أَسْكِرَ كَثِيرُهُ حَرْمٌ قَلِيلُهُ
بِالْبَائِعَاتِ ، وَهَكَذَا يَقُولُ فِي غَيْرِهِ مِنَ الْأَشْيَاءِ الْجَامِدَةِ الْمُضِرَّةِ فِي
الْعَقْلِ أَوْ غَيْرِهِ ، يَحْرُمُ تَنَاوُلُ الْقَدْرِ الْمُضِرِّ مِنْهَا دُونَ الْقَلِيلِ النَّافِعِ
، لِأَنَّ حُرْمَتَهَا لَيْسَتْ لِعَيْنِهَا بَلْ لِضَرَرِهَا ، وَفِي أَوَّلِ طَلَاقِ الْبَحْرِ : مَنْ
غَابَ عَقْلُهُ بِالْبَنْجِ وَالْأَفْيُونِ يَقَعُ طَلَاقُهُ إِذَا اسْتَعْمَلَهُ لِلَّهِوِ وَإِذْ خَالَ
الْآفَاتِ قَصْدًا لِكُونِهِ مَعْصِيَةً ، وَإِنْ كَانَ لِلتَّداوِي فَلَا لِعَدَمِهَا ، كَذَا فِي
فَتْحِ الْقَدِيرِ ، وَهُوَ صَرِيحٌ فِي حُرْمَةِ الْبَنْجِ وَالْأَفْيُونِ لَا لِلدَّوَاءِ ، وَفِي
الْبَزَازِيَّةِ : وَالتَّعْلِيلُ يُنَادِي بِحُرْمَتِهِ لَا لِلدَّوَاءِ أَهْ كَلَامُ الْبَحْرِ
وَجَعَلَ فِي النَّهْرِ هَذَا التَّفْصِيلَ هُوَ الْحَقُّ ، وَالْحَاصِلُ أَنَّ اسْتِعْمَالَ
الْكَثِيرِ الْمُسْكِرِ مِنْهُ حَرَامٌ مُطْلَقًا كَمَا يَدُلُّ عَلَيْهِ كَلَامُ الْغَايَةِ ، وَأَمَّا
الْقَلِيلُ ، فَإِنْ كَانَ لِلَّهِوِ حَرَامٌ ، وَإِنْ سَكِرَ مِنْهُ يَقَعُ طَلَاقُهُ لِأَنَّ مَبْدَأَ
اسْتِعْمَالِهِ كَانَ مُحْظُورًا ، وَإِنْ كَانَ لِلتَّداوِي وَحَصَلَ مِنْهُ إِسْكَارٌ فَلَا ،

فَاغْتَنِمُ هَذَا التَّخْرِيرَ الْمُفْرَدَ . بَقِيَ هُنَا شَيْءٌ لَمْ أَرْ مَنْ نَبَّهَ عَلَيْهِ عِنْدَنَا ، وَهُوَ أَنَّهُ إِذَا اعْتَادَ أَكْلَ شَيْءٍ مِنَ الْجَامِدَاتِ الَّتِي لَا يَحْرُمُ قَلِيلُهَا وَيُسْكِرُ كَثِيرُهَا حَتَّى صَارَ يَأْكُلُ مِنْهَا الْقَدْرَ الْمُسْكِرَ وَلَا يُسْكِرُهُ سِوَاءَ أَسْكِرُهُ فِي ابْتِدَاءِ الْأَمْرِ أَوْ لَا ، فَهَلْ يَحْرُمُ عَلَيْهِ اسْتِعْمَالُهُ نَظَرًا إِلَى أَنَّهُ يُسْكِرُ غَيْرَهُ أَوْ إِلَى أَنَّهُ قَدْ أَسْكِرَهُ قَبْلَ اعْتِيَادِهِ أَمْ لَا يَحْرُمُ نَظَرًا إِلَى أَنَّهُ طَاهِرٌ مُبَاحٌ ، وَالْعِلَّةُ فِي تَحْرِيمِهِ الْإِسْكَارُ وَلَمْ يُوجَدْ بَعْدَ الْإِعْتِيَادِ وَإِنْ كَانَ فِعْلُهُ الَّذِي أَسْكِرَهُ قَبْلَهُ حَرَامًا ، كَمَنْ اعْتَادَ أَكْلَ شَيْءٍ مَسْهُومٍ حَتَّى صَارَ يَأْكُلُ مَا هُوَ قَاتِلٌ عَادَةً وَلَا يَضُرُّهُ كَمَا بَلَّغْنَا عَنْ بَعْضِهِمْ فَلْيَتَأَمَّلْ ، نَعَمْ صَرَّحَ الشَّافِعِيُّ بِأَنَّ الْعِبْرَةَ لِمَا يُغَيِّبُ الْعَقْلَ بِالنَّظَرِ لِغَالِبِ النَّاسِ بِلَا عَادَةٍ (قَوْلُهُ وَهِيَ وَرَقُ الْقَنْبِ) قَالَ ابْنُ الْبَيْطَارِ . وَمِنْ الْقَنْبِ الْهِنْدِيُّ نَوْعٌ يُسْتَسَى بِالْحَشِيشَةِ يُسْكِرُ جَدًّا إِذَا تَنَاوَلَ مِنْهُ يَسِيرًا قَدَرٌ دِرْهَمٍ ، حَتَّى إِنْ مَنَ أَكْثَرَ مِنْهُ أَخْرَجَهُ إِلَى حَدِّ الرُّعُونَةِ ، وَقَدْ اسْتَعْمَلَهُ قَوْمٌ فَاخْتَلَتْ عُقُولُهُمْ وَرُبَّمَا قَتَلَتْ ، بَلْ نَقَلَ ابْنُ حَجَرٍ عَنْ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ أَنَّ فِي أَكْلِ الْحَشِيشَةِ مِائَةً وَعِشْرِينَ مَضَرَّةً دِينِيَّةً وَدُنْيَوِيَّةً ، وَنُقِلَ عَنْ ابْنِ تَيْمِيَّةَ أَنَّ مَنْ قَالَ بِحِلِّهَا كَفَرَ . قَالَ : وَأَقْرَهُ أَهْلُ مَذْهَبِهِ أَهْـ وَسَيَأْتِي مِثْلُهُ عِنْدَنَا (قَوْلُهُ وَالْأَفْيُونُ) هُوَ عَصَاةُ الْخَشَخَاشِ ، يُكْرَبُ

وَيُسْقِطُ الشَّهَوَتَيْنِ إِذَا تَبَوَّدِي عَلَيْهِ ، وَيَقْتُلُ إِلَى دِرْهَمَيْنِ ، وَمَتَى زَادَ أَكَلُهُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ وَلَاءَ اعْتَادَهُ بِحَيْثُ يُفْضِي تَرْكُهُ إِلَى مَوْتِهِ لِأَنَّهُ يَخْرِقُ الْأَغْشِيَةَ خُرُوقًا لَا يَسُدُّهَا غَيْرُهُ ، وَكَذَا فِي تَذْكِرَةِ دَاوُدَ (قَوْلُهُ لِأَنَّهُ مُفْسِدٌ لِلْعَقْلِ) حَتَّى يَصِيرَ لِلرَّجُلِ فِيهِ خِلَاعَةٌ وَفَسَادُ جَوْهَرَةٍ (قَوْلُهُ وَإِنْ سَكِرَ) لِأَنَّ الشَّرْعَ أَوْجَبَ الْحَدَّ بِالسُّكْرِ مِنَ الْمَشْرُوبِ لَا الْمَأْكُولِ أَتَقَانِي (قَوْلُهُ كَذَا فِي الْجَوْهَرَةِ) الْإِشَارَةُ إِلَى قَوْلِهِ وَيَحْرُمُ أَكْلُ الْبَنْجِ إلخ (قَوْلُهُ وَكَذَا جَوْزَةُ الطَّيِّبِ) وَكَذَا الْعَنْبَرُ وَالزَّعْفَرَانُ كَمَا فِي الزَّوَاكِيرِ لِابْنِ حَجَرٍ الْمَكِّيِّ ، وَقَالَ : فَهَذِهِ كُلُّهَا مُسْكِرَةٌ ، وَمُرَادُهُمْ بِالْإِسْكَارِ هُنَا تَغْطِيَةُ الْعَقْلِ لَا مَعَ الشَّدَّةِ الْمُطْرِبَةِ لِأَنَّهَا مِنْ خُصُوصِيَّاتِ الْمُسْكِرِ الْمَائِعِ ، فَلَا يُنَافِي أَنَّهَا تُسَيِّ مُخَدِّرَةٌ ، فَمَا جَاءَ فِي الْوَعِيدِ عَلَى الْخَبَرِ يَأْتِي فِيهَا لِاشْتِرَاكِهَا فِي إِزَالَةِ الْعَقْلِ الْمَقْصُودِ لِلشَّارِعِ بِقَاوُضِهِ أَه . أَقُولُ : وَمِثْلُهُ زَهْرُ الْقُطْنِ فَإِنَّهُ قَوِيُّ التَّفْرِيحِ يَبْلُغُ الْإِسْكَارَ كَمَا فِي التَّذْكِرَةِ ، فَهَذَا كُلُّهُ وَنَظَائِرُهُ يَحْرُمُ اسْتِعْمَالُ الْقَدْرِ الْمُسْكِرِ مِنْهُ دُونَ الْقَلِيلِ كَمَا قَدَّ مَنَاهُ فَافْهَمْ ، وَمِثْلُهُ بَلُّ أُولَى الْبُرْشِ وَهُوَ شَيْءٌ مُرَكَّبٌ مِنَ الْبَنْجِ وَالْأَفْيُونِ وَغَيْرِهِمَا ، وَذَكَرَ فِي التَّذْكِرَةِ أَنَّ إِدْمَانَهُ يُفْسِدُ الْبَدَنَ وَالْعَقْلَ ، وَيُسْقِطُ الشَّهَوَتَيْنِ ، وَيُفْسِدُ اللَّوْنَ ، وَيُنْقِصُ الْقُوَى ، وَيُنْهَكَ وَقَدْ وَقَعَ بِهِ الْآنَ ضَرَرٌ كَثِيرٌ أَه (قَوْلُهُ قَالَهُ

الْمُصَنِّفُ) وَعِبَارَتُهُ: وَمِثْلُ الْحَشِيشَةِ فِي الْحُرْمَةِ جَوْزَةُ الطَّيِّبِ فَقَدْ أَفْتَى كَثِيرٌ مِنْ عُلَمَاءِ الشَّافِعِيَّةِ بِحُرْمَتِهَا، وَمِمَّنْ صَرَّحَ بِذَلِكَ مِنْهُمْ ابْنُ حَجَرٍ نَزِيلُ مَكَّةَ فِي فَتَاوَاهُ وَالشَّيْخُ كِمَالُ الدِّينِ بْنُ أَبِي شَرِيفٍ فِي رِسَالَةٍ وَضَعَهَا فِي ذَلِكَ، وَأَفْتَى بِحُرْمَتِهَا الْأَقْصَرَاوِيُّ مِنْ أَصْحَابِنَا، وَقَفْتُ عَلَى ذَلِكَ بِخَطِّهِ الشَّرِيفِ لَكِنْ قَالَ حُرْمَتُهَا دُونَ حُرْمَةِ الْحَشِيشِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ اهـ.

أَقُولُ: بَلْ سَيَذْكُرُ الشَّارِحُ حُرْمَتَهَا عَنْ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ (قَوْلُهُ عَنِ الْجَامِعِ) أَيِ جَامِعِ الْفَتَاوَى (قَوْلُهُ وَالْحَشِيشَةُ) عِبَارَةُ الْمُصَنِّفِ وَهُوَ الْحَشِيشَةُ (قَوْلُهُ فَهُوَ زُنْدِيقٌ مُبْتَدِعٌ) قَالَ فِي الْبَحْرِ: وَقَدْ اتَّفَقَ عَلَى وَفُوعِ طَلَاقِهِ: أَيِ أَكْلِ الْحَشِيشِ فَتَوَى مَشَايِخُ الْمَذَاهِبِ الشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنَفِيَّةِ لِفَتْوَاهُمْ بِحُرْمَتِهِ وَتَأْدِيبِ بَاعَتِهِ، حَتَّى قَالُوا: مَنْ قَالَ بِحِلِّهِ فَهُوَ زُنْدِيقٌ كَذَّابٌ فِي الْمُبْتَدِئِ بِالْعُجْمَةِ وَتَبِعَهُ الْمُحَقِّقُ فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ اهـ (قَوْلُهُ بَلْ قَالَ نَجْمُ الدِّينِ الزَّاهِدِيُّ إلخ) هَذَا ذِكْرُهُ الْمُصَنِّفُ نَقْلًا عَنْ خَطِّ بَعْضِ الْأَفَاضِلِ. وَرَدَّهُ الرَّمْلِيُّ بِأَنَّهُ لَا التِّفَاتَ إِلَيْهِ وَلَا تَعْوِيلَ عَلَيْهِ، وَإِذْ الْكُفْرُ بِإِنْكَارِ الْقَطْعِيَّاتِ وَهُوَ لَيْسَ كَذَلِكَ اهـ مُلَخَّصًا.

أَقُولُ: وَيُؤَيِّدُهُ مَا مَرَّ مَثْنًا مِنْ أَنَّ الْأَشْرِبَةَ الْأَرْبَعَةَ الْمُحَرَّمَاتِ

حُرْمَتُهَا دُونَ حُرْمَةِ الْخَمْرِ فَلَا يَكْفُرُ مُسْتَحِلُّهَا، فَعَلَى هَذَا يُشْكَلُ
أَيْضًا الْحُكْمُ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ زَنْدِيقٌ مَعَ أَنَّهُ أَقَرَّهُ فِي الْفَتْحِ وَالْبَحْرِ وَغَيْرِهَا
، وَالزَنْدِيقُ يُقْتَلُ وَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ، لَكِنْ رَأَيْتُ فِي الزَّوْاجِ لِابْنِ
حَجَرٍ مَا نَصَّهُ: وَحَكَى الْقَرَأَنِيُّ وَابْنُ تَيْمِيَّةَ الْإِجْمَاعَ عَلَى تَحْرِيمِ
الْحَشِيشَةِ. وَقَالَ: وَمَنْ اسْتَحَلَّهَا فَقَدْ كَفَرَ.

قَالَ: وَإِنَّمَا لَمْ يَتَكَلَّمْ فِيهَا الْأُئِمَّةُ الْأَرْبَعَةُ لِأَنَّهَا لَمْ تَكُنْ فِي زَمَنِهِمْ،
وَإِنَّمَا ظَهَرَ فِي آخِرِ الْمِائَةِ السَّادِسَةِ وَأَوَّلِ السَّابِعَةِ حِينَ ظَهَرَتْ دَوْلَةُ
التَّتَارِ أَهْلُ بَحْرُوفِهِ فَلْيَتَأَمَّلْ (قَوْلُهُ وَالتُّنُّ الْخُ) أَقُولُ: قَدْ اضْطَرَبَتْ
آرَاءُ الْعُلَمَاءِ فِيهِ، فَبَعْضُهُمْ قَالَ بِكَرَاهَتِهِ، وَبَعْضُهُمْ قَالَ بِحُرْمَتِهِ،
وَبَعْضُهُمْ بِإِبَاحَتِهِ، وَأَفْرَدُوهُ بِالتَّأْلِيفِ. وَفِي شَرْحِ الْوَهْبَانِيَّةِ
لِلشُّرَنْبَلَايِ: وَيُنْتَعُ مِنْ بَيْعِ الدُّخَانِ وَشُرْبِهِ وَشَارِبُهُ فِي الصَّوْمِ لَا
شَكَّ يُفْطِرُ وَفِي شَرْحِ الْعَلَامَةِ الشَّيْخِ إِسْمَاعِيلِ النَّابُلْسِيِّ وَالِدِ سَيِّدِنَا
عَبْدِ الْغَنِيِّ عَلَى شَرْحِ الدَّرَرِ بَعْدَ نَقْلِهِ أَنَّ لِلزَّوْجِ مَنَعَ الزَّوْجَةَ مِنْ أَكْلِ
الثُّومِ وَالْبَصَلِ وَكُلِّ مَا يُنْتِنُ الْفَمَ.

قَالَ: وَمُقْتَضَاهُ الْمَنَعُ مِنْ شُرْبِهَا التُّنُّ لِأَنَّهُ يُنْتِنُ الْفَمَ خُصُوصًا إِذَا
كَانَ الزَّوْجُ لَا يَشْرَبُهُ أَعَاذَنَا اللَّهُ تَعَالَى مِنْهُ.

وَقَدْ أَفْتَى بِالْمَنَعِ مِنْ شُرْبِهِ شَيْخُ مَشَايِخِنَا الْمُسَيَّرِيُّ وَغَيْرُهُ أَهـ.

وَلِلْعَلَّامَةِ الشَّيْخِ عَلِيِّ الْأُجْهُورِيِّ الْمَالِكِيِّ رِسَالَةً فِي حِلِّهِ نَقَلَ فِيهَا أَنَّهُ
أَفْتَى بِحِلِّهِ مَنْ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ مِنْ أَئِمَّةِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ .

قُلْتُ : وَالْفَ فِي حِلِّهِ أَيْضًا سَيِّدُنَا الْعَارِفُ عَبْدُ الْغَنِيِّ النَّابُلُسِيُّ رِسَالَةً
سَبَّأَهَا (الصَّلْحُ بَيْنَ الْإِخْوَانِ فِي إِبَاحَةِ شُرْبِ الدُّخَانِ) وَتَعَرَّضَ لَهُ فِي
كَثِيرٍ مِنْ تَأْلِيفِهِ الْحَسَنِ ، وَأَقَامَ الطَّامَّةَ الْكُبْرَى عَلَى الْقَائِلِ
بِالْحُرْمَةِ أَوْ بِالْكَرَاهَةِ فَإِنَّهُمَا حُكْمَانِ شَرْعِيَّانِ لَا بُدَّ لَهُمَا مِنْ دَلِيلٍ
وَلَا دَلِيلَ عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّهُ لَمْ يَثْبُتْ إِسْكَارُهُ وَلَا تَفْتِيرُهُ وَلَا إِضْرَارُهُ ، بَلْ
ثَبَّتَ لَهُ مَنَافِعُ ، فَهُوَ دَاخِلٌ تَحْتَ قَاعِدَةِ الْأَصْلِ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةِ
وَأَنَّ فَرْضَ إِضْرَارِهِ لِلْبَعْضِ لَا يَلْزَمُ مِنْهُ تَحْرِيمُهُ عَلَى كُلِّ أَحَدٍ ، فَإِنَّ
الْعَسَلَ يَضُرُّ بِأَصْحَابِ الصَّفَرَاءِ الْغَالِبَةِ وَرُبَّمَا أَمْرَضَهُمْ مَعَ أَنَّهُ شِفَاءٌ
بِالنَّصِّ الْقَطْعِيِّ ، وَلَيْسَ الْإِحْتِيَاطُ فِي الْإِفْتِرَاءِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِإِثْبَاتِ
الْحُرْمَةِ أَوْ الْكَرَاهَةِ لِلَّذِينَ لَا بُدَّ لَهُمَا مِنْ دَلِيلٍ بَلْ فِي الْقَوْلِ
بِالْإِبَاحَةِ الَّتِي هِيَ الْأَصْلُ ، وَقَدْ تَوَقَّفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ
أَنَّهُ هُوَ الْمُشْرِعُ فِي تَحْرِيمِ الْخَمْرِ أَمَّا الْخَبَائِثُ حَتَّى نَزَلَ عَلَيْهِ النَّصُّ
الْقَطْعِيُّ ، فَالَّذِي يَنْبَغِي لِلْإِنْسَانِ إِذَا سُئِلَ عَنْهُ سِوَاءَ كَانَ مِنْ
يَتَعَاظَاهُ أَوْ لَا كَهَذَا الْعَبْدِ الضَّعِيفِ وَجَمِيعِ مَنْ فِي بَيْتِهِ أَنْ يَقُولَ هُوَ
مُبَاحٌ ، لَكِنْ وَإِحْتَهُ تَسْتَكْرِهُهَا الطَّبَاعُ ؛ فَهُوَ مَكْرُوهٌ طَبْعًا لَا شَرْعًا

إِلَى آخِرِ مَا أَطَالَ بِهِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى ، وَهَذَا الَّذِي يُعْطِيهِ كَلَامُ الشَّارِحِ
هُنَا حَيْثُ أُعْقِبَ كَلَامَ شَيْخِنَا النَّجْمِ بِكَلَامِ الْأَشْبَاهِ وَبِكَلَامِ شَيْخِهِ
الْعِمَادِيِّ وَإِنْ كَانَ فِي الدُّرِّ الْمُنْتَقَى جَزَمَ بِالْحُرْمَةِ ، لَكِنْ لَا لِذَاتِهِ بَلْ
لِوُرُودِ النَّهْيِ السُّلْطَانِيِّ عَنْ اسْتِعْمَالِهِ وَيَأْتِي الْكَلَامُ فِيهِ (قَوْلُهُ فَإِنَّهُ
مُفْتَرٌّ) قَالَ فِي الْقَامُوسِ : فَتَرَ جَسْمُهُ فَتُورًا لَأَنْتَ مَفَاصِلُهُ وَضَعْفٌ ،
وَالْفُتَارُ كَغُرَابٍ ابْتِدَاءُ النَّشْوَةِ ، وَأَفْتَرَ الشَّرَابُ فَتَرَ شَارِبُهُ (قَوْلُهُ وَهُوَ
حَرَامٌ) مُخَالِفٌ لِمَا نَقَلَ عَنِ الشَّافِعِيَّةِ فَإِنَّهُمْ أَوْجَبُوا عَلَى الزَّوْجِ
كَفَايَتَهَا مِنْهُ أَهْلُ السُّعُودِ فَذَكَرُوا أَنَّ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ حَجَرٍ
ضَعِيفٌ ، وَالْمَذْهَبُ كَرَاهَةُ التَّنْزِيهِ إِلَّا لِعَارِضٍ .

وَذَكَرُوا أَنَّهَا إِنَّمَا يَجِبُ لِلزَّوْجَةِ عَلَى الزَّوْجِ إِذَا كَانَ لَهَا اعْتِيَادٌ وَلَا
يَضُرُّهَا تَرْكُهُ فَيَكُونُ مِنْ قَبِيلِ التَّفَكُّهِ ، أَمَّا إِذَا كَانَتْ تَتَضَرَّرُ بِتَرْكِهِ
فَيَكُونُ مِنْ قَبِيلِ التَّدَاوِي وَهُوَ لَا يَلْزُمُهُ ط (قَوْلُهُ وَمَعَ نَهْيِ وَلِيِّ
الْأَمْرِ عَنْهُ إلخ) قَالَ سَيِّدِي الْعَارِفُ عَبْدُ الْغَنِيِّ : لَيْتَ شَعْرِي أَيْ أَمْرٍ
مِنْ أَمْرِيهِ يُتَمَسَّكُ بِهِ ، أَمْرُهُ النَّاسُ بِتَرْكِهِ أَمْ أَمْرُهُ بِإِعْطَاءِ الْبُكْسِ
عَلَيْهِ ، وَهُوَ فِي الْحَقِيقَةِ أَمْرٌ

بِاسْتِعْمَالِهِ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ أُولِي الْأَمْرِ فِي الْآيَةِ الْعُلَمَاءُ فِي أَصَحِّ
الْأَقْوَالِ كَمَا ذَكَرَهُ الْعَيْنِيُّ فِي آخِرِ مَسَائِلِ شَيْءٍ مِنْ شَرْحِ الْكَنْزِ .

وَأَيْضًا هَلْ مَنَعَ السَّلَاطِينَ الظُّلْمَةُ الْمَصْرِينَ عَلَى الْمَصَادِرَاتِ وَتَضْيِيعِ
بُيُوتِ الْمَالِ وَإِقْرَارُهُمْ الْقُضَاةَ وَغَيْرَهُمْ عَلَى الرِّشْوَةِ وَالظُّلْمِ يُثْبِتُ
حُكْمًا شَرْعِيًّا. وَقَدْ قَالُوا: مَنْ قَالَ لِسُلْطَانٍ زَمَانِنَا عَادِلٌ كَفَرَاهُ
مُلْخَصًا.

أَقُولُ: مُقْتَضَاهُ أَنَّ أَمْرَاءَ زَمَانِنَا لَا يُفِيدُ أَمْرُهُمُ الْوُجُوبَ، وَقَدْ
صَرَّحُوا فِي مُتَفَرِّقَاتِ الْقَضَاءِ عِنْدَ قَوْلِ الْمُتُونِ أَمَرَكَ قَاضٍ بِرَجْمٍ أَوْ
قَطْعٍ أَوْ ضَرْبٍ قَضَى فِيهِ وَسْعَكَ فِعْلُهُ بِقَوْلِهِمْ لَوْ جُوبِ طَاعَةٌ وَلِيٍّ الْأَمْرِ.
قَالَ الشَّارِحُ هُنَاكَ: وَمَنَعَهُ مُحَمَّدٌ حَتَّى يُعَايِنَ الْحُجَّةَ، وَاسْتَحْسَنُوهُ
فِي زَمَانِنَا وَبِهِ يُفْتَى إِنْ خ. وَذَكَرَ الْعَلَّامَةُ الْبِيرِي فِي أَوَاخِرِ شَرْحِهِ عَلَى
الْأَشْبَاهِ أَنَّ مِنْ شُرُوطِ الْإِمَامَةِ: أَنْ يَكُونَ عَدْلًا بَالِغًا أَمِينًا وَرِعًا،
ذَكَرَ أَمَوْتُوقَابِهِ فِي الدِّمَاءِ وَالْفُرُوجِ وَالْأَمْوَالِ، زَاهِدًا مُتَوَاضِعًا
مُسَائِسًا فِي مَوْضِعِ السِّيَاسَةِ. ثُمَّ إِذَا وَقَعَتِ الْبَيْعَةُ مِنْ أَهْلِ الْحِلِّ
وَالْعَقْدِ مَعَ مَنْ صِفَتُهُ مَا ذَكَرَ صَارَ إِمَامًا يُفْتَرَضُ إِطَاعَتُهُ كَمَا فِي
خِزَانَةِ الْأَكْمَلِ. وَفِي شَرْحِ الْجَوَاهِرِ: تَجِبُ إِطَاعَتُهُ فِيمَا أَبَاحَهُ الشَّرْعُ
، وَهُوَ مَا يَعُودُ نَفْعُهُ عَلَى الْعَامَّةِ، وَقَدْ نَصُّوا فِي الْجِهَادِ عَلَى امْتِثَالِ أَمْرِهِ
فِي غَيْرِ مَعْصِيَةٍ. وَفِي التَّتَارُخَانِيَّةِ.

إِذَا أَمَرَ الْأَمِيرُ الْعَسْكَرَ بِشَيْءٍ فَعَصَاهُ وَاحِدٌ لَا يُؤَدِّبُهُ فِي أَوَّلِ وَهْلَةٍ بَلْ

يَنْصَحُهُ، فَإِنْ عَادَ بِلاَ عُذْرِ أَدَبِهِ اهْ مُلَخَّصًا. وَأَخَذَ الْبِيرِي مِنْ هَذَا أَنَّهُ لَوْ أَمَرَ بِصَوْمِ أَيَّامِ الطَّاعُونَ وَنَحْوِهِ يَجِبُ امْتِثَالُهُ.

أَقُولُ: وَظَاهِرُ عِبَارَةِ خِزَانَةِ الْفَتَاوَى لَزُومُ إِطَاعَةِ مَنْ اسْتَوْفَى شُرُوطَ الْإِمَامَةِ، وَهَذَا يُؤَيِّدُ كَلَامَ الْعَارِفِ قُدِّسَ سِرُّهُ، لَكِنْ فِي حَاشِيَةِ الْحَمَوِيِّ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ الشُّرُوطَ لِرَفْعِ الْإِثْمِ لَا لِصَحَّةِ التَّوَلِيَةِ فَرَاغَهُ (قَوْلُهُ رَبِّمَا أَضَرَّ بِالْبَدَنِ) الْوَاقِعُ أَنَّهُ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِينَ ط (قَوْلُهُ الْأَصْلُ الْإِبَاحَةُ أَوْ التَّوَقُّفُ) الْمُخْتَارُ الْأَوَّلُ عِنْدَ الْجُمْهُورِ مِنَ الْحَنْفِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ كَمَا صَرَّحَ بِهِ الْمُحَقِّقُ ابْنُ الْهَمَامِ فِي تَحْرِيرِ الْأُصُولِ (قَوْلُهُ فَيَفْهَمُ مِنْهُ حُكْمُ النَّبَاتِ) وَهُوَ الْإِبَاحَةُ عَلَى الْمُخْتَارِ أَوْ التَّوَقُّفُ. وَفِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى عَدَمِ تَسْلِيمِ إِسْكَارِهِ وَتَغْتِيرِهِ وَإِضْرَارِهِ، وَإِلَّا لَمْ يَصِحَّ إِدْخَالُهُ تَحْتَ الْقَاعِدَةِ الْمَذْكُورَةِ وَلِذَا أَمَرَ بِالتَّنْبِهِ (قَوْلُهُ وَقَدْ كَرِهَهُ شَيْخُنَا الْعِمَادِيُّ فِي هَدْيَيْتِهِ) أَقُولُ: ظَاهِرُ كَلَامِ الْعِمَادِيِّ أَنَّهُ مَكْرُوهٌ تَحْرِيبًا وَيَفْسُقُ مُتَعَاطِيهِ، فَإِنَّهُ قَالَ فِي فَصْلِ الْجَمَاعَةِ. وَيُكْرَهُ الْإِقْتِدَاءُ بِالْمَعْرُوفِ بِأَكْلِ الرَّبَا أَوْ شَيْءٍ مِنَ الْمَحْرَمَاتِ، أَوْ يُدَاوِمُ الْإِسْرَارَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ الْبِدْعِ الْمَكْرُوهَاتِ كَالِدُخَانِ الْمُبْتَدِعِ فِي هَذَا الزَّمَانِ وَلَا سِيَّمَا بَعْدَ صُدُورِ مَنَعِ السُّلْطَانِ اه. وَرَدَّ عَلَيْهِ سَيِّدُنَا عَبْدُ الْغَنِيِّ فِي شَرْحِ الْهَدْيَةِ بِمَا

حَاصِلُهُ مَا قَدَّ مَنَاهُ، فَقَوْلُ الشَّارِحِ الْحَاقَّالَهُ بِالثُّومِ وَالْبَصْلِ فِيهِ نَظَرٌ
 إِذْ لَا يُنَاسِبُ كَلَامَ الْعِمَادِيِّ، نَعَمْ الْحَاقُّ بِمَا ذَكَرَهُ هُوَ الْإِنْصَافُ. قَالَ
 أَبُو السُّعُودِ: فَتَكُونُ الْكَرَاهَةُ تَنْزِيهِيَّةً، وَالْمَكْرُوهُ تَنْزِيهًا يُجَامِعُ
 الْإِبَاحَةَ اهـ. وَقَالَ ط: وَيُؤْخَذُ مِنْهُ كَرَاهَةُ التَّحْرِيمِ فِي الْمَسْجِدِ
 لِلنَّهْيِ الْوَارِدِ فِي الثُّومِ وَالْبَصْلِ وَهُوَ مُلْحَقٌ بِهِمَا، وَالظَّاهِرُ كَرَاهَةُ
 تَعَاطِيهِ حَالِ الْقِرَاءَةِ لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِخْلَالِ بِتَعْظِيمِ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ا
 هـ (قَوْلُهُ وَمِمَّنْ حَزَمَ الْخ) قَدْ عَلِمْتُ إِجْمَاعَ الْعُلَمَاءِ عَلَى ذَلِكَ
 (الدر المختار مع رد المحتار ج ۱۰ ص ۴۶).

سوال یہ حدیث شریف کی راغلی دی ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام
 اودغہ قول دامام محمد صاحب ہم دی حکہ چی دی وایی چی
 هغه شيء چی بیهوشی راولی لزیسی ہم حرام دی اوامام
 محمد صاحب دغہ نجس بولی نودلبر استعمال ہم باید حرام شی
 ولو کہ دتداوی دیارہ وی

جواب دغہ قول دامام محمد صاحب خاص تر مشروبات پوری
 تعلق لری او مشروبات هغه ته وایی چی نرم وی او چنبل کیبری
 اودامام محمد صاحب قول ترجامد اتوپوری تعلق نه لری
 اوجامدات هغه ته وایی چی نرم نه وی او خورل کیبری (قَوْلُهُ وَقَالَ
 مُحَمَّدٌ الْخ) أَقُولُ: الظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا خَاصٌّ بِالشَّرْبَةِ الْمَائِعَةِ دُونَ

الْجَامِدِ كَالْبَنْجِ وَالْأَفْيُونِ ، فَلَا يَحْرُمُ قَلِيلُهَا بَلْ كَثِيرُهَا الْمُسْكِرُ ،
وَبِهِ صَرَّحَ ابْنُ حَجَرٍ فِي التُّحْفَةِ وَغَيْرِهِ ، وَهُوَ مَفْهُومٌ مِنْ كَلَامِ أَبِي بَتْنَا
لِأَنَّهُمْ عَدُّوهُمَا مِنَ الْأَدْوِيَةِ الْمُبَاحَةِ وَإِنْ حَرَّمَ السُّكْرُ مِنْهَا بِإِلْتِفَاقٍ
كَمَا نَذَرُوهُ ، وَلَمْ نَرِ أَحَدًا قَالَ يَنْجَاسَتُهَا وَلَا يَنْجَاسَةِ نَحْوِ الرَّغْفَرَانِ
مَعَ أَنَّ كَثِيرَهُ مُسْكِرٌ ، وَلَمْ يُحَرِّمُوا أَكْلَ قَلِيلِهِ أَيْضًا ، وَيَدُلُّ عَلَيْهِ أَنَّهُ
لَا يُحَدُّ بِالسُّكْرِ مِنْهَا كَمَا يَأْتِي ، بِخِلَافِ الْمَائِعَةِ فَإِنَّهُ يُحَدُّ ، وَيَدُلُّ
عَلَيْهِ أَيْضًا قَوْلُهُ فِي غُرَرِ الْأَفْكَارِ : وَهَذَا الْأَشْرِبَةُ عِنْدَ مُحَسِّدٍ
وَمُوافِقِهِ كَخَيْرٍ بِلَا تَفَاوُتٍ فِي الْأَحْكَامِ ، وَبِهَذَا يُفْتَى فِي زَمَانِنَا هـ
فَخَصَّ الْخِلَافُ بِالْأَشْرِبَةِ ، وَظَاهِرُ قَوْلِهِ بِلَا تَفَاوُتٍ أَنَّ نَجَاسَتَهَا
غَلِيظَةٌ فَتَنْبَهُ ، لَكِنْ يُسْتَتْنَى مِنْهُ الْحَدُّ فَإِنَّهُ لَا يَجِبُ إِلَّا بِالسُّكْرِ ،
بِخِلَافِ الْخَمْرِ . وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنْ حُرْمَةِ الْكَثِيرِ الْمُسْكِرِ
حُرْمَةُ قَلِيلِهِ وَلَا نَجَاسَتُهُ مُطْلَقًا إِلَّا فِي الْمَائِعَاتِ لِمَعْنَى خَاصٍّ بِهَا . أَمَّا
الْجَامِدَاتُ فَلَا يَحْرُمُ مِنْهَا الْكَثِيرُ الْمُسْكِرُ ، وَلَا يَلْزَمُ مِنْ حُرْمَتِهِ
نَجَاسَتُهُ كَالسُّمِّ الْقَاتِلِ فَإِنَّهُ حَرَامٌ مَعَ أَنَّهُ ظَاهِرٌ ، هَذَا مَا ظَهَرَ لِفَهْمِي
الْقَاصِرِ ، وَسَنَذْكُرُ مَا يُؤَيِّدُهُ وَيُقَوِّيه وَيُشِيدُهُ
(رد المحتار ج ١٠ ص ٢٢) والله تعالى اعلم بالصواب.

کشف القبور اولياؤو ته په شرع کي ثابت دي او که نه

سوال کشف القبور اولياؤو ته په شرع کي ثابت دي او که نه ؟

جواب ثابت دي والدليل عليه قال العلامة جلال الدين السيوطي

واخرج الترمذي وحسنه والحاكم والبيهقي عن ابن عباس رضي

الله عنه قال ضرب بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم خبأه

علي قبر وهو لا يحسب انه قبر واذافيه انسان يقرأ سورة الملك

حتي ختمها فاتي النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره فقال رسول الله

صلى الله عليه وسلم هي البنجية هي البانعة تنجيه من عذاب القبر

شرح الصدور ص، مكتبة حقانية پشاور، وقال ابن قيم جوزي وقد

ذكر ابن ابي دنيا في كتاب القبور عن الشعبي انه ذكر رجلاً قال

للنبي صلى الله عليه وسلم مررت ببدر فرأيت رجلاً يخرج من

الارض فيضربه رجل بمقبرة حتي يغيب في الارض ثم يخرج

ففعل به ذلك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك ابو جهل

بن هشام يعذب الي يوم القيامة، كتاب الروح ص مكتبة فاروقية

پشاور) والله تعالى اعلم بالصواب

دعاجزه بیچاره عبدالرازق په نظر کشف القبور نسته په دی دلیل

چی قبر یو منظر د مناظر وڅخه دا آخرت دی اودا دهغه قسم څخه

دی چي په دنیا کی څوک علم نه باندی لری دادهغه مغیبات
 څخه دی چي موږ ایمان پر راوړی دی پر عذاب قبر باندی په دی
 دلیل چي اُمنت بالله وملائکته وکتابه الخ والیوم الآخر اوبل
 دا چي نبی علیه السلام فرمائی القبر روضة من الرياض الجنة
 او حفرة من حفرة النار اوبل دلیل دادی چي نبی علیه الصلوة
 والسلام فرمائی خمسة لا يعلمهن الا الله :: ومنه متى الساعة :: لکه
 لیدل د جنت او یاد د دوزخ دا په شرح عقائد کی لیکلی چي پردی
 موږ ایمان راوړی دی اولیدلی مونه دی نو د دغه مذکور دلائل
 څخه معلومه سوه چي بعض مغیبات دی چي په دنیا کی نبی
 او یا ولی ته په وحی او یا الهام سره معلومیږی او دا آخره مغیبات هغه
 مغیبات دی چي موږ ایمان بالغیب باندی راوړی او کچیری
 معلوم شی نوبیا بالغیب نسوبلکی بالمشاهدة سوه فَيَضْرِبُهُ ضَرْبَةً
 يَسْمَعُهَا الْخَلَائِقُ إِلَّا الثَّقَلَيْنِ

چي یو امام امامت وه نسی او بیا نائب ودره وی نواجره د نائب حق

دی او که د اصل امام

سوال

چي یو امام امامت وه نسی او بیا نائب ودره وی نواجره

د نائب حق دی او که د اصل امام

جواب

اصل امام حقدار د اجرت دی او نائب که ئي چیري په تنخوا

ه سره درول و نو بیا هغه حقدار دی او که ئي بلا تنخواه مقرر کړی

و نويا حقدار داجر مثل دي (والدليل عليه) وفي القُنية
 استُخلف الإمام خليفة في المسجد ليوم فيه زمان غيبته لا
 يستحق الخليفة من أوقاف الامامة شيء ان كان الامام ام اكثـر
 السنة الخ قال في البحر: وحاصل ما في القُنية: أَنَّ النَّائِبَ لَا
 يَسْتَحِقُّ شَيْئًا مِنَ الْوَقْفِ لِأَنَّ الْإِسْتِحْقَاقَ بِالتَّقْرِيرِ، وَلَمْ يُوجَدْ
 وَيَسْتَحِقُّ الْأَصِيلُ الْكُلَّ إِنْ عَمِلَ أَكْثَرَ السَّنَةِ وَسَكَتَ عَمَّا يُعَيِّنُهُ
 الْأَصِيلُ لِلنَّائِبِ كُلَّ شَهْرٍ فِي مُقَابَلَةِ عَمَلِهِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ يَسْتَحِقُّ لِأَنَّهُ لَا
 إِجَارَةً وَقَدْ وَفَّى الْعَمَلُ بِنَاءً عَلَى قَوْلِ الْمُتَأَخِّرِينَ الْمُفْتَى بِهِ مِنْ جَوَازِ
 الْإِسْتِجَارِ عَلَى الْإِمَامَةِ وَالتَّدْرِيسِ وَتَعْلِيمِ الْقُرْآنِ (رد المحتار
 ج ص مكتبة رشيدية) والله تعالى اعلم بالصواب

دبدعة تعريف

سوال دبدعة تعريف شه دي

جواب دبدعة تعريف داسي دي قال العلامة السيد السند البذعة

هي الفعلة المخالفة للسنة وايضا قال وهي الامر المحدث الذي لم
 يكن عليه الصحابة والتابعون ولم يكن مباحقضاة الدليل
 الشرعي (التعريفات للسيد السند) وقال

العز بن عبد السلام البدعة فعل ما لم يعهد في عهد النبي صلى

اللہ علیہ وسلم (الفتاویٰ الحدیثیۃ لابن حجر المکی)

قال النبوی فی تہذیب الاسماء واللغات، البدعة فی الشرع هی احداث ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(رسالة للسیوطی ص) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

د کلیمہ شرطونہ خودی

سوال د کلیمہ دپارہ خوش شرطونہ دی

جواب د کلیمہ دپارہ اوہ شرطونہ دی (۱) علم دی (۲) یقین

دی (۳) اخلاص دی (۴) صدق دی (۵) محبت دی

(۶) انقیاد دی (۷) قبول دی کما فی الفتاویٰ ہادیۃ

ج ۲ ص ۵۲۴ ماہی شروط لالہ الا اللہ (۱) العلم وضدہ

الجهل (۲) الیقین وضدہ الشک (۳) الاخلاص وضدہ الشک

(۴) الصدق وضدہ الکذب (۵) المحبة وضدہا الکراہة والبغض

(۶) الانقیاد وضدہ الاعراض والترك (۷) القبول وضدہ

(الرد) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

د حج لپارہ په جمع سو پیسو کی زکوٰۃ سته او که نه

سوال د حج لپارہ په جمع سو پیسو کی چه را واپس سی زکوٰۃ

پکښی سته او که نه

جواب که حولان حول پر راغلی و و نو زکوٰۃ پکښی سته (سئل) فی

رَجُلٍ خَرَجَ مِنْ بَلَدَتِهِ يُرِيدُ الْحَجَّ وَاصْطَحَبَ مَعَهُ مِنَ الْمَالِ نُسْبًا

كَثِيرَةً لَمْ يُخْرِجْ زَكَاتَهَا وَيَزْعُمُ أَنَّهُ لَا تَلْزَمُهُ زَكَاتُهَا إِذَا حَالَ عَلَيْهَا
 الْحَوْلُ لِكُونِهِ يُرِيدُ الْحَجَّ فَهَلْ تَلْزَمُهُ زَكَاتُهَا (الْجَوَابُ) نَعَمْ تَلْزَمُهُ
 زَكَاةُ الْفَاضِلِ مَعَهُ حَيْثُ حَالَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ وَلَمْ يُخْرِجْ زَكَاتَهُ وَلَا عِبْرَةً
 بِزَعْمِهِ الْمَذْكُورِ لِأَنَّ مَا لَيْسَ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ لَا يَنْعَى
 وَجُوبَ الزَّكَاةِ كَدَيْنِ النَّذْرِ وَالْكَفَّارَةِ وَوُجُوبِ الْحَجِّ وَصَدَقَةِ الْفِطْرِ
 وَهَذِي مُتَعَةً وَأُضْحِيَّةً وَلُقْطَةً بَعْدَ التَّعْرِيفِ كَذَا فِي شَرْحِ الْمُلْتَقَى
 لِلْبَاقَانِي وَكَذَا فِي الْبَحْرِ وَالنَّهْرِ وَغَيْرِهِمَا وَإِفْرَازُ الْمَالِ الْمَذْكُورِ لِأَجْلِ
 الْحَجِّ لَا يُخْرِجُهُ عَنْ مِلْكِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ، الْفَتَاوَى تَنْقِيحُ الْحَامِدِيَّةِ ج

(ص) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

پہ ڊيرو قسمونه يوه كفاره ده

سوال که چيري يوه سړي په آينده زمانه کي په مجلس کي پريوه
 کارباندې ډير قسمونه واخيستل آيا پردي سړي يوه كفاره ده
 او که ډيري دي

جواب پرداسی سړي يوه كفاره و اجبه ده ډير قسمونه په يوه
 مجلس کي په يوه كفاره دتولو قسمونو څخه خلاصيري قال فی
 البحر عن الخلاصة والتجريد وتعدد الکفارات يتعدد اليمين
 والمجلس سواء يعنی په دي کي دوه مذهب دي لومړی مذهب
 دادی چې په تعدد يمين تعدد كفارودی بل مذهب دادی چې

پہ یوہ کفارہ دتولو قسمو خخہ خلاصیری او مذهب صحیح دی، فی البغیة کفارات الایمان اذا کثرت تداخلت ویخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة الجميع الخ، ردالمحتار ج ۴ ص ۵۴، درالمختار ج ۲ ص ۱۳ فتاویٰ دیوبند ج ۲ ص ۲۹۸، عن شهاب الائمة ان الایمان اذا کثرت تداخلت وكفی كفارة واحدة قال محمد (رح) وهو المختار وعند ابو یوسف (رح) ان الکفارات لا يتداخل وشرف الائمة افتی بقول محمد کذا فی جامع الفقه (تجزا الجنائز ص ۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کہ چیری یو شخص ءمکہ اجازہ کرہ او پہ ہغہ ءمکہ کی بادیام او انگوروو مثلاً نودغہ میوہ اجارہ دارتہ روادہ او کہ نہ

سوال کہ چیری یو شخص ءمکہ اجازہ کرہ او پہ ہغہ ءمکہ کی بادیام او انگوروو مثلاً نودغہ میوہ اجارہ دارتہ روادہ او کہ نہ

جواب دغہ میوہ اجارہ دارتہ روانہ دہ بیلہ اجازی دزمین دار۔ (ردالمحتار ج ۵ ص ۴۰، المعانی الجلیة ص ۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

پینی مخ پر قبلہ غحول خرنگہ دی

سوال پینی مخ پر قبلہ غحول خرنگہ دی

جواب مکروہ دی مگر بہ مداومۃ سرہ حرام گرخی و کذا مدرجلہ یکرہ ہی کراہۃ تنزیہیۃ لکن قال الرحمتی سیأتی فی کتاب

الشهادات انه بمدرجله ترد شهادته وهذا يقتضى التحريم، قال المحشى ای سیأتی محمول علی ما اذا اعتاد مدرجل الیه فلا تقبل شهادته لان الصغیرة تكون کبیرة بالمد او مة فلا ینافی ما هنا کراهة التنزهیة نو مکروه دی مگر به مداو مة سره حرام گرخی. (رد المحتار ج ۱ ص ۲۱۰) واللہ تعالی اعلم بالصواب

دقاضی لپاره ددی اجازه سته چپ په وهلو سره په یوچا باندي اقرار وکړې او اقرار ئي قبول دی که نه

سوال دقاضی لپاره ددی اجازه سته چپ په وهلو سره په یوچا باندي اقرار وکړې او اقرار ئي قبول دی که نه

جواب وهل ورته صحیح دي مگر اقرار ئي د ضمان لپاره دی نه د قطع لپاره ونقل عن التجنیس عن عصام انه سئل عن سارق ینکر فقال علیه الیمین فقال الامیر سارق ویمین هاتوا بالسوط فما ضربوه عشرة حتی اقر فاتی بالسرقه فقال سبحان الله ما رأیت جورا شبه بالعدل من هذا وفي اکراه البزازیة من المشائخ من افتی بصحة اقراره بهامکرها ی فی حق ضمان لافى حق القطع حاشیة الطحطاوی ج ۲ ص ۴۲۰) واللہ تعالی اعلم بالصواب

که ورونه سره شریکان وې یوډیري پیسې وگټې یولږ. دویش په وخت کي ئي فرق کیږي که نه

سوال که ورونه سره شریکان وې یوډیري پیسې وگټې یولږ. دویش په وخت کي ئي فرق کیږي که نه

جواب فرق ئي نه کيڙي ولوا اجتماع اخوة يعملون في تركة ابيهم وانما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في العمل والرأى وكذا لو اجتماع اخوان وسعيا وحصلا اموال بينهم. (حاشيه درالمختار ج ۱ ص ۳۷۴) واللہ تعالی اعلم بالصواب

میره دکتغ او نور و خدمت حق لري او که نه

سوال میره دکتغ او نور و خدمت حق لري او که نه

جواب هو میره حق لري پر بنسخه باندي و جوبا ولايجوز لها اخذ الاجرة على ذلك اى على الطبخ وغيره لوجوبه عليها ديانة ولو شريفة لانه عليه السلام قسم الاعمال بين العلى (رض) وفاطمة (رض) فجعل اعمال الخارج على على (رض) واعمال الداخل على فاطمة مع انها سيدة نساء. (الدرالمختار ج ۱ ص ۲۲۹) واللہ تعالی اعلم بالصواب

انسانى اجزاء خرخول لکه سترگي پښتورگي نور شيان خرخول خرنگه دي

سوال انسانى اجزاء خرخول لکه سترگي پښتورگي نور شيان
خرخول خرنگه دي

جواب نه دي جائز او که چيرته يوسرى مري نوده مرگ په وجه وينه رانيول ورته جائز دى خور و پى چي پري اخلي هغه روپى حرامى دي. (درالمختار ج ۵ ص ۵۱، بحر الرائق ج ۷ ص ۷۰، تبیین الحقائق ج ۴ ص ۴۴) واللہ تعالی اعلم بالصواب

کہ استاذ شاگرد مہر کړي په ضامن دی که نه

سوال کہ استاذ شاگرد مہر کړي په ضامن دی کہ نه

جواب کہ استاذ د پلار په اجازه سره هلک وواہه هغه مہر شوی دی

نونه دی په ضامن او کہ یې په خپل سر وواہه بیا ضامن دی

اذا ضرب الاستاذ الولد باذن الاب فہلک لم یضمن لو ضرب

بنفسہ ضمن. (فتاویٰ سراجیہ بہامش قاضیخان

ج ۴ ص ۳۸۸، ہکذا فی قاضیخان بہامش عالمگیریہ ج ۳ ص

۴۴۵) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مچول دیو چا جائز دی کہ نه

سوال مچول دیو چا جائز دی کہ نه

جواب ویکرہ ان یقبل الرجل فم الرجل اویدہ او شیئامنہ وقال

السرخسی (رح) رخص بعض المتأخرین فی تقبیل ید العالم

والمتورع علی سبیل التبرک وقال السفیان: تقبیل ید العالم

سنة قال الفقیہ ابو اللیث القبلة علی خمسة اوجه قبلة تحية

وهو ان یقبل بعضنا بعضا علی الید وقبلة رحمة وهی قبلة

الوالدین ولدهما علی الخد وقبلة شفقة وهی تقبیل الولد والدیہ

علی رؤسہما وقبلة مودة وهی تقبیل الاخ اخاہ علی الجبهة وقبلة

شهوة وهی تقبیل الزوجة والامة علی الفم وزاد بعضهم قبلة دیانة

وهی تقبیل الحجر الاسود. (الجوهرة النيرة ج ۲ ص ۳۸۷، ولا بأس

بالمصافحة وتقبیل ید العالم والسلطان العادل. (مجمع

البحرین ج ص ۸۲۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
یوڅوک د گیس یا برق میټر د حکومت بی اجازي ورو کولای سې
که نه

سوال که یوڅوک د گیس یا برق میټر د حکومت بی اجازي ورو
 کولای سې که نه

جواب هوڅوک چې په بیت المال کې ونډه لري هغه کولای شي
 چې د حکومت بی اجازي هم گیس او برق کار کي ان من له حظ فی
 بیت المال ظفر بماله وجه لبیت المال فله ان یا خذه دیانة الخ
 رد المحتار ج ۴ ص ۱۵۹). و ظاهره ان من له حظ فی بیت المال
 بکونه فقیرا او عالما و نحو ذالک و وجد ما مرجعه الی بیت المال
 من ای بیت من البیوت فله اخذه دیانة بطریق ظفر فی
 زماننا. (فتاویٰ بزازیہ ج ۱ ص ۸۸) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

د کلي دمنځ یا خواو شاشریکو ځمکو ویش د سړو پر سر کیري او که
داو بودونډو پر سر

سوال د کلي دمنځ یا خواو شاشریکو ځمکو ویش د سړو پر سر
 کیري او که داو بودونډو پر سر

جواب کومی ځمکې چې له استوګني سره تعلق لري هغه
 د سړو پر سر ویشل کیري اعلم ان القسمة علی الرؤس فی الساحة
 الخ) بخلاف الانتفاع بالساحة فانه لا یختلف باختلاف الاملاک
 كالمرور فی الطریق. (رد المحتار ج ۵ ص ۵۸۰، کذا فی تنقیح

الحامدية ج ۲ ص ۲۷) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کہ پریوہ سری حج فرض سوی وی خوپہ ژوند کی ئی نہ وی کری

سوال کہ پریوہ سری حج فرض سوی وی خوپہ ژوند کی ئی نہ

وی کری او وصیة ئی ہم نہ وی کری نو او سی زوی تبرعا حج

ورلرہ کولی سی او کہ نہ او کہ ئی کولی سی نو کم حج ئی کولی

سی حج مفرد کہ متمتع کہ قران او کہ ئی ہریو کولی سی او کہ

بہ خاص حج مفرد کوی

جواب پہ بالا ذکر سروو صورتو کی ئی زوی، ہریو ددغہ درو

اقسامو خخہ کولی سی ان شئت حجة وان شئت حجة وعمرة وان

شئت قرانا (قاضی خان علی ہا مش الہندیة ج ۱ ص ۳۰۷) او د حج

بدل لپارہ چہ کم شرائط ستہ ہغہ د فرض حج لپارہ دی نہ دہغہ حج

لپارہ چہ سری ئی پہ خپلو پیسوسرہ کوی تبرعا او احسانا)

جواہر الفقہ ج ۱ ص ۵۰۶، مکتبۃ دارالعلوم کراچی) ر اللہ تعالیٰ

اعلم بالصواب

یوی حج کونکی بنخی نور حج پورہ کری وؤ خالی طواف

الزیارت ئی پاتہ وؤ او پر دی میاشتانہ مرضی راغلہ

سوال یوی حج کونکی بنخی نور حج پورہ کری وؤ خالی طواف

الزیارت ئی پاتہ وؤ او پر دی میاشتانہ مرضی راغلہ یعنی)

حیض) ددی د حیض عادت ہم زیات دی نو دابہ طواف زیارت

ورسته خامخا کوي او که نه او که ئي سرکاري ملازمين نه
پريږدي نو دا طواف کولاي سي او که نه که ئي وه کي حج ئي
صحيح دي او که نه که صحيح وي بيا پردي باندي څه شي سته او
که نه

جواب حائضة طواف نه سي کولاي که ئي وه کي بيائي حج
صحيح دي او پردي باندي ذبح د بدني ده

ومنها حرمة الطواف لهما بالبيت وان طافتا خارج المسجد
الفتاوي العالمکريه ج ١ ص ٣٨ مكتبة رشيدية

[تَنْبِيْهُ] نَقَلَ بَعْضُ الْمُحَشِّينَ عَنْ مَنْسِكِ ابْنِ أَمِيرِ حَاجٍّ: لَوْ هَمَّ
الرَّكْبُ عَلَى الْقُفُولِ {وَالْقُفُولُ: رُجُوعُ الْجُنْدِ بَعْدَ الْغَزْوِ،} وَلَمْ تَطْهُرْ
فَاسْتَفْتَتْ هَلْ تَطُوفُ أَمْ لَا؟ قَالُوا يُقَالُ لَهَا لَا يَحِلُّ لَكَ دُخُولُ
الْمَسْجِدِ وَإِنْ دَخَلَتْ وَطُفْتَ أَثْبَتَ وَصَحَّ طَوَافُكَ وَعَلَيْكَ ذُبْحُ بَدَنَةٍ
وَهَذِهِ مَسْأَلَةٌ كَثِيرَةُ الْوُقُوعِ يَتَحَيَّرُ فِيهَا النَّبَسَاءُ (رد المحتار ج ٥،
مكتبة رشيدية) ولا تجب البدنة إلا إذا طاف للزيارة جنبا أو
حائضا أو نفساء (فقه السنة ج ٥، طبعة دار الكتاب العربي) والثاني
إذا طاف للزيارة جنبا أو حائضا أو نفساء فإن الواجب في هذين
الموضعين البدنة (حاشية الطحطاوي علي مراقي الفلاح، ص) والله
تعالى اعلم بالصواب

دپور پر پیسوز کوة سته او که نه

سوال دپور پر پیسوز کوة سته او که نه که وي بیا به ئي کله ور کوي

جواب پور پر دري قسم دي، قوي، متوسط، ضعيف، قوي هغه پور دي چه ته چاته نقدي پیسي په پور ورکړي او یا د تجارت سامان پر خرڅ کړي پیسي دي پر باندي وي، او متوسط هغه پور دي چه پر يو چا داسي شي خرڅ کړي چه هغه د تجارت لپاره نه وي لکه د سپريد سائل مثلاً، او ضعيف هغه پور دي چه بدل د مال نه وي لکه د ولور پیسي مثلاً، نو په دين قوي او متوسط کي زکاة سته چی ثومره مقدار قبض کړي دهغه زکاة به ورکوي

(واعلم) ان الديون عند الامام ثلاثة قوي ومتوسط وضعيف

(فتجب) زکاتها اذا تم نصاپاً وحال الحال لكن لا فوراً بل (عند

قبض اربعين درهماً من الدين القوي كقرض) (وبدل مال تجارة)

فكلها قبض اربعين درهماً يلزمه درهم (و) عند قبض (مأتين منه

لغيرها) أي من بدل مال لغير تجارة وهو المتوسط كثمن سائبة

عبيد خدمة الخ

او دين ضعيف چی قبض کړي او د قبض نه وروسته کال ورباندي

تیر سي بیا زکاة ورباندي سته او که دغه سړي نور مال درلودي

نویا هغه ته ور ضمیري د قبض نه وروسته کال تیریدل نه

غواړي (و) عند قبض (مائتين مع حولان الحول بعده) اي بعد
القبض (من) دين ضعيف وهو (بدل غير مال) كهر الخ وَالْحَاصِلُ
أَنَّهُ إِذَا قَبِضَ مِنْهُ شَيْئًا وَعِنْدَهُ نِصَابٌ يَضُمُّ الْقَبْضُ إِلَى النِّصَابِ
وَيُزَكِّيهِ بِحَوْلِهِ ، وَلَا يُشْتَرِطُ لَهُ حَوْلٌ بَعْدَ الْقَبْضِ (الشامي ج ص ،
مكتبة رشيدية وهكذا في فتاوي دار العلوم ديوبند ج ص ،
مكتبة امدادية ملتان وهكذا في فتوي محمودية ج ص ، ، ، ، مكتبة
دار الافتاء جامعة فاروقية كراچي) والله تعالى اعلم بالصواب

په توتواو ددرختو په تنو کي عشر سته او که نه

سوال په توتواو ددرختو په تنو کي عشر سته او که نه

جواب په توتو کي عشر سته چه مقصود خندی استغلال وي

نوچی په توتو کي عشر سته په شرط دا استغلال نو د توتو په
تنو کی به په طریقه الاولی سره وي او ددرختو په تنو کي عشر سته
په دي شرط چه دغه درختي به د کاریدو لپاره وي دمیوي لپاره به

نه وي قال العلامة ابن عابدین (سئلت) في اوراق التوت هل يجب

فيها العشر اولا الجواب) اقل في صور المسائل نقلا عن الزاهدي ما

صورته قلت يمكن ان يلحق به اغصان التوت عندنا واوراقها لان

يقصد بها الاستغلال بخوارزم وخراسان وقد نص عليه في درر

الفقه فقال يجب العشر في اوراق التوت واغصانها، بخلاف التي تقطع في اوان تقليم الكروم وغير ذلك، وقال ايضا لعشر في نفس الاشجار المثمرة كما في زيلعي والبحر وغيرها اقول وانما العشر في نفس الثمر وفي الاشجار المعدة للقطع، تنقيح

الحاميدية ج ١ ص ٤٨ مكتبة حبيبية) والله تعالى اعلم بالصواب

**دباغ وغيره د حاصلاتو خخه د لاهور كرايه وه زي يعنى
د لاهور د موثر كرايه بيا به عشر اداء كوي او كه كرايه نه خندي
وزي**

سوال دباغ وغيره د حاصلاتو خخه د لاهور كرايه وه زي يعنى
د لاهور د موثر كرايه بيا به عشر اداء كوي او كه كرايه نه خندي
وزي

جواب په بالا ذكر سوي مسئله كي د علماؤ اختلاف دي بعض
وائي د لاهور كرايه نه خندي وزي بلكي عشر به د كل خارج خخه
ور كوي او د دوي استدلال دغه عام عبارات د كتب دي لكه
عبارت د ابن عابدين (قوله: بِلَا رَفْعِ مُؤْنٍ) أَيِ يَجِبُ الْعُشْرُ فِي
الْأَوَّلِ وَنِصْفُهُ فِي الثَّانِي بِلَا رَفْعِ أَجْرَةِ الْعَمَالِ وَنَفَقَةِ الْبَقَرِ وَكَرِّي
الْأَنْهَارِ وَأُجْرَةِ الْحَافِظِ وَنَحْوِ ذَلِكَ دُرُّ قَالَ فِي الْفَتْحِ يَعْنِي لَا يُقَالُ
بِعَدَمِ وَجُوبِ الْعُشْرِ فِي قَدْرِ الْخَارِجِ الَّذِي بِمُقَابَلَةِ الْمُؤْنَةِ بَلْ يَجِبُ

الْعُشْرُ فِي الْكُلِّ رد المحتار ج ص مكتبة سبحانية

او بعض علماء وائي چه د حاصلاتو دلاس ته را وړولو څخه وروسته چي څومره مصارف پر راغلي وي هغه نه ځنډي وزي هغه كرايه د لاهوروي او كه شالي وي ددوي دليل دغه عبارت د فتاوي غياثية دي (اذا كان الارض عشرية فاخرجت طعاما وفي

حمله الي الموضع الذي يعشر فيه مؤنة فانه يحصل اليه وتكون المؤنة منه) فتاوي غياثية ص، (بلا إخراج ماصرف له من نفقة

الْعُبَالِ وَالْبَقَرِ وَكَزَي الْأَنْهَارِ وَغَيْرَهَا مِمَّا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ فِي الزَّرْعِ مجمع

الانهر ج ص. مكتبة الغفارية (زكوة اور عشر كي باري مين چند

معركة الاراء مسائل) ص ۸۱، ۸۲، ۸۳، لمولانا نور محمد خطيب

مرکزي جامع مسجد مهتم دار العلوم وزيرستان دا هر چاته

ور معلومه ده چه دغه مذکور شيان د (مما يحتاج اليه في الزرع)

نه نه دي يعني ددغه عبارت د مجمع الانهر نه معلوم يږي چه هغه

شيان چه په لاس ته را وړولو كي ورته احتياج وي هغه نه ځنډي

وزي او هغه مصارف چه دلاس ته را وړولو نه وروسته وي هغه

ځنډي وزي خوزمو د مجلس د علماؤ داراي ده چه دغه مذکور

شيان ځنډي وزي يعني د حاصلاتو دلاس ته را وړولو څخه

وروسته چه كم مصارف پر راغلي وي هغه به ځنډي وزي والله

تعالى اعلم بالصواب

زید د عمرو پور بلا اجازتہ د عمرو د زکاة پہ پیسو ادا کی نو د زید زکاة ادا سو او کہ نہ

سوال زید د عمرو پور بلا اجازتہ د عمرو د زکاة پہ پیسو ادا کی نو
د زید زکاة ادا سو او کہ نہ

جواب پہ صورت مذکورہ کی چی عمرو د زید پور ادا کی نو پر
زید ئی بیا اعادہ د زکاة واجب دہ وَلَوْ قَضَىٰ دَيْنَ الْفَقِيرِ بِزَكَاةٍ مَّالِهِ
إِنْ كَانَ بِأَمْرِهِ يُجْزَىٰ وَإِنْ كَانَ بِغَيْرِ أَمْرِهِ لَا يُجْزَىٰ وَسَقَطَ الدَّيْنُ
(الہندیہ ج ۱۰، مکتبہ رشیدیہ)

وفي الغاية نقلا من المحيط والمفيد لو قضى بهأدين حيى أو ميت
بأمره جاز ومعلوم إرادة قيد فقر المديون وظاهر فتاوي قاضيخان
يوافقه لكن ظاهر إطلاق الكتاب وكذا عبارة الخلاصة حيث قال لو
بني مسجدا بنية الزكاة أو حج أو أعتق أو قضى دين حيى أو ميت بغير
إذن الحي لا يجوز عدم الجواز في البيت مطلقاً ألا ترى إلى تخصيص
الحي في حكم عدم الجواز بعدم الإذن وإطلاقه في البيت (فتح
القدير ج ۱۰، مکتبہ رشیدیہ)

وهكذا في الخلاصة ج ۱۰، وكذا في رد المحتار ج ۱۰، مكتبه سبحانية
وهكذا في مجمع الانهر ج ۱۰، مكتبه غفارية) والله تعالى اعلم بالصواب
کہ امام ددوو میاشتو خخه وروسته د کفر اقرار وه کړي

سوال کہ امام ددو و میاشتو شخه وروسته دکفرا قرار و کړي نو هغه سوي لمنځو نه به راگروي او که نه **جواب** هغه سوي لمنځو نه راگرځيدل نه غواړي رجل ام قوما شهر اثم قال کنت مجوسيا فانه يجبر علي الاسلام ولا يقبل قوله وصلاتهم جائز (الخانية علي هامش الهندية ج ص ويضرب ضرباً شديداً) (الهندية ج ص، مكتة رشيدية) والله تعالى اعلم بالصواب

د تيمم خوشرطونه دی

سوال د تيمم خوشرطونه دی

جواب اووه شرطونه يې دي اول اسلام، دوهم نيت کول، درېيم مسح کول، څلورم په درويز يا توگو تو سره مسح کول، پنځم خاوره يا د خاوري جنس وي، شپږم خاوره يا د خاوري د جنس پاکيدل، اووم: داووبويانه موندل حکما يا حقيقتاً، (شامی عالمگیریه، رکن الدين ص ۵۷)

د تيمم خورکنونه دي

سوال د تيمم خورکنونه دي

جواب دوه رکنونه يې دي لومړی رکن يې دوه ضربه دي يعنې په لومړي ځل چې خاوره ووهي نو په مخ دي مسح وکړي او په دوهم ځل و هلو سره دي د دواړو لاسونو تر څنگلو پوري مسح وکړي او دوهم رکن يې استيعاب دی يعنې په داسي طور دي مخ

اولا سونه مسح کړي چې هېڅ ځای د مسح نه خالي پاتې نشي،
در مختار ج ۱ ص ۴۳۷، رکن الدین ص ۵۷) واللہ تعالیٰ اعلم
بالصواب.

تیمم کوم سړي لره جائز دی

سوال تیمم کوم سړي لره جائز دی

جواب چې د پاکي لپاره اوبه یو میل ځني ليري وې او یو میل
څلور زره گزه دی او د میل فاصله جانب توجه یعنی کوم طرف ته
چې روان وي دوه میله ده اوبسی او چپ طرف ته یو میل معتبر دی
او بل هغه سړی دی چې اوبو ته په ور تلو کي د دښمن
یاد سر تللو ویره وې دښمن که سړی وې یا مارو غیره. (رکن الدین
ص ۵۷) شامی) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**په کومو لمنځونو کي چې دمخلوق د خوف په سبب په تیمم سره
لمونځ کول جائز شوی دی نو آیا د خوف درفع کیدونه پس ددي
لمنځونو دوباره کول شته که نه**

سوال په کومو لمنځونو کي چې دمخلوق د خوف په سبب په تیمم
سره لمونځ کول جائز شوی دی لکه بنځه د فاسق سړي په سبب
، قرضدار د قرض خواه په سبب وغیره ، نو آیا د خوف درفع
کیدونه پس ددي لمنځونو دوباره کول شته که نه

جواب که دا خوف د فاسق سړي او قرض خواه په څه حرکت
یا اشاره کولو پیداشوی وې نو د خوف درفع کیدونه پس به لمونځ

دوباره کوي او که د فاسق سړي او قرض خواه و غیره په لیدلو سره پخپله پیدا شوی وي اوله دي خوف نه ئي په تیمم سره لمونځ کړی وي نو د دي لمونځ دوباره کول نشته. (درمختار) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

د دي څه وجه ده چې کوم خوف چې د چا د څه حرکت یا اشاري په وجه پیدا شوی وي دهغه درفع کیدو سره دوباره لمونځ کول دی او کوم خوف چې په خپله پیدا شي هغي سره لمونځ دوباره کول نشته

سوال د دي څه وجه ده چې کوم خوف چې د چا د څه حرکت یا اشاري په وجه پیدا شوی وي دهغه درفع کیدو سره دوباره لمونځ کول دی او کوم خوف چې په خپله پیدا شي هغي سره لمونځ دوباره کول نشته

جواب د دي وجه داده چې کوم وخت د بل چا څه حرکت یا اشاري سره پیدا شوی وي او بیا ده په تیمم لمونځ وکړ نو دا عجز د بنده د طرف نه پیدا شو او د بندگانو فعل د الله تعالیٰ د حق په هکله معتبرندی او کوم خوف چې د د بنمن د څه حرکت نه بغیر پخپله د د بنمن په لیدو سره پیدا شي نو هغه د اسی دی لکه چې مرض پیدا شو او د دي په پیدا کیدلو کې د بل چا دخل نشته او دا د الله تعالیٰ د طرف نه دی په دي وجه په دي خوف د لمانځه دوباره کولو حکم نشته، شامی، رکن الدین ص ۵۹، ثم ان نشأ الخوف

بسبب وعيد عباد الصلاة والالائه سماوي
(درمختار ج ١ ص ٤٤٥)

ثم اعلم انه اختلف في الخوف من العدو هل هو من الله تعالى
فلاعادة او من العبد فتجب؟ ذهب في المعراج الى الاول وفي
النهاية الى الثاني ووفق في البحر بحمل الثاني على ما اذا حصل
وعيد من العبد نشأ منه الخوف فكان من قبل العباد وحمل الاول
على ما اذا لم يحصل ذلك اصلا بل حصل خوف فكان من قبل
الله تعالى لتجرده عن مباشرة السبب وان كان الكل منه تعالى
خلقا و ارادة ، رد المحتار ج ١ ص ٤٤٤) والله تعالى اعلم بالصواب
چی یو سړی د کم زوري له وجهي څخه دامام سره اړکان نه سي نیولای

سوال چی یو سړی د کم زوري له وجهي څخه دامام سره اړکان نه
سي نیولای نو دغه سړي به یوازې لمونځ کوي او که په جماعه سره
جواب په جماعه سره به لمونځ کوي خو په دي شرط چه هغه رکن

به کوي که څه هم ترامام تر کولو وروسته وي (والدليل عليه)
نَعَمْ تَكُونُ الْمُتَابِعَةُ فَرَضًا؛ بِمَعْنَى أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَرَضِ مَعَ إِمَامِهِ أَوْ
بَعْدَهُ، كَمَا لَوْ رَكَعَ إِمَامُهُ فَرَكَعَ مَعَهُ مُقَارِنًا أَوْ مُعَاقِبًا وَشَارَكَهُ فِيهِ أَوْ
بَعْدَ مَا رَفَعَ مِنْهُ فَلَوْ لَمْ يَزُكَّعْ أَصْلًا أَوْ رَكَعَ وَرَفَعَ قَبْلَ أَنْ يَزُكَّعَ إِمَامُهُ
وَلَمْ يُعِدَّهُ مَعَهُ أَوْ بَعْدَهُ بَطَلَتْ صَلَاتُهُ رد المحتار ج ١ ص ٤٤٤، مكتبة

رشيدية) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سعي دجمعي لمانئخه ته په اول اذان سره واجبيږي او که په دوم اذان سره که په اول سره وي نومتل به وي او که نه

سوال سعي دجمعي لمانئخه ته په اول اذان سره واجبيږي او که په دوم اذان سره که په اول سره وي نومتل به وي او که نه او ځان په يوشي اخته کولاي سي او که نه

جواب اختلاف پکښي کي دي خو لکن اکثره علماء پر دغه دي چه سعي دجمعي لمانئخه ته په اول اذان سره واجبيږي او دا اول اذان وروسته به په داسي هيڅ شي ځان نه اخته کوي چه مخل سعي لره وي لکن که غذرو ويا پروا نه کوي ځکه چی دی بيا په ترک دسعي کي معذور دي خو په شرط ددي چه خوف دفوت الجمعة به نه وي، قال في الهداية والاصح ان المعتبر هو الاول اذا كان بعد الزوال لحصول الاعلام به قال الزاهدي وهو الاشبه والا وفق والاحوط، التصحيح والترجيح ص، واذا اذن المؤذن حاصله يجب المشي الي الجمعة وترك البيع وغيره من اشتغال الدنيا المعوقه عن السعي من الاذان الاول للجمعة لنص قوله تعالى (واذا نودي للصلاة من يوم الجمعة الاية) (فتوي محمودية ج ص و طبع جامعة فاروقية كراچي بحواله معتصر الضروري شرح مختصر القدوري ص، طبعة

ادارة القرآن والعلوم الاسلامية

وكذا في البحر الرائق ج ص، طبع رشيدية والأكل أي الذي تبيل
إليه نفسه ويخاف ذهاب لذته عذر في ترك الجماعة كما مر في بابها
لكن يشكل ما مر من وجوب السعي إلى الجمعة بالأذان الأول
وترك البيع ولو ما شياً والمراد به كل عمل ينافي السعي، (رد المحتار
ج ص، قال الرافعي قوله ولكن يشكل ما مر من وجوب السعي الخ
بتقييد ما مر هنا يندفع الاشكال وذلك لان حضور الاكل المذكور
حيث كان عذراً في سقوط واجب الجماعة لشغل بال المصلي يكون
عذراً في سقوط واجب السعي اذ لا فرق بين واجب وواجب بخلاف ما
اذا خاف فوت الجمعة او الوقت لفوات الفرض لا لواجب (تقريرات
الرافعي علي هامش رد المحتار ج ص، مكتبة سبحانية) والله تعالى
اعلم بالصواب

**چه دماپسن د فرضو دمخه خلور رکعة سنة پاته سي نووروسته به
اول دوه رکعة کوي او که خلور رکعتہ**

سوال چه دماپسن د فرضو دمخه خلور رکعة سنة پاته سي نو
وروسته به اول دوه رکعة کوي او که خلور رکعتہ به کوي

جواب اول به دوه رکعة کوي بيا به خلور رکعة سنة قبلية کوي (ثمَّ

يَأْتِي بِهَا) عَلَى أَنَّهَا سُنَّةٌ (فِي وَقْتِهِ) أَيُّ الظُّهْرِ (قَبْلَ شَفْعِهِ) عِنْدَ مُحَمَّدٍ ، وَبِهِ يُفْتَى جَوْهَرَةً. قَوْلُهُ وَبِهِ يُفْتَى) أَقُولُ : وَعَلَيْهِ الْبُشُونُ ، لَكِنْ رَجَحَ فِي الْفَتْحِ تَقْدِيمَ الرَّكْعَتَيْنِ. قَالَ فِي الْإِمْدَادِ : وَفِي فَتَاوَى الْعَتَائِبِ أَنَّهُ الْمُخْتَارُ ، وَفِي مَبْسُوطِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ أَنَّهُ الْأَصَحُّ لِحَدِيثِ عَائِشَةَ { أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ } كَانَ إِذَا فَاتَتْهُ الْأَرْبَعُ قَبْلَ الظُّهْرِ يُصَلِّيَهُنَّ بَعْدَ الرَّكْعَتَيْنِ { وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَكَذَا فِي جَامِعِ قَاضِي خَانَ اهـ وَالْحَدِيثُ قَالَ التِّرْمِذِيُّ حَسَنٌ غَرِيبٌ فَتَحَ ، رَدَّ الْمَحْتَارُ

ص، مكتبة سبحانية) والله تعالى اعلم بالصواب

دسهار سنه چه جماعه ولا پروي په مسجد كي شه حكم لري

سوال دسهار سنه چه جماعه ولا پروي په مسجد كي شه حكم لري
د كوچني مسجد او غټ مسجد فرق سته او كه نه كه وي نود نور
مسجد او صف فرق سته او كه نه

جواب دسهار سنه چه جماعه ولا پروي په صف كي مكروه تحريمي
دي كه مسجد غټ وي او كه كوچني وي ترك ئي بهتر دي تر اداء
او د مسجد د باندي يا په كور كي يا په مسجد كي دننه ديو تمبي
شاته يا د دوبي په مسجد چه جماعه دژمي په مسجد كي ولا پروي
او يا دژمي په مسجد كي چه جماعه ددوبي په مسجد كي ولا پروي
به سنه اداء كوي (قَوْلُهُ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ) أَيُّ خَارِجِ الْمَسْجِدِ كَمَا

صَرَاحَ بِهِ الْقَهْصَتَانِي. وَقَالَ فِي الْعِنَايَةِ لِأَنَّهُ لَوْ صَلَّاهَا فِي الْمَسْجِدِ كَانَ مُتَنَفِّلاً فِيهِ عِنْدَ اشْتِغَالِ الْإِمَامِ بِالْفَرِيضَةِ وَهُوَ مَكْرُوهٌ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ مَوْضِعٌ لِلصَّلَاةِ يُصَلِّيْهَا فِي الْمَسْجِدِ خَلْفَ سَارِيَةٍ مِنْ سَوَارِي الْمَسْجِدِ، وَأَشَدُّهَا كَرَاهَةً أَنْ يُصَلِّيَهَا مُخَالِطًا لِلصَّفِّ مُخَالِفاً لِلْجَمَاعَةِ وَالَّذِي يَلِي ذَلِكَ خَلْفَ الصَّفِّ مِنْ غَيْرِ حَائِلٍ اهـ وَمِثْلُهُ فِي النَّهَايَةِ وَالْمِعْرَاجِ. (قَوْلُهُ وَإِلَّا تَرَكَهَا) قَالَ فِي الْفَتْحِ: وَعَلَى هَذَا أَيُّ عَلَى كَرَاهَةِ صَلَاتِهَا فِي الْمَسْجِدِ يَنْبَغِي أَنْ لَا يُصَلِّيَ فِيهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ عِنْدَ بَابِهِ مَكَانٌ لِأَنْ تَرَكَ الْمَكْرُوهَ مُقَدِّمٌ عَلَى فِعْلِ السُّنَّةِ. غَيْرَ أَنَّ الْكَرَاهَةَ تَتَفَاوَتْ، فَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ فِي الصَّيْفِيِّ فَصَلَاتُهُ إِيَّاهَا فِي الشَّثْوِيِّ أَخَفُّ مِنْ صَلَاتِهَا فِي الصَّيْفِيِّ وَعَكْسُهُ، وَأَشَدُّ مَا يَكُونُ كَرَاهَةً أَنْ يُصَلِّيَهَا مُخَالِطًا لِلصَّفِّ كَمَا يَفْعَلُهُ كَثِيرٌ مِنَ الْجَهْلَةِ. اهـ. وَالْحَاصِلُ أَنَّ السُّنَّةَ فِي سُنَّةِ الْفَجْرِ أَنْ يَأْتِيَ بِهَا فِي بَيْتِهِ، وَإِلَّا فَإِنْ كَانَ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ مَكَانٌ صَلَّاهَا فِيهِ، وَإِلَّا صَلَّاهَا فِي الشَّثْوِيِّ أَوْ الصَّيْفِيِّ إِنْ كَانَ لِلْمَسْجِدِ مَوْضِعَانِ، وَإِلَّا فَخَلْفَ الصُّفُوفِ عِنْدَ سَارِيَةٍ، لَكِنْ فِيمَا إِذَا كَانَ لِلْمَسْجِدِ مَوْضِعَانِ وَالْإِمَامُ فِي أَحَدِهِمَا، ذَكَرَ فِي الْمُحِيطِ أَنَّهُ قِيلَ لَا يُكْرَهُ لِعَدَمِ مُخَالَفَةِ الْقَوْمِ، وَقِيلَ يُكْرَهُ لِأَنَّهُمَا كَمَكَانٍ وَاحِدٍ. قَالَ: فَإِذَا اخْتَلَفَ الْمَشَايخُ فِيهِ فَالْأَفْضَلُ أَنْ لَا

يَفْعَلْ. رد المحتار ج ۱۰، مكتبة رشيدية) واللّٰه تعالى اعلم
بالصواب

**که مسبوق دامام سره په اوله ناسته ياپه اخره ناسته کي شريک
سوځو دالتحياتي د شروع کولو دمخه امام ولاړ سو او يا ئي سلام
وگرځوي نوؤس به مسبوق التحيات پوره کوي او که نه**

سوال که مسبوق دامام سره په اوله ناسته ياپه اخره ناسته کي
شريک سوځو دالتحياتي د شروع کولو دمخه امام ولاړ سو او يا
ئې سلام وگرځوي نوؤس به مسبوق التحيات پوره کوي بيا به
ولاړېږي او که به دامام دولاړي سره ولاړېږي او که به دامام دسلام
څخه وروسته به دستي ولاړېږي

جواب التحياته به پوره کوي که څه هم ئې شروع نه وي په کړي او
که ئې نه کړه پوره بيا ئې هم لمونځ جائز دي خو سره د کراهه (قَوْلُهُ
فَإِنَّهُ لَا يُتَابِعُهُ الْخُ) أَيُّ وَلَوْ خَافَ أَنْ تَفُوتَهُ الرَّكْعَةُ الثَّالِثَةُ مَعَ
الْإِمَامِ كَمَا صَرَّحَ بِهِ فِي الظَّهْرِ، وَشَمِلَ بِإِطْلَاقِهِ مَا لَوْ اقْتَدَى بِهِ فِي
أَثْنَاءِ التَّشْهَدِ الْأَوَّلِ أَوْ الْآخِرِ، فَحِينَ قَعَدَ قَامَ إِمَامُهُ أَوْ سَلَّمَ،
وَمُقْتَضَاهُ أَنَّهُ يُتِمُّ التَّشْهَدَ ثُمَّ يَقُومُ وَلَمْ أَرَهُ صَرِيحًا، ثُمَّ رَأَيْتُهُ فِي
الدَّخِيرَةِ نَاقِلًا عَنْ أَبِي اللَّيْثِ: الْمُخْتَارُ عِنْدِي أَنَّهُ يُتِمُّ التَّشْهَدَ وَإِنْ
لَمْ يَفْعَلْ أَجْزَأُهُ اهـ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ (قَوْلُهُ وَلَوْ لَمْ يُتِمَّ جَازَ) أَيُّ صَحَّ مَعَ

كَرَاهَةِ التَّحْرِيمِ كَمَا أَفَادَهُ الْخ (ردالمحتار ج ۳،، مكتبة رشيدية،
 كُنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَى فَقَعَدَ مَعَهُ فَقَامَ الْإِمَامُ قَبْلَ
 شُرُوعِ الْمَسْبُوقِ فِي التَّشَهُّدِ فَإِنَّهُ يَتَشَهُّدُ تَبَعًا لِتَشَهُّدِ إِمَامِهِ فَكَذَا
 هَذَا اهـ. (ردالمحتار ج ۳) والله تعالى اعلم بالصواب

**کچیری دمسبقو خخه در کعاتو حساب ورک سی اوده بل مسبقو
 ته په کتلوسره رکعاتونه پوره کره**

سوال کچیری دمسبقو خخه در کعاتو حساب ورک سی اوده بل
 مسبقو ته په کتلوسره رکعاتونه پوره کره نو لمونځ ئی فاسددی
 او که نه

جواب ددغه سرې لمونځ صحیح دی خو پدې شرط چه اقتداء به
 ئی په هغه بل سرې پسی نه وی کړی بلکی چه هغه خومره رکعاتو
 نه و کره ده هم هغومره رکعاتونه و کره (قَوْلُهُ نَعَمْ لَوْ نَسِيَ الْخُ)
 حَاصِلُهُ أَنَّهُ لَوْ اقْتَدَى اثْنَانِ مَعًا بِإِمَامٍ قَدْ صَلَّى بَعْضُ صَلَاتِهِ فَلَمَّا
 قَامَا إِلَى الْقَضَاءِ نَسِيَ أَحَدُهُمَا عَدَدَ مَا سَبَقَ بِهِ فَقَضَى مُلَا حِطًّا لِأَخْرَ
 بِلَا اقْتِدَاءٍ بِهِ صَحَّ كَمَا فِي الْخَانِيَّةِ وَالْفَتْحِ (ردالمحتار ج ۳ کذا فی
 الهندية ج ۳) والله تعالى اعلم بالصواب.

امام یو طرف ته سلام و گرځوی او مسبوق ولاړ سو او امام سجده سهوه و کړه نوؤس دمسبوق لمونځ صحیح دی او که نه

سوال امام یو طرف ته سلام و گرځوی او مسبوق ولاړ سو او امام سجده سهوه و کړه نوؤس دمسبوق لمونځ صحیح دی او که نه که صحیح وی نو سجود سهوه پرسته او که نه

جواب ددغه سړی لمونځ صحیح دی خو لکن سجود سهو به په اخر کی کوی لکن ترڅو پوری چه مسبوق درکعة دپاره سجده نه وی کړی دامام متابعه به کوی په سجده سهو کی (قَوْلُهُ ثُمَّ يَقْضِي مَا فَاتَهُ) فَلَوْلَمْ يُتَابِعْهُ فِي السُّجُودِ وَقَامَ إِلَى مَا سَبَقَ بِهِ فَإِنَّهُ يَسْجُدُ فِي آخِرِ صَلَاتِهِ اسْتِحْسَانًا لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ مُتَّحِدَةً فَجَعَلَ كَأَنَّهَا صَلَاةٌ وَاحِدَةٌ بَحْرٌ وَغَيْرُهُ فَافْهَمْ (ردالمحتار ج ۳) اذا سلم الامام وعليه سهو فقام الى قضاء ما سبق فقرأ ورکع فلم يسجد وسجد الامام للسهو يتابعه المسبوق في سجود السهو ويقعد معه مقدار التشهد الخ ولو سجد لا يتابع الامام لان انفرادة قد تأكد الخ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الهندیة ج ۳)، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
که دوو کسانو په یوه مجلس کی یو ایه دسجدي ووايي یوه سجده کفایه کوی او که نه

سوال که دوو کسانو په یوه مجلس کی یو ایه دسجدي ووايي یوه

سجدة كفاية كوي او كه نه

جواب يوه سجدة كفاية كوي وَفِي الْبَزَازِيَّةِ: سَبْعَهَا مِنْ آخَرٍ وَمِنْ آخَرٍ أَيْضًا وَقَرَأَهَا كَفْتُ سَجْدَةً وَاحِدَةً فِي الْأَصَحِّ لِاتِّحَادِ الْآيَةِ وَالْمَكَانِ اهْدِ وَنَحْوُهُ فِي الْخَانِيَّةِ، فَعَلَى هَذَا لَوْ قَرَأَهَا جَمَاعَةٌ وَسَبْعَهَا بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ كَفَّتْهُمْ وَاحِدَةً. (رد المحتار ج ۳ مكتبة رشيدية) والله تعالى اعلم بالصواب

د سجدة تلاوة لپاره ولاړه ضروري ده او كه نه

سوال د سجدة تلاوة لپاره ولاړه ضروري ده او كه په ناسته هم صحيح ده او اولی كم صورت دی

جواب ولاړه د سجدة تلاوة لپاره مستحب ده او اولی هم ده كچيری په ناسته ئی و كړه هم جائز ده

(وَهِيَ سَجْدَةٌ بَيْنَ تَكْبِيرَتَيْنِ) مَسْنُونَتَيْنِ جَهْرًا وَبَيْنَ قِيَامَيْنِ مُسْتَحَبَّيْنِ (بِلَا رَفْعِ يَدٍ وَتَشَهُدٍ وَسَلَامٍ) (قَوْلُهُ بَيْنَ قِيَامَيْنِ مُسْتَحَبَّيْنِ) أَيُّ قِيَامٍ قَبْلَ السُّجُودِ لِيَكُونَ خُرُورًا وَهُوَ السَّقُوطُ مِنَ الْقِيَامِ، وَقِيَامٍ بَعْدَ رَفْعِ رَأْسِهِ وَهَذَا عَزَاهُ فِي الْبَحْرِ إِلَى الْمُضْمَرَاتِ (رد المحتار ج ۳، مكتبة رشيدية) ومما يستحب لادائها ان يقوم في سجد لان الخرور سقوط من القيام والقران

ورد به وهو مروي عن عائشة رضي الله تعالى عنها وان لم يفعل لم
يضره وما وقع في السراج الوهاج من انه اذا كان قاعدا لا يقوم
لها، فخلاص المذهب (البحر ج ص) والله تعالى اعلم بالصواب

سجدة تلاوة ديوره اية په ويلوسره واجب كيږي او كه دبعض اية په ويلوسره هم

سوال سجدة تلاوة ديوره اية په ويلوسره واجب كيږي او كه
دبعض اية په ويلوسره هم واجب كيږي

جواب په دغه مسئله كې اختلاف دى صحيح داده چه حرف
د سجدې اويوه كلمه مخكې اوياوروسته وواي سجده واجب
كيږي الصحيح الذي جزم به في نور الايضاح ففي السراج وهل
تجب السجدة بشرط قراءة

جميع الآية ام بعضها فيه اختلاف والصحيح انه اذا قرأ حرف
السجدة وقبله كلمة او بعده كلمة وجب السجود ولا فلا الخ
(رد المحتار ج ص، مكتبة رشيدية) والله تعالى اعلم بالصواب

په خوله سره په لمانځه كې نية ثبوت لري او كه نه

سوال په خوله سره په لمانځه كې نية ثبوت لري او كه نه

جواب په خوله سره د نية الفاظ ويل ضروري نه دي او بدعة
ممنوعة هم نه دي نو كه چا وويل پروا نه لري او كه ئي نه ووايي

لمنحه ئي نه فاسد كيږي خو البته چونكي پر زړونو عام طور
د افكارو باران وي نو كه په خوله د نية الفاظ ووايي د باره
د حضوري قلبي پروا به نه وه لري لکن ثبوت ئي د نبي صلى الله
عليه وسلم او يا صحابة رضي الله عنهم او يا د آئمة اربعة نه ثابت
نه دي

وتشترط اي النية وهي الارادة الجازمة لتمييز العادة عن العبادۃ
الخ (قوله وهي الارادة الجازمة) اي لغة، لانها فست لغة بالعزم
والعزم هي الارادة الجازمة القطعة الخ (مراقى الفلاح مع حاشية
الطحطاوي، ص)

او د فقهاؤو په كلام كې د لفظي نية لپاره دغه الفاظ موجود دي،
سنة، مستحب، مكروه، بدعة، مباح وَقَدْ اُخْتَلَفَ كَلَامُ الْمَشَايخِ فِي
التَّلَفُّظِ بِاللِّسَانِ فَذَكَرَهُ فِي مُنْيَةِ الْمُصَلِّي أَنَّهُ مُسْتَحَبٌّ وَهُوَ الْمُخْتَارُ
وَصَحَّحَهُ فِي الْمُجْتَبَىٰ وَفِي الْهِدَايَةِ وَالْكَافِي وَالتَّبْيِينِ أَنَّهُ يَحْسُنُ
لِاجْتِمَاعِ عَزِيمَتِهِ وَفِي الْاِخْتِيَارِ مَعْزِيًّا إِلَىٰ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ
سُنَّةٌ وَهَكَذَا فِي الْمُحِيطِ وَالبَدَائِعِ وَفِي الْقُنْيَةِ أَنَّهُ بَدْعَةٌ إِلَّا أَنْ لَا
يُمْكِنُهُ إِقَامَتُهَا فِي الْقَلْبِ إِلَّا بِاجْرَائِهَا عَلَى اللِّسَانِ فَحِينَئِذٍ يُبَاحُ
وَنُقِلَ عَنْ بَعْضِهِمْ أَنَّ السُّنَّةَ الْاِقْتِصَارُ عَلَى نِيَّةِ الْقَلْبِ، فَإِنْ عَبَّرَ عَنْهُ

بِلِسَانِهِ جَازَ وَنُقِلَ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ عَنْ بَعْضِهِمُ الْكَرَاهَةُ وَظَاهِرُ مَا فِي
 فَتْحِ الْقَدِيرِ اخْتِيَارُ أَنَّهُ بِدْعَةٌ فَإِنَّهُ قَالَ: قَالَ بَعْضُ الْحَفَاطِ: لَمْ
 يَثْبُتْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ طَرِيقٍ صَحِيحٍ وَلَا
 ضَعِيفٍ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ عِنْدَ الْإِفْتِتَاحِ أَصَلِّيْ كَذَا وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ
 الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ بَلْ الْمُنْقُولُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ { كَانَ إِذَا
 قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ } وَهَذِهِ بِدْعَةٌ. اهـ. وَقَدْ يُفْهَمُ مِنْ قَوْلِ الْمُصَنِّفِ
 لَا جُمَاعَ عَزِيمَتِهِ أَنَّهُ لَا يَحْسُنُ لِغَيْرِ هَذَا الْقَصْدِ وَهَذَا لِأَنَّ الْإِنْسَانَ
 قَدْ يَغْلِبُ عَلَيْهِ تَفَرُّقُ خَاطِرِهِ فَإِذَا ذَكَرَ بِلِسَانِهِ كَانَ عَوْنًا عَلَى جَمْعِهِ،
 ثُمَّ رَأَيْتُهُ فِي التَّجْنِيسِ قَالَ وَالنِّيَّةُ بِالْقَلْبِ؛ لِأَنَّهُ عَمَلُهُ وَالتَّكَلُّمُ لَا
 مُعْتَبَرُ بِهِ وَمَنْ اخْتَارَهُ اخْتَارَهُ لِتَجْتَمِعَ عَزِيمَتُهُ. اهـ.

وَزَادَ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ أَنَّهُ لَمْ يُنْقَلْ عَنْ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ أَيْضًا فَتَحَرَّرَ
 مِنْ هَذَا أَنَّهُ بِدْعَةٌ حَسَنَةٌ عِنْدَ قَصْدِ جَمْعِ الْعَزِيمَةِ، وَقَدْ اسْتَفَاضَ
 ظُهُورَ الْعَمَلِ بِذَلِكَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَعْصَارِ فِي عَامَّةِ الْأُمُصَارِ فَلَعَلَّ
 الْقَائِلَ بِالسُّنِّيَّةِ أَرَادَ بِهَا الطَّرِيقَةَ الْحَسَنَةَ لَا طَرِيقَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (البحر الرائق ج ٣، مكتبة رشيدية) والله تعالى اعلم
 بالصواب.

پہ قومہ دصلوۃ تسبیح کی لاسونہ ترنامہ لاندی نیول کیڑی او کہ نہ

سوال پہ قومہ دصلوۃ تسبیح ک لاسونہ ترنامہ لاندی نیول کیڑی
او کہ نہ

جواب پہ قومہ مذکورہ کی لاسونہ ترنامہ لاندی نیول کیڑی لا

يُسَنُّ (فِي قِيَامِ بَيْنِ رُكُوعٍ وَسُجُودٍ) لِعَدَمِ الْقَرَارِ (وَلَا بَيْنَ)

تَكْبِيرَاتِ الْعِيدِ) لِعَدَمِ الذِّكْرِ مَا لَمْ يُطْلَقِ الْقِيَامُ فَيَضَعُ سِرَاجِيَّةً)

قَوْلُهُ لِعَدَمِ الْقَرَارِ) لَيْسَ عَلَى إِطْلَاقِهِ، لِقَوْلِهِمْ إِنَّ مُصَلِّي النَّافِلَةِ وَلَوْ

سُنَّةً يُسَنُّ لَهُ أَنْ يَأْتِيَ بَعْدَ التَّحْيِيدِ بِالْأُذُعِيَّةِ الْوَارِدَةِ نَحْوُ "مِلءِ

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ" إلخ وَاللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

نَهْرٌ، وَمُقْتَضَاهُ أَنَّهُ يَعْتَبِدُ بِيَدَيْهِ فِي النَّافِلَةِ، وَلَمْ أَرْ مَنْ صَرَخَ بِهِ

تَأْمَلْ لِكَنْهِهِ مُقْتَضَى إِطْلَاقِ الْأَصْلَيْنِ الْمَارَيْنِ، وَمُقْتَضَاهُ أَنَّهُ يَعْتَبِدُ

أَيْضًا فِي صَلَاةِ التَّسَابِيحِ، ثُمَّ رَأَيْتَهُ ذَكَرَهُ ط وَالرَّحْمَتِي وَالسَّائِحَانِي

بَحْثًا) قَوْلُهُ مَا لَمْ يُطْلَقِ الْقِيَامُ فَيَضَعُ) أَيُّ فَإِنْ أَطَالَ لِكثْرَةِ الْقَوْمِ

فَإِنَّهُ يَضَعُ، وَهَذَا مَبْنِيٌّ عَلَى أَنَّ الْأَصْلَ أَنَّهُ سُنَّةٌ قِيَامٍ لَهُ قَرَارٌ لَا عَلَى

أَنَّهُ سُنَّةٌ قِيَامٍ فِيهِ ذِكْرُ مَسْنُونٍ، وَهَذَا أَيْضًا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا أَصْلَانِ لَا

أَصْلٌ وَاحِدٌ كَمَا ذَكَرْنَا (درالمختار مع ردالمحتار ج ۵، مكتبة

رشيدية) والله تعالى اعلم بالصواب

چه حال دامام نه وي ور معلوم چه مقيم دي او که مسافر نو اقتداء پسي صحيح ده او که نه

سوال چه حال دامام نه وي ور معلوم چه مقيم دي او که مسافر نو
اقتداء پسي صحيح ده او که نه

جواب د اقتداء لپاره علم په حال دامام چه مسافر دي او که مقيم

دي شرط که شه هم بعد الفراغ وي (والدليل عليه) والصغري ربط

صلاة المؤتم بالامام بشروط عشرة الخ وبحاله من اقامة وسفر

الخ در المختار، (قوله وبحاله الخ) أي علمه بحال إمامه من إقامة

أو سفر قبل الفراغ أو بعده (رد المحتار ج ۱ ص ۱۰) او که حال دامام نه

و ور معلوم بيا ئي اقتداء پسي وه کړه نو که امام په موضع

داقامة کي وو لکه بنار او يا کلي او خلور رکعة لمونخ ئي دوه

رکعة و کړل نو دمقتديانو لمونخونه فاسد دي حکه چه ظاهريه

دغه حال کي اقامة او بناء پر ظاهر واجب او که په خارج دموضع

داقامة کي خلور رکعة دوه رکعة و کړل بيا ددوي لمونخونه نه دي

فاسد حکه چه ظاهري بيا په دغه حال کي سفر دی، نَعَمْ ذَكَرَ فِي الْبَحْرِ

عَنْ الْمُبْسُوطِ وَالْقُنْيَةِ مَا حَاصِلُهُ: أَنَّهُ إِذَا صَلَّى فِي مِصْرٍ أَوْ قَرْيَةٍ

رَكْعَتَيْنِ، وَهُمْ لَا يَذَرُونَ فَصَلَاتُهُمْ فَاسِدَةٌ وَإِنْ كَانُوا مُسَافِرِينَ لِأَنَّ

الظَّاهِرَ مِنْ حَالِ مَنْ كَانَ فِي مَوْضِعِ الْإِقَامَةِ أَنَّهُ مُقِيمٌ وَالْبِنَاءُ عَلَى

الظَّاهِرِ وَاجِبٌ حَتَّى يَتَبَيَّنَ خِلَافُهُ، أَمَّا إِذَا صَلَّى خَارِجَ الْمَضِرِّ لَا تَفْسُدُ، وَيَجُوزُ الْأَخْذُ بِالظَّاهِرِ وَهُوَ السَّفَرُ فِي مِثْلِهِ وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ الْعِلْمُ بِحَالِ الْإِمَامِ إِذَا صَلَّى بِهِمْ رَكْعَتَيْنِ فِي مَوْضِعٍ إِقَامَةٍ وَإِلَّا فَلَا، (رد المحتار ج ص)، واللَّهِ تَعَالَى اعْلَمْ بِالصَّوَابِ

**کہ سہار امام وویل چہ ماد ماخستن لمونخ بی اودسہ در کری
وؤخیل لمونخ راو گر عوی نوأوس بہ دوی وترهم راگر عوی او کہ
خالی فرض او سنہ بہ راگر عوی**

سوال کہ امام امامت ورکری مقتدیانو سنہ او وترونہ کرل سہار
امام وویل چہ ماد ماخستن لمونخ بی اودسہ در کری وؤخیل
لمونخ راو گر عوی نوأوس بہ دوی وترهم راگر عوی او کہ خالی
فرض او سنہ بہ راگر عوی

جواب یہ دغہ مسئلہ کی دامام صاحب او صاحبین اختلاف دی
امام صاحب وائی وترنہ راگر عی او صاحبین وائی وترهم
راگر عی خو لکن راجح او مفتی بہ دامام صاحب قول دی وکذا
يَسْقُطُ بِنَسْيَانِ أَحَدِ الْوَقْتَيْنِ؛ كَمَا لَوْ صَلَّى الْوُتْرَ نَاسِيًا أَنَّهُ لَمْ
يُصَلِّ الْعِشَاءَ ثُمَّ صَلَّاهَا لَا يُعِيدُ الْوُتْرَ، لِقَوْلِهِمْ إِنَّهُ لَوْ صَلَّى الْعِشَاءَ
بِلَا وُضوءٍ وَالْوُتْرَ وَالسُّنَّةَ بِهِ يُعِيدُ الْعِشَاءَ وَالسُّنَّةَ لَا الْوُتْرَ لِأَنَّهُ أَذَاهُ
نَاسِيًا أَنَّ الْعِشَاءَ فِي ذِمَّتِهِمْ فَسَقَطَ التَّرْتِيبُ أَفَادَهُ ح (رد المحتار

ج ص، مكتبة رشدية) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

پہ وتر کی چی ددعاء القنوت وروستہ تکبیر چه در کوع لپاره ویل کیری سنہ دی او کہ واجب دی

سوال پہ وتر کی چی ددعاء القنوت وروستہ تکبیر چه در کوع لپاره ویل کیری سنہ دی او کہ واجب دی

جواب دغه مذکور تکبیر سنہ دی (قَوْلُهُ وَتَكْبِيرَةُ رُكُوعِ الثَّالِثَةِ زَيْلَعِي) كَذَا عَزَاهُ إِلَى الزَّيْلَعِيِّ فِي النَّهْرِ، وَتَبِعَهُ الشَّارِحُ. قَالَ السَّيِّدُ أَبُو السُّعُودِ فِي حَوَاشِي مَسْكِينٍ فِي بَابِ سُجُودِ السَّهْوِ: قَالَ شَيْخُنَا: هَذَا سَهْوٌ لِعَدَمِ وُجُودِهِ فِي الزَّيْلَعِيِّ، لَا فِي الصَّلَاةِ وَلَا فِي السَّهْوِ، وَلَعَلَّهُ سَبَقَ نَظَرُهُ إِلَى مَا ذَكَرَهُ الزَّيْلَعِيُّ بِقَوْلِهِ وَلَوْ تَرَكَ التَّكْبِيرَةَ الَّتِي بَعْدَ الْقِرَاءَةِ قَبْلَ الْقُنُوتِ سَجَدَ لِلْسَّهْوِ، فَتَوَهُّمَ أَنَّ هَذِهِ تَكْبِيرَةُ الثَّالِثَةِ مِنْ الْوُثْرِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ وَإِنَّمَا هِيَ تَكْبِيرَةُ الْقُنُوتِ أَهْوَ كَذَا نَبَّهَ الرَّحْمَتِيُّ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَجِدْهُ فِيهِ (رد المحتار ج ص، مكتبة

رشيدية) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مضارب د مضاربة مال پر خیل خان خرخولای سی او کہ نہ

سوال مضارب د مضاربة مال پر خیل خان خرخولای سی او کہ نہ

کہ خرخولای سی نو در مال اجازة

غواړي او کہ نہ

جواب

مضارب پہ دغہ حال کی در ب المال وکیل دی او پہ وکیل کی دغہ تفصیل دی وکیل دخیل خان او اصولو او فرو عو سرہ عقد نہ سی کو لای، کہ موکل ور تہ ووائی چہ دچا سرہ دی خوبنہ وی دہغہ سرہ عقد کوه ییاد اصولو او فر عو سرہ صحیح دی مگر دخیل خان او اولاد صغار سرہ ییاهم عقد نہ صحیح کیڑی کہ موکل دخیل خان سرہ او اولاد صغار سرہ د عقد اجازہ صراحتہ ورکری ییایکی د جواز او عدم جواز دواہ قولہ موجود دی اور ارجح عدم جواز قول دی او طریقہ درانیو لوئی دادہ چہ یواری دی پر بل چا خرش کری ییادی دہغہ خخہ رانیسی لَا یَعْقِدُ وَکِیلُ الْبَیْعِ وَالشِّرَاءِ وَالْاِجَارَةِ وَالصَّرْفِ وَالسَّلَمِ وَنَحْوَهَا مَعَ مَنْ تَرَدَّ شَہَادَتُهُ لَہِ لِلتَّہْمَةِ الْخَالِئَةِ اِذَا اُطْلِقَ لَہِ الْمُوکَلَّ کَبَعٍ مِّنْ شَئٍ فِیْجُوزُ بَیْعُهُ لَہِ الْخِ وَفِی السِّرَاجِ لَوْ صَرَّحَ بِہُمْ جَازَ اِجْمَاعًا اِلَّا مِنْ نَفْسِہِ وَطِفْلِہِ وَعَبْدِہِ غَبَرِ الْمَدِیُونِ، قَالَ الْعَلَامَةُ ابْنُ عَابِدِیْنِ (قَوْلُهُ اِلَّا مِنْ نَفْسِہِ) وَفِی السِّرَاجِ: لَوْ اَمَرَهُ بِالْبَیْعِ مِنْ هَؤُلَاءِ فَاِنَّہُ یَجُوزُ اِجْمَاعًا اِلَّا اَنْ یَبِیْعَہُ مِنْ نَفْسِہِ اَوْ وَلَدِہِ الصَّغِیْرِ اَوْ عَبْدِہِ وَلَا دَیْنَ عَلَیْہِ فَلَا یَجُوزُ قَطْعًا وَاِنْ صَرَّحَ بِہِ الْمُوکَلَّلُ اِھْ مِنْحٌ. الْوِکِیلُ بِالْبَیْعِ لَا یَمْلِکُ شِرَاءَہُ لِنَفْسِہِ؛ لِاَنَّ الْوَاحِدَ لَا یَكُونُ مُشْتَرِیًّا وَبَائِعًا فِیْبَیْعَہُ مِنْ غَیْرِہِ ثُمَّ یَشْتَرِیْہِ مِنْہُ، وَاِنْ اَمَرَهُ الْمُوکَلَّلُ اَنْ یَبِیْعَہُ مِنْ نَفْسِہِ

وَأَوْلَادِهِ الصَّغَارِ أَوْ مِمَّنْ لَا تُقْبَلُ شَهَادَتُهُ فَبَاعَ مِنْهُمْ جَازَ بَرَّازِيَّةٍ كَذَا فِي الْبَحْرِ ، وَلَا يَخْفَى مَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْمُخَالَفَةِ ، وَذَكَرَ مِثْلَ مَا فِي السِّرَاجِ فِي النِّهَايَةِ عَنِ الْمُبْسُوطِ ، وَكَانَ فِي الْمَسْئَلَةِ قَوْلَانِ خِلَافَ مَا ادَّعَى أَنَّهُ لَا مُخَالَفَةَ بَيْنَهُمَا ، (رد المحتار ج ۳، مكتبة رشيدية) و ذكر في البحر (وَأُطْلِقَ الْوَكِيلُ فَشَمَلَ الْمُضَارِبَ) البحر ج ۳ مكتبة رشيدية و ذكر عبد الحميد محمود في الفقه الحنفي في ثوبه الجديد) قول عبد جواز مطلقاً، يعلم من صنيعة رجحان عدم الجواز وايضاً يعلم من عبارة القول الراجح للمفتي غلام قادر النعماني) انظره ان شئت { فعليه ان يبيعه من غيره ثم يشتريه منه } { الفقه الحنفي في ثوبه الجديد }

ج ۳، ۰، مكتبة الحقانية) والله تعالى اعلم بالصواب

**که شوک دوکان کرایه کرې او کرایه دټول کال پریوه خای خنې
واخلي جواز لري که نه**

سوال که شوک دوکان کرایه کرې او کرایه دټول کال پریوه خای خنې واخلې جواز لري که نه

جواب دیوه کال کرایه پریوه خای اخیستل هم روادی او که یې په وخت سره ورکاوړل هم روادی فاذا استأجر شخص من آخر دار السكنى ابتداء من يوم العقد و شرط المؤجر ان تدفع الاجرة

عاجلاً مقدماً كما هو الحال الآن في عقود الاجارة فانه يصح
والمؤجر ان يمنعه من السكنى اذالم يدفع الاجرة وله ان يفسخ
العقد كذلك وقد يقال ان هذا الشرط لا يقتضيه العقد وفيه
منفعة احد العاقلين دون الاخر فكيف؟ الجواب ان الاجر بمنزلة
الثلث والاصل فيه ان معجلاً فاذا اسقط البائع حقه في التعجيل
ورضى بتأجيله لزمه ذلك وكذلك حق الخيار العيب في
المبيع ثابت للمشتري فاذا اسقط لزمه فما هنا من هذا القليل فان
من حق المستأجر ان لا يدفع الاجرة الا بعد ان يستوفي المنفعة
فاذا اسقط هذا الحق لزمه. (الفقه على مذهب الاربعة
ج ۳ ص ۱۰۲) والله تعالى اعلم بالصواب

محراب سنت دی او که نه

سوال محراب سنت دی او که نه

جواب انه هذه المحارب الكائنة بالمساجد من زمن
سيدنا حضرت عمر بن الخطاب (رض) والملك صلاح الدين
قد فتتح بالمدينة المذكورة مسجد ووافق محرابه المحارب
المذكورة. (تنقيح الحامدي ج ۱ ص ۱۲) والله تعالى اعلم
بالصواب

**که سړی په بیاله کی ولویدی یا باران ورته ورسیده نو اودس
او غسل صحیح کیږي او که نه**

سوال که سړی په بیاله کی ولویدی یا باران ورته ورسیده

نواودس او غسل صحیح کیری او که نه

جواب کہ ئی توب بدن ته اوبه ورسدی نو غسل ئی وشو

اذا اصاب الرجل المطر او وقع فی نهر جار جاز وضوءه و غسله

ایضا ان اصاب جميع بدنه و عليه المضمضة و الاستنشاق

(سراجیه ص ۲، درر الفرائد ص ۵) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

امامت د جبرئیل علیہ السلام او د پیری و مونر ته صحیح دی او که نه

سوال امامت د جبرئیل علیہ السلام او د پیری و مونر ته صحیح

دی او که نه

جواب ولا شک فی امامة جبرئیل کانت بامر الله تعالیٰ وان

الامر للوجوب فتكون تلك الصلوة واجبة عليه بامر الله تعالیٰ

فتصح امامته للنبي صلى الله عليه وسلم لانه ليس من قبيل

اقتداء المفترض بالمتنفل (حاشیه رد المحتار) دتصح امامة

الجنی لانه مکلف بخلاف امامة الملك فانه متنفل وامامة

جبرئیل مخصوص للتعلم مع احتمال الاعادة من نبی صلى الله

عليه وسلم. (رد المحتار ج ص ۳۷۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

که و اتریمپ یا کاریز و دیر لیری کاریز ته ضرر رسوي څه

بایدوشي

سوال که و اتریمپ یا کاریز و دیر لیری کاریز ته ضرر رسوي څه

بایدوشي

جواب که دقناة د حریم څخه بهر څوک قنایه یا کوهی و کاری هغه

د قديم قنائة اهل حق د منع نلري په سبب د دي چي زما د قنائة او به جذب كوي كمال و لو حفر الثاني بئرافى منتهى حريم البئر الاولى باذن الامام فذهب ماء بئر الاولى وتحول الى الثانية فلا شئ عليه لانه غير متعدو الماء تحت الارض لا يملك فلا مخاصمة كمن بنى حانوتا بجانب حانوت غيره فكسدت لحانوت الاولى بتسببه فانه لاشئ عليه. (در المختار على هامش رد المحتار ج ۵ ص ۳۰۹، شرح المجلة للاتاسى ج ۴ ص ۲۱۴، تبیین الحقائق ج ۲ ص ۳۷، مجمع الانهر ج ۲ ص ۵۲۰) والله تعالى اعلم بالصواب

حريم د كاريز او چيني او خاخومره دى

سوال حريم د كاريز او چيني او خاخومره دى

جواب كاريز يا خاه يا چينه كه په موات حكمه كي وه په اذن د امام سره نو حريم لري اندازاه د حريم ئي پنځه سوه گزه دى هرگز ئي شپږ قبضى دى او كه يوه شخص ويل چي زما د خاه يا د كاريز او به هغه بل خاه جذبوي او هغه هم د حريم خخه خارج و ونود غه قول لره ئي اعتبار نشته. (تبیین الحقائق ج ۲ ص ۳۷، البحر الرائق ج ۸ ص ۲۱۲ الدر المختار على هامش رد المحتار ج ۵ ص ۳۰۹) (برائى چاه چهل گز حريم داده شود). خلاصه دا چي نو كه اذن د امام و ونو حريم لري او كه په اذن د امام نه وي نوييائي نه لري والله تعالى اعلم بالصواب

د راډیو په ذریعہ قرآن کریم اوریدل جائز دی که نه

سوال د راډیو په ذریعہ قرآن کریم اوریدل جائز دی که نه او که جائز وي نو آیاد دي لپاره هم هغه شرائط دي کوم چې بالمواجه د قاري دا وریدوپه وخت کي لازميرې

جواب هوډ کوم شي ويل چې جائز وي دهغه اوریدل هم جائز دی لکن څنگه چې په قاري باندي لازم دی چې په مجلس د قرائت کي د آداب قرآني پوره پابندي به کوي هم دارنگه په اوریدونکي باندي هم لازم دي چې په داسي مجلس کي راډیو نه چلوې چې په هغه ځای کي عام خلک په لهو ولعب یا خپل کارو بار کي مشغول وي او د قرآن کریم دا ورید لو طرف ته متوجه نه وي هرکله چې له ریډیو څخه قرآن کریم اوریدل مقصود دی نو په ادب سره به ناست وي او قرآن دي اورې او دهغو تمامو ادا بورعایت دي کوي چې د تلاوت د قرآن کریم د مجلس لپاره لازم وي. آلات جدیده (ص ۱۲۴) والله تعالیٰ اعلم بالصواب

دموبائیل په ذریعہ دیني بیانونه یا نعت شریف او دغه رنگه نور شيان د تصویر سره یابي له تصویره اوریدل څه حکم لري

سوال دموبائیل په ذریعہ دیني بیانونه یا نعت شریف او دغه رنگه نور شيان د تصویر سره یابي له تصویره اوریدل څه حکم لري

جواب دموبائیل په ذریعہ دیني بیانونه او د نعت شریف نظمونه

اودارنگه نورشیان اوریدل جائز دی خوش شرط دادی چپ په هغه
کي به تصویرونه، سروزونه اودنبخو آوازونه نه وې
(امداد الفتاوی ج ۵ ص ۲۴۹، کفایة المفتی ج ۹ ص ۲۰۷) واللہ

تعالی اعلم بالصواب

**که یو څوک په خپل موبائیل کي قرآن کریم او حدیثونه یا ماثوره
دعاگانې په تحریري ډول محفوظ کړې نو دا شرعاً څرنگه دې**

سوال که یو څوک په خپل موبائیل کي قرآن کریم او حدیثونه
یا ماثوره دعاگانې په تحریري ډول محفوظ کړې
نو دا شرعاً څرنگه دې اوبیادغه واستنجا بیت الخلاء او
نور نجس او غلط ځایونو ته لکه دهانس او اتن ځای اود فلم ځای
یادغه رنگه نورو ځایونو ته ددې وړل څه حکم لري؟

جواب په موبائیل کي قرآن او حدیث او ماثوره دعاگانې یادغه
رنگه بل شي په محفوظو لوی څه خرج نشته البته که چیرې دغه
شیان ئي خلاص کړي وې نو دخلاص موبائیل په حالت کي ویت
الخلاء او استنجا یا بل دغه رنگه ځای ته تلل اود اوړل دابه ډیره
زیاته بی ادبی وې که چیرته موبائیل بند وې یادغه پروگرام بند وې
چپ په هغه کي آیات یا دارنگه بل شي محفوظ وې نو په بند حالت
کي موبائیل دا استنجا او یا بل ځای ته وړل منع نلري. (فلو نقش
اسمه تعالی او اسم نبیه استحب ان يجعل الفص فی کمه اذا دخل
الخلاء شامی ج ۹ ص ۵۱۹) واللہ تعالی اعلم بالصواب

په لمانځه کي د ټيلفون بندول مفسد دی که نه

سوال په لمانځه کي د ټيلفون بندول مفسد دی که نه

جواب په مبسوط کي د مارا ولرم دوژل کيدو په بحث کي

وروسته له دليل شرعي څخه دليل عقلي هم ويلي دي هغه دادي

:ولانه رخص للمصلي ان يدرأ عن نفسه ما يشغله عن صلوته

او په عمل كثير سره د لمانځه د فاسد يدلو په بيان کي ئي ويلي

دي: واذا رمى طائرا بحجر لم تفسد صلوته لان هذا عمل قليل لكنه

مكروه لانه اشتغال بما ليس من اعمال الصلوة وايضا قال في

رمى بالقوس وانما فسدت صلوته لانه عمل كثير فان

الاخذ بالقوس وتثقيف السهم عليه والمد حتى رمى عمل

كثير يحتاج فيه الى استعمال اليدين والناظر اليه من

بعيد لا يشك انه في غير الصلوة فكان مفسد هذا، ومن اصحا

بنا من جعل الفاصل بين العمل القليل والكثير ان يحتاج فيه

الى استعمال اليدين والاصح ان يقال فيه ان كل عمل

اذا نظر اليه الناظر من بعيد لا يشك انه في غير الصلوة فهو

مفسد للصلوة وكل عمل لو نظر اليه الناظر فرما يشته عليه انه

في الصلوة فذاك غير مفسد. (مبسوط ج ۱ ص ۱۹۵). ولوا غلق

الباب لا تفسد صلوته لان ذلك يحصل بفعلين بادخال اليد في

المغلق ثم شد المغلق وان فتح الباب المغلق فسدت صلوته لانه

يحتاج الى ادخال اليد في المغلق ثم تحريك المغلق وقت الفتح

ثم اخراج المغلق من موضع الشد ولو شد السراويل تفسد صلواته
لانه يحتاج الى استعمال اليدين وان حل الا زار لا تفسد لان يتم
بيد واحدة من غير تكرار الفعل. (بزازيه بهامش الهنديه
ج ۱ ص ۱۲۹ كذا في البحر الرائق ج ۲ ص ۱۱). نو كه داسي تيلفون وي
چي په دواړو لاسونو عادتاً بند يږي نو مفسد دی. (فتاویٰ رحيميه
ج ۱ ص ۳۲۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مضارب درب المال خخه دمضاربة مال رانيولاي سي او كه نه

سوال

مضارب درب المال خخه دمضاربة مال رانيولاي سي او كه نه؟

جواب

مضارب درب المال خخه دمضاربة مال رانيولاي سي اذا
باع رب المال مال المضاربة من المضارب او باعه المضارب من رب
المال فهو جائز (شرح المجلة الاحكام ج ۳، مكتبة حنفية) واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب

دنذر دشي خخه ناذر او دده دكور انسانان خوراك كولاي سي او كه نه

سوال

دنذر دشي خخه ناذر او دده دكور انسانان خوراك كولاي سي او كه نه؟

جواب

دنذر دشي خخه ناذر او دده اصول او فروع خوراك نه سي
كولاي قال العلامة وهبة الزحيلي، ما

حكم الاكل من الذبيحة المندورة؟ لا يحل له ولا صوله ولا لفروعه

الاكل منه (فتوي العصر ص ۰) والله تعالى اعلم بالصواب

دحيض ڇه موده مقرر ده او ڪه نه

سوال دحيض ڇه موده مقرر ده او ڪه نه

جواب هو مقرر ده دحيض وينه تردريوشپو ڪمه او ترلسو شپو

زياته نه وي ڪه تر دغه مودي ڪمه يازياته وي نوهغه دحيض وينه

نه ده هغي ته به استحاضه وايو (شامي ج ۱ ص ۱۸۹ ركن الدين

ص ۳۶) قال ابو معاذ: اذا رأت المرأة اول ما رأت فانها لا تترك

الصلوة حتى يأتي عليها ثلاثة ايام. (تاتارخانية ج ۱ ص ۲۰۴) والله

تعالى اعلم بالصواب

ڪه ٻنڄه دپاڪي په حالت ڪي لمونڇ ياروڙه شروع ڪري بياپه

لما نڇه ياروڙه ڪي دننه حائضه شي نوڇه به ڪوي

سوال ڪه ٻنڄه دپاڪي په حالت ڪي لمونڇ ياروڙه شروع ڪري

بياپه لما نڇه ياروڙه ڪي دننه حائضه شي نوڇه به ڪوي

جواب ڪه روڙه سال مونڇ نفل وي نو دد وارو قضا پري لازم پري

او ڪه فرض وي بويواڇي د فرض روڙي قضا ده د لما نڇه قضا

پري نشته. (درمختار، ركن الدين ص ۳۸) والله تعالى اعلم

بالصواب.

یوی بنځي ته په لومړي ځل دوي ورځي وينه راغله او بنده شوه
بيا په شپږمه ورځ ورته وينه راغله دري ورځي پاڪه وه نوددي
لپاره څه حكم دی

سوال یوی بنځي ته په لومړي ځل دوي ورځي وينه راغله او بنده شوه بيا په شپږمه ورځ ورته وينه راغله دري ورځي پاڪه وه نوددي لپاره څه حكم دی

جواب ددي بنځي داشپږواړه ورځي په حيض کي شمار دي ددي دريو ورځو درميانه پاکی هېڅ اعتبار نشته ، کومه پاكي ددو وینوپه منځ کي (متخلل بين الدمین) ټولي ورځي په حیض کي داخله ده خواه که دپاكي دعادت والابنځي لره وې يا غير عادت والابنځي لره. (درمختار ج ۱ ص ۱۹۲ شامی ج ۱ ص ۱۹۳) والله تعالى اعلم بالصواب

يوه بنځه عادت والاده دهغي دعادت خلاف ورته وينه راغله
نودداسي بنځي لپاره څه حكم دی

سوال یوه بنځه عادت والاده دهغي دعادت خلاف ورته وينه راغله مثلاً دپنځو ورځو عادت يې درلوديو ځل شپږ ورځي ورته راغلي يايې داو وورځو عادت وويو ځل اته يانه يالس ورځي دحيض وينه ورته راغله نودداسي بنځي لپاره څه حكم دی

جواب ددي بنځي عادت بدل شوی دی په لسو ورځو کي دننه دننه چې څومره وينه ورته راغله هغه وينه دحيض په ورځو کي

داخله ده، (شامی ج ۱ ص ۱۸۹) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
کہ دعائ والابنہی تہ تریو ولسوور ځوپوری وینہ راشی نوددی څه
حکم دی

سوال کہ دعائ والابنہی تہ تریو ولسوور ځوپوری وینہ راشی
 نوددی څه حکم دی

جواب څومره ورځي چي ترعادت زياتي دي هغه په استحاضه
 كي شمار دي مثلاً ديو بنهي عادت دڅلورو ورځو دحيض
 وواو يو ځل ورته يو ولس ورځي حيض ورځي اووه ورځي يې
 ترعادت زياتي شوي دي نوددي بنهي وینہ به دهغي دعادت
 موافق ترڅلورو ورځوپوري په حيض كي شماروي اودا زياتي
 ورځي داستحاضه په حکم كي راځي اودا به داستحاضه په دي
 ورځو كي روژي اولمونځونه ټول ادا کوي (شامی ج ۱ ص ۱۹۲)
 لان مارأت فی ايامها حيض بيقين وما زاد على العشرة استحاضة
 بيقين وما بين ذالك متردد بين ان يحلق بما قبله فيكون
 حيضاً فلا تصلى وبين ان يلحق بما بعده فيكون استحاضة
 فتصلى فلا تترك الصلاة بالشك، بدائع ج ۱ ص ۱۵۸) واللہ
 تعالیٰ اعلم بالصواب

کہ غیر عادت والابنہی تہ تریو ولسوور ځوپوری وینہ راشی نو هغه
به څه کوي

سوال کہ غیر عادت والابنہی تہ تریو ولسوور ځوپوری وینہ

راشي نو هغه به څه کوي

جواب غير عادت والابنځه تر لسو ورځو پوري حاضه ده

او تر لسو ورځونه يوه ورځ يا دوي ورځي هرڅومره چې زياتي وي هغه ټولي داستحاضه ورځي دي (بدائع ج ۱ ص ۱۵۸)

اختلفوا في المبتدأة والصحيح انها تترك الصلاة

بمجرد رؤيتها كما في الزيلعي والاحتياط ان

لا يأتيها زوجها حتى يتيقن حالها (نوح أفندي، واختلفوا في

المعتادة هل تترك الصلاة بمجرد رؤيتها الزيادة على العادة؟

جواب قيل لا احتمال الزيادة على العشرة وقيل نعم

استصحابا للاصل، صححه في النهاية، والفتح وغيرهما وكذا

الحكم في النفاس، رد المحتار ج ۱ ص ۵۴۹) والله تعالى اعلم

بالصواب

دحيض بنديدونه پس دغسل نه مخکي صحبت کوروالی کول حلال دی که نه

سوال دحيض بنديدونه پس دغسل نه مخکي صحبت کوروالی

کول حلال دی که نه

جواب کومه بنځه چې ډاکثري مودی يعني لس ورځونه پس

پاکه شي نوله هغي سره ترغسل مخکي هم هم بستري يعني

صحبت کول حلال دی که لومړني ځل والاوي يا لس ورځو عادت

والاوي خومستحب دادی چې له داسي بنځي سره دي هم

ترخوپوري چي غسل ونه کړي جماع کوروالی دي نه کوي ، او کومه بنځه چي داسي وي چي دهغي وينه ترلسوورڅوپه کمه موده کي بنده شي چي ترخوپوري غسل ونکړي يا پرهغي دلمانځه آخروخت دومره تيرنشي چي غسل او تحریمه يعني لومړۍ تکبيرلاس غوږونوته وړل او الله اکبرلوستلو سره دلمانځه دپيل کولو لپاره کافي وي نو ترهغه وخته پوري له هغي سره صحبت کول جائز دي لکن داموقوف دی هرکله چي دعادت موافق وينه بنده شي او که دعادت ترورڅوپه کمه موده کي وينه بنده شي نو غسل دي وکړي بنځه دي لمونځ وکړي لکن له هغي سره جماع کول جائز نه ترخوپوري چي دعادت ورځي بشپړي نکړي ، درمختار، شامی ، رکن الدين ص ۴۵) اودا حکم دنفاس هم دی دنفاس حکم په مثل دحيض دی په هرشي کي پرته له اوو خيزونونه ، شامی ، عالمگيريه ، رکن الدين ص ۴۴) والله تعالى اعلم بالصواب

چه سړي یو نا معلومه غويي نذر کړي د غوايي پر ځاي اوه پسونه حلال کړي غاري په خلاصیږي او که نه

سوال چه سړي یو نا معلومه غويي نذر کړي د غوايي پر ځاي اوه پسونه حلال کړي غاري په خلاصیږي او که نه

جواب چه اوه پسونه حلال کړي غاري ئي په خلاصیږي (والدلیل

(علیه) (وَلَوْ قَالَ لِلَّهِ عَلَيَّ أَنْ أُذْبَحَ جَزُورًا وَأَتَصَدَّقَ بِلَحْيِهِ فَذَبَحَ
مَكَانَهُ سَبْعَ شَيَآءٍ جَازَ) كَذَا فِي مَجْمُوعِ النَّوَازِلِ وَوَجْهُهُ لَا يَخْفَى .
قَوْلُهُ وَوَجْهُهُ لَا يَخْفَى) هُوَ أَنَّ السَّبْعَ تَقُومُ مَقَامَهُ فِي الضَّحَايَا،
در المختار علي هامش رد المحتار ج ص مكتبة رشيدية) والله تعالى
اعلم بالصواب

دميري دمور سره نکاح جائز ده او که نه

سوال دميري دمور سره نکاح جائز ده او که نه

جواب په بالا ذکر سوي مسئله کي نکاح جائز ده او رواده قَالَ
الْخَيْرُ الرَّمْلِيُّ: وَلَا تَحْرُمُ بِنْتُ زَوْجِ الْأُمِّ وَلَا أُمُّهُ وَلَا أُمُّ زَوْجَةِ الْأَبِ
(رد المحتار ج ص ۰، مكتبة رشيدية) والله تعالى اعلم بالصواب

په لواطه ديو بنځي سره حرمة مصاهرة ثابتيږي او که نه

سوال په لواطه ديو بنځي سره حرمة مصاهرة ثابتيږي او که نه
يعني ددغه بنځي اصول او فروع پر دغه سړي حرام دي او که نه
جواب په بالا ذکر سوي مسئله کي حرمة مصاهرة نه ثابتيږي خو
که انزال سوو کذا لواتي امرآة في دپرها

لا تحرم عليه امها وابنتها وان كان هذا الفعل لا يخلو عن المس
عن الشهوة ولكن المس بالشهوة انما يجب حرمة

البصاهرة لكونها سببا للفعل في محل الحرث فيقام مقامه
وهذا النوع من المس ليس سببا للفعل في محل الحرث (الفتاوي
الولو الجية ج ص، مكتبة فاروقية پيشاور، قوله وعلي هذا اتيان
الخ يعني اذا اتي دبر المرأة فان انزل فلا يوجب والا فيوجب، حاشية
مولانا عبد الحي صاحب علي الهداية ج ص حاشية

مكتبة رشيدية) والله تعالى اعلم بالصواب

پر حاضرينو د جنازی نمونخ فرض عين د او كه فرض كفايي دی

سوال پر حاضرينو د جنازی نمونخ فرض عين د او كه فرض كفايي

دی

جواب كه څه هم په بعض كتابو كی د جنازی نمونخ پر حاضرينو
فرض عين بلل سوی دی لکن صحيح خبره داده چه د جنازی نمونخ
مطلقا فرض كفايي دی بلا فرق بين الحاضرين وغيره (والصلاة
عليه فرض كفاية) قال الرافعي قول المصنف (فرض كفاية) في
السندی ثم انه قال كون صلاة الجنابة فرض كفاية مقيد

بما اذا لم يكن الناس حاضرين في مجلس الجنابة لانه ذكر في
قاضی خان و ظهير الدين والمستصفي قال السيد الامام ناصر
الدين واذا لم يكن الناس حاضرين في مجلس الجنابة ولم

يعاينوها فالصلاة عليها فرض كفاية واما عند حضورهم
ومشاهدتهم فالصلاة واجبة على كل واحد من الناس بأد آنفسه
لأنها حينئذ فرض عين ولا خلاف فيه اصلا كذا رأيته بخط بعض
الفضلاء ونقله البلا على قارى عن فتوى ابي المعالي وهكذا وجدته
بها مش المنح وقد طالعت في مختار الفتاوى ومناة الروايات
وغيرها من المعتبرات المتعددة فلم اجدا حدا ذكر انها تصير
فرض عين على الحاضرين فلتراجع المسئلة وقوله صلى الله عليه
وسلم (صلوا على صاحبكم مع حضوره) دليل على عدم

افتراضها على كل حاضر اه لكن الاولى مراجعة الكتب التي نسب لها
القول بالافتراض عند الحضور وقد راجعت فتاوى قاضى خان فلم
اجد هذه المسئلة فيها) رد المحتار مع التحرير المختار
(ج ص ١٠٠) والله تعالى اعلم بالصواب

چه زلزله شروع سى دخونى ثخه وتل ثه حكم لرى

سوال چه زلزله شروع سى دخونى ثخه وتل ثه حكم لرى

جواب وتل مستحب كاردى الرجل اذا كان فى بيت اخذته الزلزلة

لا يكره له ان ينتقل الى الفضاء ويفر خلافا لما قاله بعض الناس بل
يستحب الفرار لما روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أَنَّهُ مَرَّ

بِحَائِطِ مَائِلٍ فَأَسْرَعَ فِي الْمَشْيِ فَقِيلَ لَهُ أَتَفِرُّ مِنْ قَضَاءِ اللَّهِ قَالَ أَفِرُّ
 مِنْ قَضَاءِ اللَّهِ إِلَى قَضَاءِ اللَّهِ (الفتاوى الهندية ج ص) والله تعالى
 اعلم بالصواب

د کافر دپاره شفاعة سته او که نه

سوال د کافر دپاره شفاعة سته او که نه

جواب اصل شفاعة لپاره د گنهکاره مؤمنانو دی لکن د بعض کفار
 لپاره لکه ابی طالب شفاعة د تخفیف د عذاب سته

والشفاعة خمسة أقسام أولها مختصة بنبينا وهي الإراحة

من هول الموقف وتعجيل الحساب الثانية في إدخال قوم الجنة

بغير حساب وهذه أيضا وردت في نبينا الثالثة الشفاعة لقوم

استوجبوا النار فيشفع فيهم نبينا ومن شاء الله تعالى الرابعة

فيمن دخل النار من المذنبين فقد جاءت الأحاديث بإخراجهم

من النار بشفاعة نبينا والملائكة وإخوانهم من المؤمنين ثم

يخرج الله تعالى كل من قال لا إله إلا الله الخامسة الشفاعة في

زيادة الدرجات في الجنة لأهلها وهذه لا ينكرها أيضا (مرقات ج

ص، مكتبة رشيدية) ويشفع في بعض الكفار كأبي طالب في تخفيف

عذاب النار (المرقات ج ص) والله تعالى اعلم بالصواب

د زائدي ګوتی پري کول څه حکم لري

سوال د زائدي ګوتی پري کول څه حکم لري

جواب روا دی که مفضی هلاک ته نه وو اذ اراد الرجل ان يقطع

اصبعاً زائدة او شئ اخر قال نصيران كان الغالب على من قطع مثل

ذالك الهلاك فانه لا يفعل وان كان الغالب هو النجاة فهو سعة من

ذلك، (الهندية ج ۳، مكتبة رشدية) والله تعالى اعلم بالصواب

د تعویذ استعمال د توکل مطلق او یا توکل ناقص نه خلاف کار دی

او که نه

سوال د تعویذ استعمال د توکل مطلق او یا توکل ناقص نه خلاف

کار دی او که نه

جواب د تعویذ استعمال لول په صحیح عقیده سره د مطلق توکل

یا د توکل ناقص نه خلاف کار ندی و حاصله أن رعاية الأسباب

بالتداوي لا تنافي التوكل كما لا ينافيه دفع الجوع بالأكل وقمع

العطش بالشرب ومن ثم قال المحاسبي يتداوي المتوكل افتداء

بسيد المتوكلين وأجاب عن خبر من استرقى أو اکتوى برىء من

التوكل كما سيأتي أي من توكل المتوكلين من السبعين ألفا الذين

يدخلون الجنة بغير حساب فجعل بعض التوكل أفضل من بعض

وفيه أنه ينافيه ما قيل لا تتم حقيقة التوحيد إلا بباشة

الأسباب التي نصبها الله تعالى مقتضيات بمسبباتها قدرا وشرعا فتعطيلها يقدح في التوكل والحاصل أن مرتبة الجمع أولى من مرتبة التوحيد الصرف فالأحسن في تأويل الحديث ما قاله ابن عبد البر إنه بريء من التوكل أن استرقى بمكروه أو علم شفاءه بوجود نحو الكي وغفل عن أن الشفاء من عنده تعالى وأما من فعله على وفق الشرع ناظر الرب الدواء متوقعا من عنده الشفاء قاصدا صحة بدنه للقيام بطاعة ربه فتوكله باق بحاله استدلالا بفعل سيد المتوكلين إذ عمل بذلك في نفسه، (المرقات ج ص)، وأما كان من الآيات القرآنية ولاسماء والصفات الربانية والدعوات المأثورة النبوية فلا بأس بل يستحب سوأ كان توديزا اوراقية او نشرة (المرقات ج ص)، ان الاسباب المزيلة للضرر ثلاثة مقطوع به كالسوء والخبز لدفع الجوع والعطش فتركه حرام الخ وموهوم كالكي والرقى بالادعية المأذون فيها فشرط التوكل الكامل تركه، شرح مسند ابى حنيفة (على القارى) ص، والله تعالى اعلم بالصواب

د انسانی اعضاؤ پیوند کاری پہ شریعت مطہرہ کی خہ حکم لری

سوال د انسانی اعضاؤ پیوند کاری پہ شریعت مطہرہ کی خہ حکم لری

جواب

ديو انسان اجزاء كه مړوى او كه ژوندي وي و بل انسان ته ور لگول ناجائز او ناروا دى وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا (۰)

وَفِيهِ دَلِيلُ جَوَازِ الْمُدَوَّاةِ بِعَظْمٍ بَالٍ . وَهَذَا لِأَنَّ الْعَظْمَ لَا يَتَنَجَّسُ بِالْمَوْتِ عَلَى أَصْلِنَا لِأَنَّهُ لَا حَيَاةَ فِيهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَظْمَ الْإِنْسَانِ أَوْ عَظْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ يُكْرَهُ التَّدَاوِي بِهِ ؛ لِأَنَّ الْخِنْزِيرَ نَجِسُ الْعَيْنِ فَعَظْمُهُ نَجِسٌ كُلُّهُ لَا يَجُوزُ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ بِحَالٍ مَا . وَالْأَدَمِيُّ مُحْتَرَمٌ بَعْدَ مَوْتِهِ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ . فَكَمَا يَحْرُمُ التَّدَاوِي بِشَيْءٍ مِنْ الْأَدَمِيِّ الْحَيِّ إِكْرَامًا لَهُ فَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ التَّدَاوِي بِعَظْمِ الْمَيِّتِ . قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : { كَسْرُ عَظْمِ الْمَيِّتِ كَكَسْرِ عَظْمِ الْحَيِّ } .

شرح السیر الکبیر ج ص (وَشَعْرِ الْإِنْسَانِ) لِكِرَامَةِ الْأَدَمِيِّ وَلَوْ كَافِرًا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ وَغَيْرُهُ فِي بَحْثِ شَعْرِ الْخِنْزِيرِ . (قَوْلُهُ وَشَعْرِ الْإِنْسَانِ) وَلَا يَجُوزُ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ لِحَدِيثِ { لَعَنَ اللَّهُ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ } رد المحتار ج ص ، الْإِنْتِفَاعُ بِأَجْزَاءِ الْأَدَمِيِّ لَمْ يَجُزْ قِيلَ لِلنَّجَاسَةِ وَقِيلَ لِلْكَرَامَةِ هُوَ الصَّحِيحُ كَذَا فِي جَوَاهِرِ الْأَخْلَاطِيِّ ، (

الهندية ج ص ،) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

د قضاء او قدر فرق سته او که نه

سوال د قضاء او قدر فرق سته او که نه

جواب فرق ئی سته په طریقه د اجمال او تفصیل یعنی په قضاء کی

اجمال دی او په قدر کی تفصیل دی فان قلت ما الفرق بین

القضاء والقدر، قلت القضاء عبارة عن الامر الكلي الاجمالي الذي

حكم الله به في الازل والقدر عبارة عن جزئيات ذلك الكلي

ومفصلات ذلك المجمل التي حكم الله بوقوعها واحدا بعد واحد في

الانزال قالوا وهو المراد بقوله تعالى (وان من شيء الا عندنا

خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم) عمدة القاری ج

ص، مکتبه رشیدیة) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

توسل په شریعت محمدی کی څه حکم لری

سوال توسل په شریعت محمدی کی څه حکم لری

جواب توسل په اعمال سره وی او که په ذوات سره وی په احياء

سره وی او که په اموات سره وی جواز لری عن ابن عمر رضي الله

عنهما قال : سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقول : " انطلق

ثلاثة نفر ممن كان قبلكم حتى آواهم البيت إلى غار فدخلوه،

فانحدرت صخرة من الجبل فسدت عليهم النار، فقالوا: إنه لا

ينجيكم من هذه الصخرة إلا أن تدعوا الله تعالى بصالح
أعمالكم. قال رجل منهم : اللهم إنه كان لي أبوان شيخان كبيران
و كنت لا أغبق قبلهما أهلاً ولا مالاً " وذكرتهما لحديث الطويل
فيهم ، وأن كل واحد منهم قال في صالح عبده : " اللهم إن كنت قد
فعلت ذلك ابتغاء وجهك ففرج عنا ما نحن فيه ، فانفرج في دعوة
كل واحد شئ منها ، وانفرجت كلها عقب دعوة الثالث ، فخرجوا
يمشون " . قلت : أغبق بضم الهمزة وكسر الباء : أي أسقي . (الاذكار
لنووي ص ، (قاهرة) وعن أنس أن عمر بن الخطاب كان إذا قحطوا
على بناء البجول استسقى بالعباس بن عبد المطلب أي تشفع به
في الاستسقاء بعد استغفاره ودعائه فقال اللهم إنا كنا نتوسل
إليك بنبينا فتسقينا بفتح حرف المضارعة وضئها وإنا نتوسل
إليك بعم نبينا فاسقنا بالوجهين قال فيسقون قال عقيل بن أبي
طالب بعني سقى الله البلاد وأهلها عشية يستسقي بشيئته عمر
توجه بالعباس بالجذب داعياً فما جاز حتى جاء بالديمة المطر رواه
البخاري قال ابن حجر واستسقى معاوية بيزيد بن الأسود فقال
اللهم إنا نستسقي بخيرنا وأفضلنا اللهم إنا نستسقي بيزيد بن
الأسود يا يزيد ارفع يديك إلى الله تعالى فرفع يديه ورفع الناس

أیدیهم فثارت سحابة من المغرب كأنها ترس وهبت ریح فسقوا
 حتی کان الناس لا یبلغون منازلهم (مرقات ج ص ۱۰) واللہ تعالیٰ
 اعلم بالصواب

داستاد عاق توبہ قبولہ ده

سوال داستاد عاق توبہ قبولہ ده او که نه او بل داچی په بعض

کتابو کی ذکر شوی دی چی داستاد عاق توبہ نه قبلیری

جواب داستاد عاق توبہ قبلیری حکم چی داستاد عاق توبہ

قبولہ نشی نو په دی کی نا امید دی ده د الله جل جلاله در حمت خخه

او الله جل جلاله پخپله فرمائی (قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى

أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ

الْغَفُورُ الرَّحِيمُ) (سورة الزمر) إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ

وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَى إِثْمًا

عَظِيمًا) (سورة النساء) او کومو کتابو چی لیکلی دی چی

داستاد عاق توبه نه قبلیری هغه خطاء دی وجه ئی داده چی په

دوی کی اول کتاب خطاء شوی دی نو هغه نور وئی ټول تابع داری

کړی دی ولو که په دغه کتابو کی معتمد کتابونه هم شته او بل

د دغه کتابو د قرآن کریم سره ټکړدی نو موږ به د قرآن کریم ده

منو او که به د دغه کتابو ده منو او د هغه کتابو عبارات او حوالی

دادی دادی فلیعمل العاق ما شاء ان يعمل فلن یدخل الجنة
 (تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۰ و تفسیر قرطبی
 ج ۱۵ ص ۲۳ و تفسیر کشاف ج ۱ ص ۲ و تفسیر ابن
 مسعود ج ۸ ص ۲۹ و مختار الفتاوی ج ۳ ص ۴۶ و فتاوی نور الہدی
 ص ۳۶ و فتاوی امینیہ ص ۸۸ و فتاوی رشیدیہ ص ۲۸۹ و فتاوی
 سراجیہ ص ۳۰ و تحفۃ العباد ص ۴۱۴ و تیسیر ص ۴۸۰) مثلاً لکھ
 دشاتم رسول پہ مسئلہ کی چہ اول کتاب خطا شوی دی نو ہغہ
 نوروی تہو لو اطاعت کری او اخذئی داول کتاب خخہ کری دی
 او پہ دغہ کتابو کی معتمد کتابونہ ہم شتہ لکھ خنکھ چہ علامۃ
 ابن عابدین رحمہ اللہ پہ شرح عقود رسم المفتی ص ۱۸ کی
 فرمائی لابد من المراجعة الی المأخذ الأصلی قلت وقد یتفق نقل
 قول فی نحو عشرین کتابا من کتب المتأخرین ویكون القول
 خطأ أخطأ به اول واضع له فیأتی من بعده وینقله عنه وھکذا ینقل
 بعضهم عن بعض کما وقع ذلک فی بعض مسائل ما یصح تعلیقہ
 وما لا یصح کمانبہ علی ذلک العلامة ابن نجیم فی البحر الرائق
 ج ۶ ص ۳۰۸) و فی شرح عقود رسم المفتی ص ۲۰ و من ذلک
 مسئلۃ عدم قبول توبۃ الساب للجناب الرفیع صلی اللہ تعالی
 علیہ وسلم

فقد نقل صاحب الفتاوی البزازیۃ أنه یجب قتله عندنا ولا تقبل
 توبته وان أسلم وعزا ذلک الی الشفاء

للقاضى عياض المالكى والصارم المسلول لابن تيممة الحنبلى
 (الفتاوى البزازية بهامش الهندية ج ۶ ص ۳۲۲) ثم جاء عامة من
 بعده وتابعوه على ذلك وذكره فى كتبهم حتى خاتم المحققين
 ابن الهمام فى كتابه فتح القدير شرح الهداية
 ج ۵ ص ۳۳۲ وصاحب الدرر والغرر فى ج ۴ ص ۲۴۹ مع ان الذى فى
 الشفاء والصارم المسلول ان ذلك مذهب الشافعية والحنابلة
 واحدى الروايتين عن الامام مالك مع الجزم بنقل قبول التوبة
 عندنا وهو المنقول فى كتب المذهب المتقدمة ككتاب الخراج
 لابي يوسف رحمه الله ص ۸۲ وشرح مختصر للامام الطحاوى
 رحمه الله والنتف فى الفتاوى ج ۲ ص ۶۹۴ وغيرهما من كتب
 المذهب كما اوضحت ذلك غاية الايضاح بما لم أسبق اليه والله
 الحمد والمنة فى كتاب سميته تنبيه الولاة والحكام على احكام
 شاتم خير الأنام او احد اصحابه الكرام عليه وعليهم الصلوة
 والسلام نودمذكور عبارة ثخه دعلامه شامى رحمه الله معلومه
 شوه چى دشاتم رسول يعنى ونبى صلى الله تعالى عليه وسلم ته
 دبنكنخل كونكى توبه قبليرى او كومو علماء چى پخپلو كتابوكى
 ليكلى دى چى شاتم رسول توبه نه قبليرى نوپه دوى كى اول
 كتاب والا خطا شوى او هغه نورتهول دده پر قدم تللى دى والله
 تعالى اعلم بالصواب.

د کوچنی انجلی سر خریل جواز لری او که نه

سوال د کوچنی انجلی سر خریل جواز لری او که نه

جواب هو د کوچنی انجلی سر خریل جواز لری أخبرنا مالك أخبرنا

جعفر بن محمد بن علي عن أبيه أنه قال: وزنت فاطمة بنت

رسول الله صلى الله عليه وسلم شعر حسن وحسين رضي الله عنهما

وزينب وأمر كلثوم فتصدقت بوزن ذلك فضة (مؤطا الامام

محمد رحمه الله ص ۲۶ طبع رحمانية)

قال محمد أخبرنا مالك أخبرني ربيعة بن أبي عبد الرحمن عن محمد

بن علي بن حسين أنه قال: وزنت فاطمة بنت رسول الله صلى الله

عليه وسلم شعر حسن وحسين فتصدقت بوزنه فضة.

که چاته د مریضی ویره وي نوڅه وکړي

سوال که چاته د مریضی ویره وي نوڅه وکړي

جواب په دي صورت کي شرعی حکم دادی چې که چیرته

گرمو او بوسره غسل ممکن وي نو په گرمو او بوسره دي غسل

وکړي او د سهار لمونځ دي په وخت ادا کړي او که چیرته په

گرمو او بوسره هم د مرض ویره په غالب گمان یا گرمي اوبه

میسري نه وي نو تیمم دي وکړي د سهار لمونځ دي په وخت وکړي

او وروسته دي په غرمه کي غسل وکړي باقی لمنځونه دي په

خیلو اوقاتو کی ادا کری، والجنب والصحیح اذا خاف بغلبة ظنه
عن التجربة ان يغتسل یقتله البرد یتمم عند ابی حنیفة غنیة
المستملی ص ۲۴) فتاویٰ دیوبند ج ۱ ص ۲۰۱) واللہ تعالیٰ اعلم
بالصواب

چی بدن ٲوٲه ٲوٲه وی نوٲه داسی حالت کی دجنازی دلمانٲه ٲه حکم دی

سوال کہ چیری بدن ٲوٲه ٲوٲه وی نوٲه داسی حالت کی دجنازی
دلمانٲه ٲه حکم دی

جواب کہ ٲانتہ سروموندل شی نوٲم دجنازی لمونٲ نشی
کولای کہ چیری دسرنہ ٲرتہ باقی بدن موجود وی نوٲر جو سہ دی
جنازہ وکری شی غرض داچی قاعدہ دادہ چی کہ دنیم نہ زیات
لاس تہ راغی نو دجنازی لمونٲ نشتہ کہ زیات ووبیاشتہ
، کذا فی الدر المختار و جدرأس آدمی او احد شقیہ لا یغسل
ولا یصلی علیہ الا ان یوجد اکثر من نصفہ. (فتاویٰ
دیوبند ج ۵ ص ۲۳۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

ددو و در یومرو دجنازی لمونٲ ٲه یوٲل کول ٲنگہ دی

سوال ددو و در یومرو دجنازی لمونٲ ٲه یوٲل کول ٲنگہ دی

جواب جائز دی ٲرنگہ چی در مختار لیکلی دی اذا اجتمعت
الجنائز فافراد الصلوة علی کل واحدة اولی من الجمع الی ان قال
وان جمع جاز. (فتاویٰ دیوبند ج ۵ ص ۲۴۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

که د بالغواو نابالغود وار و قسمو جنازي وې نوڅه حکم لري

سوال که د بالغواو نابالغود وار و قسمو جنازي وې نوڅه حکم لري
جواب د دوار و دعاء دي و کړی (فتاوی دیوبند ج ۵ ص ۲۲۹) واللہ
 تعالی اعلم بالصواب

د جهاد لپاره ډیره خړیول جائز دی که نه

سوال د جهاد لپاره ډیره خړیول جائز دی که نه که چیرته
 یو حکومت پر لار د ډیري والاقتل کول اوبې ډیري ئي نه قتل کول
 آیادي مجاهد لپاره چې جهاد ته ځي دده لپاره د ډیري خړیول
 جائز دی که نه

جواب قال الله تعالى: وان تصبروا وتتقوا لا يضرکم کیدهم
 شیئا) یعنی د مجاهد لپاره د ډیري خړیول جائز دي ولی
 د ضرورت لپاره د حرام فعل مختارول جائز دی احسن الفتاوی
 ج ۲ ص ۱۸) واللہ تعالی اعلم بالصواب

کتبه ورتبه والفه وحققه افقر الانام خادم الاسلام کثیر الملام ابوالذبیح فاضل
 گرمسیری جناب حضرت مولانا مفتی عبدالسلام اعظمی خادم العلوم العقلية
 والنقلية فی الجامعة احسن المدارس اعظمية والدار الشريعة النبوية للعلوم
 الاسلامية والعربية

(فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ)

الاجوبة عن أسئلة السلفية على كتب الحنفية

من افادات
شيخ القرآن والحديث الحاج
حضرت مولانا أولنا ابو عبد الله مفتي عبد الرازق كدنوى
دامت فيضه الجارى

ترتيب كوونكي المتخصصين فى الفقه الحنفي
مفتي عبد السلام اعظمي
مفتي محمد الله محمدي
مولوي حفيظ الرحمن

د کتاب پیژندنه

د کتاب نوم الاجوبة عن أسئلة السلفية على كتب الحنفية
تالیف شیخ القرآن والحديث مفتی عبدالرازق کدنوی دامت
فیضه الجاری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي شرع لنا ديناً قويمًا ، وهدانا إليه صراطاً مستقيماً ، وجعلنا من أهله تعلمًا وتعليمًا ، حمد من عمته رحمته وإفضاله ، وغمرته أعطيته ونواله ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، شهادة أستزيد بها وفور نعمه ، وأسترفد بها وفور كرمه ؛ وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ، الذي جمع بمبعثه شمل الحق بعد تفرقه ، وقمع برسالته حزب الباطل بعد تطوقه ، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه ، وأتباعهم الذين سلكوا سنن سننه وصوابه ... وبعد ليكونكي ددي كتاب وائي چي هر کله ز مور بخه مطالبه وکړو بعضو ملگرو د جوابات دهغه سوالو چي غير مقلدينو دا حناف پر کتابو او علماء کړي وه نوموړې شروع وکړه په جواباتو د دوی په توفیق دیوہ الله جل شانہ وعم نوالہ.

متأولين ته مشرکان ویل

سوال په نن عصر کی بعض الناس و متأولين ته مشرکان وائي نودا د دوی ويناخه حکم لری

جواب کوم څوک چي متأولين ته مشرکان وائي دا خبره د دوی بیرته پر دوی باندي واپس کیږي دا بعینه مضمون د حدیث شریف دی او متأولين په خپل تأویل کی معذوردی لکه څنگه چي امام بخاری رحمه الله تعالی ددی دپاره یو مستقل باب وضع کړی دی

هغه دادی باب ماجاء فی المتأولین (صحیح البخاری ج ۲ ص ۵۶۲) قال المحشی قوله فی المتأولین، لا خلاف بین العلماء ان کل متأول معذور بتأویلہ غیر ملوم فیہ اذا کان تأویلہ ذلک سائغاً فی لسان العرب او کان له وجه فی العلم الا یری ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یعنف عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی تلبیہ بردائه علی ما یجئ الآن فی حدیثہ وعذرہ فی ذلک) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب؟

(۱) **پیشینہ:** پہ فتاویٰ عالمگیری کی راغلی دی
اذا انکر الرجل ایه من القرآن او تسخر بآیه من القرآن وفی خزانه المفتین او عاب کفر کذا فی التتارخانیة اذا انکر الرجل کون المعوذتین من القرآن لایکفر وقال بعض المتأخرین
یکفر لان عقاد الاجماع بعد الصدر الاول علی انہما من القرآن والصحیح الاول لان الاجماع المتأخر لا یرفع الاختلاف المتقدم
.. فتاویٰ عالمگیری کتاب السیر الباب التاسع فی احکام المرتدین، مطلب موجبات الکفر انواع... ومنہا ما یتعلق بالقرآن
ج ۲ ص ۲۲۲. ترجمہ: چی کلہ سری دقران دیوہ ایت خخہ
انکارو کی یا پہ یوہ ایت مسخرہ وکی. او پہ خزانه المفتین کی
وائی یا عیب پرو لگوي کافر کیڑی داسی پہ تاتارخانیة کی
راغلی. چی کلہ سری دقل اعوذ برب الفلق او قل اعوذ برب الناس
دوہ سورتونہ دقرانیة انکارو کی نہ کافر کیڑی او حیثی

وروستنوویلی کافر کیږي ځکه داوولي پیری وروسته پردي
اتفاق راغلی چی دادوه سورتونه دقران دي اوصحیح اول قول
دی چی نه کافر کیږي ځکه وروستنی اتفاق مخکنی اختلاف نه
ختموي داسي په ظهیریة فتاوی کی راغلی. څه وجه ده چي دیوه
ایته انکار کفردی تريوه ایت ډیردوه سورتوانکار کفرنه دي؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

منکر دقران کافر دی که څه هم یوایت وي اما منکر دمعوذتین
هغه ته بعضي فقهاوو کافرندي ویلي ځکه چي دصحابه ووپه
قرانیت کي دمعوذتین اختلاف وولکه حضرت ابن
مسعود رضي الله عنه پخپل مصحف کي معوذتین نه ولیکلی نو
راویانوداوهم وکړ چی حضرت ابن مسعود رضي الله عنه ئي
دقران جزء نه بولی نوبعضی فقهاوو ددی وهم په اساس احتیاطا
ومنکرته دمعوذتین کافر نه دی ویلي. لکه په عالمگیری کی چی
وائي. اذا انکر الرجل کون المعوذتین من القرآن لا یکفر وقال
بعض المتأخرین یکفر لانعقاد الاجماع بعد الصدر الاول علی
انهم امن القرآن والصحیح الاول لان الاجماع المتأخر لا یرفع
الاختلاف المتقدم. عالمگیری ج ۲ ص ۲۲۲ مجمع
الانهر ج ۲ ص ۵۰۷

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا سفيان بن عيينة عن عبده وعاصم
عن زر قال قلت لأبي أن أخاك يحكمها من المصحف فلم ينكر

قيل لسفيان ابن مسعود قال نعم ولسافى مصحف ابن مسعود
كان يرى رسول الله ﷺ يعوذ بهما الحسن والحسين ولم يسمعه
يقرأهما في شيء من صلاته فظن انهما عوذتان وامر على ظنه
وتحقق الباقر كونهما من القرآن فاودعوهما اياه (مسند احمد
ج ٥ ص ١٣٠ عدد ٢١٢٢٧).

قال المحقق شعيب الارنوؤط اسناده صحيح على شرط
الشيخين.

قال الامام النووي ويحتمل ما روى من اسقاط المعوذتين من
مصحف ابن مسعود انه اعتقد انه لا يلزمه كتب كل القرآن
وكتب ما توهما وتركهما شهرتهما عنده وعند الناس والله
اعلم، شرح النووي على صحيح مسلم باب ما يتعلق بالقراءات
ج ٢ ص ١٠٩ حديث عدد ٨٢٤).

(٢) **پیشینہ:** یہ فتاویٰ شامی کی راغلی: وکذا اختاره صاحب
الهدایة فی التجنیس فقال لو عرف فکتب الفاتحة بالدم علی
جبهته وأنفه جاز للاستشفاء وبالبول أيضا إن علم فيه شفاء لا
بأس به لکن لم ينقل وهذا لأن الحرمة ساقطة عند الاستشفاء
کحل الخمر والمیئة للعطشان والجائع اھ من البحر وأفاد
سیدی عبد الغنی أنه لا یتھر الاختلاف فی کلامهم لاتفاقهم
علی الجواز للضرورة. دابن عابدین شامی حنفی
رد المحتار کتاب الطهارة مطلب فی التدای بالمحرم ج

اص ۱۴۷ دغه رنگه عالمگیری کتاب الکراهیه الباب الثامن
عشر فی التداوی والمعالجات ج ۵ ص ۴۳۵ فتاویٰ قاضیخان
کتاب الحظر والاباحه ج ۴ ص ۳۲۵..

ترجمه: اودغه رنگه خوښه کړي ده صاحب هدايه په تجنیس
نومي کتاب کي پس ویلي دي که دسړي دپوزي ویني بهیدلي
نوده سوره فاتحه: الحمد لله شریفه: پر خپل تندي اوپزه په وینه
ولیکل رواده د شفا غوښتلو لپاره او په بولوسره همدغه رنگه
رواده که ده ته شفا پکښي معلومه سوه پروانه لري خو نقل کړي
بي ندي شوی، د اجواز په دي وجه دې چي د شفا غوښتني په
وخت کي حرمت ساقط دې لکه د شرابو او مړه حیوان حلال توب
دتري او وړي لپاره، د بحر کتاب دا خبره پای ته ورسیدله،
زما آقا عبدالغني دافایده رايستلي چي ددغو-مشرانو-په
خبرو کي اختلاف نه لیدل کيږي ځکه دوي د ضرورت په
خاطر پررووالي اتفاق لري دبلي خوا شیخ عبدالعلي دیو بندي
صاحب مفتي اعظم دافغانستان فرمايي: بعض اعمال سته چی
سړی په کافر کیږي: لکه سجده کول وبت ته پخپل اختیار
اود قران بي عزتي کول یاد حضرت رسول الله صلی الله علیه
وسلم په شان کي بي ادبي کول کتاب ورته کافر ویلي دي. بلوغ
المرام ص ۱۲ دغسي حکم په نورو کتابو کی هم سته لکه شرح
عقائد نسفيه ص ۸۳ شرح فقه الاکبر د ملا علي القارئ ص ۲۷۸.

دا خود فقهه په كتاب الطهارة كي مشهوره ده چي د تلاوت لپاره بي اود سه لاس قران ته وروړل ناروا دي.

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

دغه قول چي معترض په اعتراض كي رانقل كړي ضعيف دي
 بلكي قوي او مفتي به قول دادی چي په هيڅ وخت د فاتحه
 او نور آياتوپه بولواو يا په وينه سره ليكل جواز نه لري بلكي دغه
 فعل كول حرام دي لكه حكيم الامت الشيخ اشرف علي
 التهانوي رحمه الله او نورو علماء چي ئي دنه جواز خبره كړي ده
 واليك ماقاله حكيم الامت الشيخ اشرف علي التهانوي رحمه
 الله العياذ بالله كتابة القران بالنجاسة اذا فعله متعمدا بدون
 اكراه واضطرار يكفر.. امداد الفتاوى ج ۴ ص ۳۲ ودارت المسالة
 في باكستان فاجاب عنه الشيخ المفتي محمد تقي العثماني
 حفظه الله بمايلي ما ذكر في البحر الرائق من جواز كتابة الفاتحة
 بالدم لا يجوز عندنا وعند علمائنا مطلقا... وخلاصة القول ان
 كتابة آية من ايات القران الكريم بشئ نجس سواء كان للعلاج
 او غيره حرام مطلقا.. كذا في هامش السراجية ص ۳۳۱ وقال
 شيخنا العلامة المفتي عبدالرازق كدنوي دامت فيضه الجارى
 في فتاوى هادية ج ۲ ص ۲۱۹) ومثل قول بعض الكتب ان الكتابة
 بالبول والدم جائز عند الضرورة وهذا الضرورة فيها هانة
 وذا لا يجوز وقاسوا على شرب الخمر عند الضرورة وهذا القياس

باطل لان في شرب الخمر ليس اهانة القرآن وفي الكتابة بالبول والدم اهانة القرآن والاهانة كفروا يضافى الشرب وقت المخمصة يقين من هلاك بسبب العطش او بقول الطبيب الحاذق ان فيه شفاء وقول الطبيب معتبر عند اهل الشرع واما قول صاحب التمام او تعويذات فليس له اعتبار في الشرع فلا يقاس على الشرب الكتابة بالبول والدم من الفاتحة او غيرها من القرآن وقال الله تبارك وتعالى لا يمسه الا المطهرون واذالم يجزالمسح فكيف الجواز بالكتابة بالبول والدم وهما خبث الخبائث ولا يجترء عليها المسلم وهذا عندى والله اعلم بالصواب كتبه مفتى عبدالرازق خادم التفسير والحديث انتهى عبارة شيخنا وكذا فى كفايت المفتي ج ٩ ص ٥٦....

(٣) پښتنه: دامام ابو حنيفة رحمه الله په مناقبو كي راغلي وراى ربه في المنام مائة مرة ولها قصة مشهورة ، مقدمة

الدر المختار مع رد المحتار ج ١ ص ٥١

ترجمه: امام صاحب سل واره الله تعالى په خوب ليدلى ددي مشهوره قصه ده دروح المعاني مصنف دسوره اعراف ١٤٣ نمبر آية لاندې په صراحت وائي ما الله تعالى په خوب ليدلى تفتازاني صاحب دديروخه حكايت كوي چي الله ئي په خوب ليدلى ودي كتل سي شرح العقائد ص ٢٠ درؤية الله دبحث آخري برخه، دبلي خوا كتاب راوړي ولو قال رجل راءيت الله في المنام

قال الشيخ الامام رئيس اهل السنة ابو منصور الماتريدي
 هذا الرجل شر من عابد الوثن: قاضي خان كتاب الحظروالاباحة
 فصل في التسبيح والتسليم والصلوة على النبي
 ج ۴ ص ۳۷۸ داسي په نور و کتابو کي سته لکه الفتاوی
 التاتارخانيه کتاب احکام المرتدين المتفرقات
 ج ۵ ص ۴۷۱ والبحر الرائق کتاب السير احکام المرتدين
 ج ۵ ص ۲۲۰ ومجمع الانهر باب المرتد الفاظ الکفر انواع
 ج ۴ ص ۳۹۹

ترجمه: که سړي وويل ما الله په خوب ليدلى د اهل السنة رئيس
 ابو منصور ماتريدي وائي داسې تربت پرسته ډير بد دى اوس
 د عقيدې امام ابو منصور ماتريدي خوداسې کافر کى مورپه دي
 هکله څرنگه عقیده وساتو؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه الله رب العزت په خوب کي ليدل کيږي دا يواځي امام
 صاحب ندي ليدلي بلکي په سلهاؤ خلکو ليدلى دي رسول الله
 صلى الله عليه وسلم هم ليدلي دي لکه څنگه چي په حديث
 شريف کي راځي.. قال النبي صلى الله عليه وسلم رايت ربى فى
 احسن صورة الخ رواه الدارمى والترميدى، د امام دار
 قطني رحمه الله کتاب (رؤية الله) چي پر ۲۸۷ حديثونو مشتمل دى
 ټول د داسي خوب د ليدلو شاهدي ورکوي، همدا راز المعجم

الكبير ج ۱ ص ۳۱۷ عدد ۹۳۸ ايضاً عدد ۳۴۲، اسنادہ صحيح
على ما رجحناه وسائر رجاله ثقال رجال الشيخين، كتاب
(السنة) لابن ابي عاصم عدد ۴۲۹ ج ۱ ص ۲۰۴، رواه الامام
احمد رحمته الله عن ابن عباس رضي الله عنهما عدد ۲۵۸۰، قال الهيثمي ج ۱،
۷۸ رجاله الصحيح جامع الاحاديث للسيوطي "عدد ۱۲۵۸۹.

كذا في المشكوة.. وفي المرقاة الظاهر ان هذا الحديث مستند
الى رؤيا رآها نبي صلى الله عليه وسلم الحاصل امام ماتريدي
هغه خوك كافر بولي چي ووائي چي ما ذات حقيقي دالله تعالى
په خوب كي وليدى خكه خوب يو خيالي شئ دى او چي خوك
ووائي ما الله تعالى په خوب كي وليدى او ذات حقيقي نه ووائي
نود اسري نه كافر كيږي او امام صاحب چي په خوب ليدلى دى
هغه ذات حقيقي نه بښي بلكي بيله ذات حقيقي بښي نود واره
قولونه صحيح دي كفايت المفتي ج ۱ ص ۸۰ يا به امام ابو منصور
ماتريدي هلته كافر بولي چه كيفيت او يا جهت ئي بيان كړي او يا
ئې صفت بيان كړي چه مناسب نه وي. دالله تعالى دجلاليت
سره، كما في هامش السراجية ص ۳۰۸ واما ما حكي عن بعض
الفقهاء مثل قاضي خان وغيره ان من قال رايت الله في المنام فهو
زنديق من الزنادقة وعن الامام ابي منصور الماتريدي هو شر من
عابد الوثن فتاوى قاضي خان على هامش الهندية
ج ۴ ص ۴۲۴ فهذا كله اذا بين لله تعالى كيفية وجهة او صفة لاتليق

بجلا له انظر مرقاة المفاتيح ج ١٠ ص ٣٤٤ باب رؤية الله تعالى
:حاشية النووي على مسلم الجزء الثالث ١٨ باب اثبات رؤية الله
تعالى. د مذكوره حديث: درأيت ربي في المنام الخ دحو الوليّاره
دأمام دارقطني كتاب رؤية الله ج ١ پر ٢٨٧ حديث ثوباندي مشتمل
دي ٲول دداسي خوبود ليدلودامكان شاهدي وركوي
او همدارنگه المعجم الكبير ج ١ ص ٣١٧ عدد ٣٨ وايضا عدد
١٤٢ اسناده صحيح على مارجنه وسائر رجاله ثقات رجال
الشيخين (السنة لابن ابي عاصم عدد ٤٢٩ ج ١ ص ٢٠٤ أحمد عن
ابن عباس رقم ٢٥٨٠ ج ١ ص ٧٨ قال رجاله رجال الصحيح جامع
الاحاديث رقم ١٢٥٨٩

(٤) **پيشنیه:** ابوبكر الجصاص الرازي الحنفي (المتوفى
٣٨٠) وائي [لاتدركه الابصار] معناه لاتراه الابصار وهذا تمدح
بنفي رؤية الابصار كقوله تعالى.. لاتأخذه سنة ولا نوم. وما تمدح
الله بنفيه عن نفسه فإن إثبات ضده ذم ونقص فغير جائز إثبات
نقيضه بحال كما لو بطل استحقاق الصفة بلا تأخذه سنة ولا نوم
لم يبطل إلا إلى صفة نقص فلما تمدح الله بنفي رؤية البصر عنه
لم يجز إثبات ضده ونقيضه بحال إذ كان فيه إثبات صفة نقص
ولا يجوز أن يكون مخصوصا بقوله تعالى وجوه يومئذ ناضرة
إلى ربها ناظرة لأن النظر محتمل لمعان منه انتظار الثواب كما
روى عن جماعة من السلف فلما كان ذلك محتملا للتأويل لم

يجز الاعتراض عليه بلا مسوغ للتأويل فيه والأخبار المروية في الرؤية إنما المراد بها العلم لو صحت وهو علم الضرورة الذي لا تشوبه شبهة ولا تعرض فيه الشكوك لأن الرؤية بمعنى العلم مشهورة في اللغة،، احكام القرآن لابي بكر الجصاص الحنفي ج ۳ ص ۵۱۴ سورة انعام ۱۰۳ انمرايت لاندي... خلاصه داچي دالله دليلوده انكار كړي، بلکي دالله ليدل ئي عييجن.. خراب.. صفت بللی دی. دبلی خوا کتاب داسي وائي.. ويجب اكفار من قال ان الله يرى ولا يرى والمعتزلي مبتدع الا اذا قال باستحالة الرؤية فهو حينئذ كافر.. فتاوى البزازية كتاب الفاظ تكون اسلا ما وكفرا او خطا، نوع فيما يتصل بها مما يجب اكفاره من اهل البدع ج ۲ ص ۳۱۹.. ترجمه: دهغه چا كافر گنل واجب دي چي وائي: الله تعالى ليدل كوي اودي نه ليدل كيږي او معتزلي بدعتي دي مگر كله چي ووائي چي دارؤيت [دالله تعالى ليدل] ناشوني: ناممكنه: دي نوهغه په دي وخت كي كافر دي: بوي خواته امام جصاص دي، بلي خواته واجب پاته كيږي، څه كول په كار دي؟

دمعتزله وپه مناسبت داهم ياديږي چي په فقه الاكبر كي دامام ابو حنيفه رحمه الله عقیده دالله په شان كي داسي بيان سوي، وله يد ووجه ونفس كما ذكره الله تعالى في القرآن فهو صفات بلا كيف ولا يقال ان يده قدرته او نعمته، لان فيه ابطال الصفة

، وهو قول اهل القدر والاعتزال، ولكن يده صفة بلا كيف
 . او ترجمه داسي ورسره ليكل سوي، اودده لاس او مخ او نفس
 شته لکه چه ذکر کرېدي خداي تعالی په قران کښي،
 نو د اصف تونه دي چي کیفیت معلوم نه دی او داسي نشي ويلي
 چه په لاس ئي قدرت دده مراد دی، یا نعمت، ځکه چه په دې
 کښي خوابطال د صفت دی، او دا قول د قدر او معتزلوودی
 وليکن لاس دهغه خو يو صفت دهغه دی بي کیفیت.. فقه الاکبر
 ۷-۲.. دبلي خوا ډيرو کتابو د الیکلي چي د [يدالله] څخه قدرت
 الله مراد دی، اوسني علماء کرام په خپلو ترجمو،
 درسو او خطبو کي هم دا خبره ډيره کوي، نو دا څه حکم لري؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه ابو بکر جصاص انکار کوي له رویت د الله به
 سترگو د دنیا به سترگو دا خرت نه دي منکر او یا مراد د جصاص
 احاطه بردات د الله ده د مطلق رویت انکار نه کوي اهل سنت
 والجماعت پدی متفق دي چی رویت در ب العزت
 د مؤمنانو لپاره په جنت کي ثابت دی. موږ عقیده په دی هکله داده
 لکه څرنګه چي شرح العقيدة الطحاوية بیان کړي ده، والرؤية
 حق لأهل الجنة بغير إحاطة ولا كيفية كما نطق به كتاب
 ربنا، وجوه يومئذ ناضرة.. إلى ربها ناظرة.. وتفسيره على ما
 أراد الله تعالى وعلمه وكل ما جاء في ذلك من الحديث

الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كما قال
ومعناه على ما أراد لا ندخل في ذلك متأولين بآرائنا ولا
متوهمين بأهوائنا فانه ما سلم في دينه إلا من سلم لله عز وجل
ولرسوله صلى الله عليه وسلم ورد علم ما أشتبه عليه إلى عالمه
(شرح: المخالف في الرؤية الجهمية والمعتزلة ومن تبعهم من
الخوارج والإمامية وقولهم باطل مردود بالكتاب والسنة وقد
قال بثبوت الرؤية الصحابة والتابعون وأئمة الإسلام
المعروفون بالإمامة في الدين وأهل الحديث وسائر طوائف أهل
الكلام المنسوبون إلى السنة والجماعة وهذه المسألة من
أشرف مسائل أصول الدين وأجلها وهي الغاية التي شمر إليها
المشمررون وتنافس المتنافسون وحرمها الذين هم عن ربهم
محجوبون وعن بابه مردودون وقد ذكر الشيخ رحمه الله من
الأدلة قوله تعالى { وجوه يومئذ ناضرة.. إلى ربها ناظرة } وهي
من أظهر الأدلة وأما من أبى إلا تحريفها بما يسميه تأويلاً
فتأويل نصوص المعاد والجنة والنار والحساب أسهل من
تأويلها على أرباب التأويل ولا يشاء مبطل أن يتأول النصوص
ويحرفها عن مواضعها إلا وجد إلى ذلك من السبيل ما وجده
متأول هذه النصوص وهذا الذي أفسد الدنيا والدين وهكذا
فعلت اليهود والنصارى في نصوص التوراة والإنجيل وحذرنا
الله أن نفعل مثلهم وأبى المبطلون إلا سلوك سبيلهم وكم جنى

التأويل الفاسد على الدين وأهله من جناية فهل قتل عثمان رضي الله عنه إلا بالتأويل الفاسد؟ وكذا ما جرى في يوم الجمل وصفين ومقتل الحسين والحرّة؟ وهل خرجت الخوارج واعتزلت المعتزلة ورفضت الروافض وافتقرت الأمة على ثلاث وسبعين فرقة إلا بالتأويل الفاسد؟ وإضافة النظر إلى الوجه الذي هو محله في هذه الآية وتعديته بأداة إلى الصريحة في نظر العين وإخلاء الكلام من قرينة تدل على خلافه حقيقة موضوعه صريحة في أن الله أراد بذلك نظر العين التي في الوجه إلى الرب جل جلاله فإن النظر له عدة استعمالات بحسب صلاته وتعديه بنفسه، فإن عدي بنفسه فمعناه، التوقف والإنتظار.. انظرونا نقتبس من نوركم.. وإن عدي بـ في فمعناه، التفكير والإعتبار كقوله، أولم ينظروا في ملكوت السماوات والأرض.. وإن عدي بـ إلى فمعناه المعاينة بالأبصار كقوله تعالى.. انظروا إلى ثمره إذا أثمر.. فكيف إذا أضيف إلى الوجه الذي هو محل البصر؟ [وروى ابن مردويه بسنده إلى ابن عمرو قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - في قوله تعالى: {وجوه يومئذ ناضرة} قال: من البهاء والحسن {إلى ربها ناظرة} قال في وجه الله عز وجل] عن الحسن قال: نظرت إلى ربها فنضرت بنوره وقال أبو صالح عن ابن عباس رضي الله عنهما [{إلى ربها ناظرة} قال: تنظر إلى وجه ربها عز وجل وقال عكرمة:

{ وجوه يومئذ ناضرة } قال: من النعيم { إلى ربها ناظرة } قال: تنظر إلى ربها نظرا ثم حكى عن ابن عباس مثله [وهذا قول المفسرين من أهل السنة والحديث وقال تعالى: { لهم ما يشاؤون فيها ولدينا مزيد } قال الطبري: قال علي بن أبي طالب وأنس بن مالك: هو النظر إلى وجه الله عز وجل وقال تعالى: { للذين أحسنوا الحسنى وزيادة } فالحسنى: الجنة والزيادة: هي النظر إلى وجهه الكريم فسرّها بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم والصحابة من بعده كما [روى مسلم في صحيحه عن صهيب قال: قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: { للذين أحسنوا الحسنى وزيادة } قال: إذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار نادى مناد: يا أهل الجنة إن لكم عند الله موعدا يريد أن ينجزكموه فيقولون: ما هو؟ ألم يثقل موازيننا ويبيض وجوهنا ويدخلنا الجنة ويجرنا من النار؟ فيكشف الحجاب فينظرون إليه فما أعطاهم شيئا أحب إليهم من النظر إليه وهي الزيادة [ورواه غيره بأسانيد متعددة وألفاظ أخر معناها أن الزيادة النظر إلى وجه الله عز وجل وكذلك فسرّها الصحابة رضي الله عنهم روى ابن جرير [ذلك] عن جماعة منهم: أبو بكر الصديق رضي الله عنه وحذيفة وأبو موسى الأشعري وابن عباس رضي الله عنهم وقال تعالى: { كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون } احتج الشافعي رحمه الله وغيره من الأئمة بهذه

الآية على الرؤية لأهل الجنة ذكر ذلك الطبري وغيره عن
 المزني عن الشافعي وقال الحاكم: حدثنا الأصم حدثنا الربيع
 ابن سليمان قال: حضرت محمد بن إدريس الشافعي وقد جاءته
 رقعة من الصعيد فيها: ما تقول في قول الله عز وجل: {كلا إنهم
 عن ربهم يومئذ لمحجوبون}؟ فقال الشافعي: لما أن حجب
 هؤلاء في السخط كان في هذا دليل على أن أولياءه يرونه في
 الرضى وأما استدلال المعتزلة بقوله تعالى: {لن تراني} وبقوله
 تعالى: {لا تدركه الأبصار} - فالآيتان دليل عليهم: أما الآية
 الأولى: فلا استدلال منها على ثبوت رؤيته من وجوه: أحدها: أنه
 لا يظن بكليم الله ورسوله الكريم وأعلم الناس بربه في وقته - أن
 يسأل ما لا يجوز عليه بل هو عندهم من أعظم المحال، الثاني:
 أن الله لم ينكر عليه سؤاله ولما سأل نوح ربه نجاه ابنه أنكر
 سؤاله وقال: {إني أعظك أن تكون من الجاهلين} الثالث: أنه
 تعالى قال: {لن تراني} ولم يقل: اني لا أرى أو لا تجوز رؤيتي أو
 لست بمرئي والفرق بين الجوابين ظاهر ألا ترى أن من كان في
 كفه حجر فظنه رجل طعاما فقال: أطعمنيه فالجواب الصحيح:
 أنه لا يؤكل أما إذا كان طعاما صح أن يقال: إنك لن تأكله وهذا
 يدل على أنه سبحانه مرئي ولكن موسى لا تحتل قواه رؤيته
 في هذه الدار لضعف قوى البشر فيها عن رؤيته تعالى يوضحه:
 الوجه الرابع: وهو قوله: {ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر

مكانه فسوف تراني { فأعلمه أن الجبل مع قوته وصلابته لا
يثبت للتجلي في هذه الدار فكيف بالبشر الذي خلق من ضعف
؟ الخامس: أن الله سبحانه قادر على أن يجعل الجبل مستقرا
وذلك ممكن وقد علق به الرؤية ولو كانت محالا لكان نظير أن
يقول: إن استقر الجبل فسوف آكل وأشرب وأنام والكل عندهم
سواء السادس: قوله تعالى: { فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا }
فإذا جاز أن يتجلي للجبل الذي هو جماد لا ثواب له ولا عقاب
فكيف يمتنع أن يتجلي لرسوله وأوليائه في دار كرامته؟ ولكن
الله أعلم موسى أن الجبل إذا لم يثبت لرؤيته في هذه الدار
فالبشر أضعف، السابع: أن الله كلم موسى وناداه وناجاه ومن
جاز عليه التكلم والتكليم وأن يسمع مخاطبه كلامه بغير
واسطة - فرؤيته أولى بالجواز ولهذا لا يتم إنكار رؤيته إلا
بانكار كلامه وقد جمعوا بينهما وأما دعواهم

تأييد النفي بلن وأن ذلك يدل على نفي الرؤية في الآخرة :-
ففساد فإنها لو قيدت بالتأييد لا يدل على دوام النفي في
الآخرة فكيف إذا أطلقت؟ قال تعالى: { ولن يتمنوه أبدا } مع
قوله: { ونادوا يا مالک ليقض علينا ربك } ولأنها لو كانت
للتأييد المطلق لما جاز تحديد الفعل بعدها وقد جاء ذلك قال
تعالى: { فلن أبرح الأرض حتى يأذن لي أبي } فثبت أن لن لا
تقتضي النفي المؤبد قال الشيخ جمال الدين ابن مالک رحمه

الله: (ومن رأى النفي بلن مؤبدا ... فقلوله أردد وسواه فاعضدا)
وأما الآية الثانية: فلا استدلال بها على الرؤية من وجه حسن
لطيف وهو: أن الله تعالى إنما ذكرها في سياق التمدح ومعلوم
أن المدح إنما يكون بالصفات الثبوتية وأما العدم المحض
فليس بكمال فلا يمدح به وإنما يمدح الرب تعالى بالنفي إذا
تضمن أمرا وجوديا كمدحه بنفي السنة والنوم المتضمن كمال
القيومية ونفي الموت المتضمن كمال الحياة ونفي اللغوب
والإعياء المتضمن كمال القدرة ونفي الشريك والصاحبة
والولد والظهير المتضمن كمال الربوبية والألوهية وقهره ونفي
الأكل والشرب المتضمن كمال صمديته وغناه ونفي الشفاعة
عنده إلا بإذنه المتضمن كمال توحيده وغناه عن خلقه ونفي الظلم
المتضمن كمال عدله وعلمه وغناه ونفي النسيان وعزوب شيء
عن علمه المتضمن كمال علمه وإحاطته ونفي المثل المتضمن
لكمال ذاته وصفاته ولهذا لم يتمدح بعدم محض لم يتضمن
أمرا ثبوتيا فإن المعدوم يشارك الموصوف في ذلك العدم ولا
يوصف الكامل بأمر يشترك هو والمعدوم فيه فإن المعنى: أنه
يرى ولا يدرك ولا يحاط به فقلوله: { لا تدركه الأبصار } يدل
على كمال عظمته وأنه أكبر من كل شيء وأنه لكمال عظمته لا
يدرك بحيث يحاط به فإن الإدراك هو الإحاطة بالشيء وهو قدر
زائد على الرؤية كما قال تعالى: { فلما تراء الجمعان قال

أصحاب موسى إنا لمدركون * قال كلا { فلم ينف موسى الرؤية وإنما نفى الإدراك فالرؤية والإدراك كل منهما يوجد مع الآخر وبدونه فالرب تعالى يرى ولا يذرك كما يعلم ولا يحاط به علما وهذا هو الذي فهمه الصحابة والأئمة من الآية كما ذكرت أقوالهم في تفسير الآية بل هذه الشمس المخلوقة لا يتمكن رائيها من إدراكها على ما هي عليه وأما الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه الدالة على الرؤية فمتواترة رواها أصحاب الصحاح والمسانيد والسنن فمنها [حديث أبي هريرة: أن ناسا قالوا: يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: هل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر؟ قالوا: لا يا رسول الله قال: هل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب؟ قالوا: لا قال فإنكم ترونه كذلك] [الحديث أخرجاه في الصحيحين بطوله] [وحديث أبي سعيد الخدري أيضا في الصحيحين نظيره وحديث جرير بن عبد الله البجلي قال: كنا جلوسا مع النبي صلى الله عليه وسلم فنظر إلى القمر ليلة أربع عشرة فقال: إنكم سترون ربكم عيانا كما ترون هذا لا تضامون في رؤيته] [الحديث أخرجاه في الصحيحين] [وحديث صهيب المتقدم رواه مسلم وغيره وحديث أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: وجنتان من فضة آنيتهما وما فيهما وجنتان من ذهب آنيتهما وما فيهما وما بين القوم

وبين أن يروا ربهم تبارك وتعالى إلا رداء الكبرياء على وجهه
 في جنة عدن] أخرجاه في الصحيحين ومن [حديث عدي بن
 حاتم: وليلقين الله أحدكم يوم يلقاه وليس بينه وبينه حجاب ولا
 ترجمان يترجم له فيقول: ألم أبعث إليك رسولا فيبلغك؟
 فيقول: بلى يا رب فيقول: ألم أعطك مالا وأفضل عليك؟
 فيقول بلى يا رب] أخرجه البخاري في صحيحه وقد روى
 أحاديث الرؤية نحو ثلاثين صحابيا ومن أحاط بها معرفة يقطع
 بأن الرسول قالها ولولا أني التزمت الاختصار لسقت ما في
 الباب من الأحاديث ومن أراد الوقوف عليها فليواظب سماع
 الأحاديث النبوية فإن فيها مع إثبات الرؤية أنه يكلم من شاء إذا
 شاء وأنه يأتي لفصل القضاء يوم القيامة وأنه فوق العالم وأنه
 يناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب وأنه يتجلى
 لعباده وأنه يضحك إلى غير ذلك من الصفات التي سماعها
 على الجهمية بمنزلة الصواعق وكيف تعلم أصول دين الإسلام
 من غير كتاب الله وسنة رسوله؟ وكيف يفسر كتاب الله بغير ما
 فسر به رسوله صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضوان الله عليهم
 الذين نزل القرآن بلغتهم؟ وقد [قال صلى الله عليه وسلم: من
 قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار] وفي رواية: من
 قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار] وسئل أبو بكر
 رضي الله عنه عن قوله تعالى {وفاكهة وأبا} ما الأب؟ فقال: أي

سما تظلني وأي أرض تقلني إذا قلت في كتاب الله ما لا أعلم؟
وليس تشبيه رؤية الله تعالى برؤية الشمس والقمر تشبيها لله بل
هو تشبيه الرؤية بالرؤية لا تشبيه المرئي بالمرئي ولكن فيه
دليل على علو الله على خلقه وإلا فهل تعقل رؤية بلا مقابلة؟
ومن قال يرى لا في جهة - فليراجع عقله ! ! فإما أن يكون مكابرا
لعقله وفي عقله شيء وإلا فإذا قال يرى لا أمام الرائي ولا خلفه
ولا عن يمينه ولا عن يساره ولا فوقه ولا تحته رد عليه كل من
سمعه بفطرته السليمة ولهذا ألزم المعتزلة من نفي العلو
بالذات بنفي الرؤية وقالوا: كيف تعقل رؤية بلا مقابلة بغير
جهة وإنما لم نره في الدنيا لعجز أبصارنا لا لامتناع الرؤية فهذه
الشمس إذا حذق الرائي البصر في شعاعها ضعف عن رؤيتها لا
لامتناع في ذات المرئي بل لعجز الرائي فإذا كان في الدار
الآخرة أكمل الله قوى الآدميين حتى أطاقوا رؤيته ولهذا لما
تجلى الله للجبل: { خر موسى صعقا فلما أفاق قال سبحانك
تبت إليك وأنا أول المؤمنين } بأنه لا يراك حي إلا مات ولا
يابس إلا تدهده ولهذا كان البشر يعجزون عن رؤية الملك في
صورته إلا من أیده الله كما أید نبینا قال تعالی:

{ وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضي الأمر } قال
غير واحد من السلف: لا يطيقون أن يروا الملك في صورته فلو
أنزلنا عليهم ملكا لجعلناه في صورة بشر وحينئذ يشبهه عليهم:

هل هو بشر أو ملك؟ ومن تمام نعمة الله علينا أن بعث فينا رسولا منا وما ألزمهم المعتزلة هذا الإلزام إلما وافقوهم على أنه لا داخل العالم ولا خارجه لكن قول من أثبت موجودا يرى لا في جهة - أقرب إلى العقل من قول من أثبت موجودا قائما بنفسه لا يرى ولا في جهة ويقال لمن قال بنفي الرؤية لا انتفاء لازمها وهو الجهة: أتريد بالجهة أمرا وجوديا؟

أو أمرا عدميا؟ فإن أراد بها أمرا وجوديا كان التقرير: كل ما ليس في شيء موجود لا يرى وهذه المقدمة ممنوعة ولا دليل على إثباتها بل هي باطلة فإن سطح العالم يمكن أن يرى وليس العالم في عالم آخر وإن أردت بالجهة أمرا عدميا فالمقدمة الثانية ممنوعة فلا نسلم أنه ليس في جهة بهذا الاعتبار وكيف يتكلم في أصول الدين من لا يتلقاه من الكتاب والسنة وإنما يتلقاه من قول فلان؟! وإذا زعم أنه يأخذه من كتاب الله لا يتلقى تفسير كتاب الله من أحاديث الرسول ولا ينظر فيها ولا فيما قاله الصحابة والتابعون لهم بإحسان المنقول إلينا عن الثقات النقلة الذين تخيرهم النقاد فانهم لم ينقلوا نظم القرآن وحده بل نقلوا نظمه ومعناه ولا كانوا يتعلمون القرآن كما يتعلم الصبيان بل يتعلمونه بمعانيه ومن لا يسلك سبيلهم فإنما يتكلم برأيه ومن يتكلم برأيه وما يظنه دين الله ولم يتلق ذلك من الكتاب فهو مأثوم وإن أصاب ومن أخذ من الكتاب والسنة فهو مأجور وإن

أخطأ لكن إن أصاب يضاعف أجره وقوله: والرؤية حق لأهل الجنة تخصيص أهل الجنة بالذكر يفهم منه نفي الرؤية عن غيرهم ولا شك في رؤية أهل الجنة لربهم في الجنة وكذلك يروونه في المحشر قبل دخولهم الجنة كما ثبت ذلك في الصحيحين عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ويدل عليه قوله تعالى: {تحياتهم يوم يلقونه سلام} واختلف في رؤية أهل المحشر على ثلاثة أقوال: أحدها: أنه لا يراه إلا المؤمنون الثاني: يراه أهل الموقف مؤمنهم وكافرهم ثم يحتجب عن الكفار ولا يروونه بعد ذلك الثالث: يراه مع المؤمنين المنافقون دون بقية الكفار وكذلك الخلاف في تكليمه لأهل الموقف واتفقت الأمة على أنه لا يراه أحد في الدنيا بعينه ولم يتنازعوا في ذلك إلا في نبينا صلى الله عليه وسلم خاصة: منهم من نفى رؤيته بالعين ومنهم من أثبتها له صلى الله عليه وسلم وحكى القاضي عياض في كتابه الشفا اختلاف الصحابة ومن بعدهم في رؤيته صلى الله عليه وسلم وإنكار عائشة رضي الله عنها أن يكون صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعين رأسه وأنها قالت لمسروق حين سألها: هل رأى محمد ربه؟ فقالت: لقد قف شعري مما قلت ثم قالت: من حدثك أن محمدا رأى ربه فقد كذب ثم قال: وقال جماعة بقول عائشة رضي الله عنها وهو المشهور عن ابن مسعود وأبي هريرة واختلف عنه وقال بإنكار هذا وامتناع رؤيته

في الدنيا جماعة من المحدثين والفقهاء والمتكلمين وعن ابن عباس رضي الله عنهما: أنه صلى الله عليه وسلم رآه بعينه وروى عطاء عنه: أنه رآه بقلبه ثم ذكر أقوالا وفوائد. شرح العقيدة الطحاوية، المؤلف ابن أبي العز الحنفي.

اوس راڻو ڏسڻ سوال ڏدو ڀمي برخي جواب ته.. موري ڊخيل جليل
القدر امام ابو حنيفه سره ڀدي هڪله موافق يو هغه ڊاچي په ڊي
مسئله کي دوه مذهبه ڊي اول مذهب دمتقدمينو ڊي دوي وائي
چي ڀيڊ اور جل دالله تعاليٰ صفات ڊي اونورئي موري په حقيقت نه
پوهيږو دويم دمتاخرينو مذهب ڊي دوي ڊيد معنيٰ په قدرت سره
کوي اواکثر مفسرين هم پردي قول ڊي ډپاره ڊڊي چي ددوي په
زمانه کي مذاهب فاسده رامينځ ته شولکه مشبهين اومجسمين
چي عوام مسلمانان ئي گمراه کول ځکه هغوي له ڀيڊ څخه
پرېنځوگو تو مشتمل له غوښي جوړلاس اخستي اوله وجه څخه
پرسترگو اوپوزي اوخوله باندي مشتمل مخ اخستي نودوي
دغه معنيٰ مختاره کړه لپاره دحفاظت دعقيدي
دمسلمانانو حاصل داشوچي زمور او د مبتدعو ډلو تر مينځ فرق
ډاډي دوي په تاويل کي دحقيقي معنيٰ نفي کوي خومور تاويل
کوو ډپاره دحفاظت دعقيدي دعوامو خونفي دحقيقي معنيٰ نه
کولله، ڀيڊ، اوپه هم ڊي خير له نورو الفاظو څخه هغه څه
اخلو کما يليق بشانه..

كما في النبراس وعلماء السنة بعد اجماعهم على ان معانيها الظاهرة غير مرادة ذهبو مذهبين احدهما مذهب السلف وهو الايمان بما اراد الله سبحانه مع تنزيهه عن التجسم والتشبه وقالوا الاستواء واليد والرجل صفات للحق سبحانه لانعرف كنهها وفي بعض نسخ فقه الاكبر المنسوب الى الامام ان تاويلها ابطال للصفات وهو قول المعتزلة ثانيها مذهب الخلف تفسيرها بما يليق به تعالى لاشتغال المذاهب الفاسدة في زمانهم وتضليل المشبهة عوام المسلمين ففعلوا ذلك حفظا للدين [نبراس ص ١٨٥] اوديد په معنى كي ديرو مفسرينو تاويل كړى دى لكه تفسير منير ج ١٥ ص ٩: او مدارك ج ٤ ص ٣١٠: او احكام القرآن ج ٢ ص ٢٢١: او خازن ج ٤ ص ٣١٠: امداد الفتاوى ج ٢ ص ٣٣

(٥) پوښتنه: د عقيدې كتاب وائي.. واذا لم يكن في مكان لم يكن في جهة لاعلو ولا سفلا ولا غيرهما (شرح العقائد النسفية ص ٣٣ ورسره وگوره شرح المقاصد ج ٢ ص ٢٢-٢٧) ترجمه: چي الله په يوځای کې نه دی نو په يو طرف کې هم ندی، نه پورته نه کښته او نه بل طرف ته. ابن نجيم وائي: وصف الله تعالى بحضرة زوجته فقالت كنت ظننت ان الله تعالى في السماء كفرت. الاشباه والنظائر كتاب السير ص ١٢٠. ترجمه: سړي دخپلې ښځې په حضور کې د الله بيان وکړ، نو دې وويل ما گمان کوي چي الله لوړ پر اسمان دی، کافره شوه. په عالمکيري کې وايي:

یکفر با ثبات المکان لله تعالیٰ، فلو قال: از خدا هیچ مکان خالی نیست یکفر، ولو قال: الله تعالى في السماء فان قصد حكاية ما جاء فيه ظاهر الاخبار لا یکفر، وان اراد المکان یکفر، وان لم تكن له نية، یکفر عند الاكثر وهو الاصح وعليه الفتوى، ويكفر بقوله: الله تعالى جلس للانصاف او قام له، وبوصفه الله تعالى بالفوق او بالتحت. (فتاویٰ عالمگیری کتاب السیر الباب التاسع احکام المرتدین ج ۲ ص ۲۵۹. په البحر الرائق کتاب السیر احکام المرتدین ج ۵ ص ۲۲۰ ومجمع الانهر باب المرتد ج ۴ ص ۴۰۱ کی هم دی ورته خبره سته).

ترجمه: الله ته په مکان ثابتولو سرې کافر کیږي نو که وئې ویل، هېڅ ځای دخدا یه ندی خالی، کافر کیږي. که ئې وویل، الله پراسمان دی، نو که دهغه څه قصد ئې کړی وو چي سرسري اخبار پکښې راغلي، نه کافر کیږي او که دمکان اراده ئې کړي وه کافر کیږي. که دده څه نیت نه وو (نه دمکان، نه د حکایت ...) کافر دی دا کثرت په فیصله او دا ډیره صحیح ده، پرهمدي فتویٰ ده او کافر کیږي په داسي وینا دده: چی الله تعالیٰ کښېنستی دپاره دانصاف یا ورته ودریدی، او (دغه رنگه کافر کیږي) پدې چی الله لوړو بولي یا کښته. له بلي خوا په تفسیر مظهري کی داسي وائی قال أبو حنيفة ان الله في السماء دون الأرض رواه البيهقي وروی عنه من قال لا اعرف ربّي في

السماء أو في الأرض؟ فقد كفر لأن الله يقول الرحمن على العرش استوى وعرشه فوق سماواته وروى عنه انه قال من أنكر الله في السماء فقد كفر (التفسير المظهرى دشيخ ثناء الله پاني پتي حنفي ج ۳ ص ۳۹۷ ديونس د ۳ نمبر ايت لاندی) ترجمه: امام ابو حنیفہ وائي چي يقينا الله پراسمان دی نه پرمحکمه. دا خبره بيهقي نقل کري، اودغه رنگه ئي دده خخه نقل کري: که چاوويل زه نه پوهيرم په دي چي زمارب پراسمان دی که پرمحکمه، نودی کافرسو. حکمه الله فرمائي: (رحمن پر عرش لوړدی) اودده خخه نقل سوي: خوک چي نه ومني الله پراسمان، پس يقينادی کافرسو. په دي وجه دتفسير لوی عالم آلوسي حنفي پر هغه خلگو چي دالله دلوروالي انکار کوي داسي رد کوي او وائي: وانت تعلم ان مذهب السلف اثبات الفوقية لله تعالى كمانص عليه الامام الطحاوي وغيره واستدلوا بذلك بنحو الف دليل ترجمه: تاته معلومه ده چي دپخوانو عالمانو [صحابه کرامو او نورو] مذهب اثبات دلوروالي دی الله لره لکه خنکه چي تصريح کري په دي امام طحاوي او نورو اودوي دليل نيولی ددي لپاره په نژدي زردليلونه لري بيا مفسر آلوسي حيني ددغه دليلو خخه داسي يادوي

والآيات والاخبار التي فيها التصريح بما يدل على الفوقية كقوله تعالى: تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ [الزمر: ، الجاثية

، [الأحقاف:] . وَإِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ [فاطر: ٠] . وَبَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ

[النساء:] . وَتَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ [المعارج: ٤] . وقوله صلى

الله عليه وسلم فيما أخرجه مسلم وأنت الظاهر فليس فوقك

شي كثيرة جدا وكذا كلام السلف في ذلك فمنه ما روى شيخ

الإسلام أبو إسماعيل الأنصاري في كتابه الفاروق بسنده إلى

أبي مطيع البلخي أنه سأل أبا حنيفة رضي الله تعالى عنه عن

قال: لا أعرف ربي سبحانه في السماء أم في الأرض؟ فقال: قد

كفر لأن الله تعالى يقول: الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى [طه: ٥]

وعرشه فوق سبع سماوات فقال: قلت فإن قال إنه على العرش

ولكن لا أدري العرش في السماء أم في الأرض؟ فقال رضي الله

تعالى عنه: هو كافر لأنه أنكر أنه في السماء ومن أنكر أنه في

السماء فقد كفر [روح المعاني دشيخ آلوسي حنفي

ج ٧ ص ١١٤ سورة انعام د ١٨ نمبر آيات لاندي] [١]

ترجمه: داسي آياتونه او حديثونه ڏيردي چي په هغو کي تصريح

ده په دي چي پرد الوړوالي دلالت کوي لکه داوينا د الله [داقرآن

] نازل سوی دی د الله تعالى دخواچي زورور حکمت والادی اوده

ته خيږي پاكي خبري اوبلکي دي الله پورته کړي خپل ځان ته

اوخيږي ملائک او جبريل ده ته اوداوينا د نبي صلى الله عليه

وسلم په روايت د مسلم اوت ه لورئي نونسته پورته ترتابل شي

اودغه رنگه ډيري دي په دي باره کي داو لنو عالمانو ويناوي

دهغه جملي څخه هغه دي چي شيخ الاسلام خواجه عبداللہ
انصاري صاحب نقل کړی په خپل [الفاروق] نومي کتاب کي په
خپل سند سره تر ابو مطيع بلخي پوري چي ده پوښتنه وکړه دامام
ابو حنيفه رحمه الله څخه دهغه چاپه باره کي چي وائي زه نه
پوهيږم چي زما رب پر آسمان دی او که پر مخکۀ نوده امام
ابو حنيفه و فرمائل يقيناً، دی کافر سوځکۀ الله تعالى فرمائي
[رحمن پر عرش لوړ دی: او عرش د الله تعالى تراوه اسمانو لوړ دی
نو ابو مطيع وائي ما وويل که داسې و وائي يقيناً الله پر عرش دی
خوزه نه يم خبر چي عرش پر اسمان دی او که پر مخکۀ پس ده
ابو حنيفه رحمه الله و فرمائل دغه سړی کافر دی ځکۀ ده
انکار وکی ددي څخه چي الله پر اسمان دی او څوک چي
انکار وکي ددي څخه چي الله تعالى پر اسمان دی نو بس هغه
کافر دی ابو مطيع بلخي دامام صاحب شاگرد دی انور شاه صاحب
وائي دی ده فقه اکبر مصنف دی: صدوق] ډير صادق سړی دی
او ددي بيان وروسته داسي ليکي: فالاحاصل: ان نزول الباري
الى سماء الدنيا نزول حقيقة يحمل على ظاهره ويفوض تفصيله
وتكييفه الى الباري عزير هانه وهو مذهب الائمة الاربعة
والسلف الصالحين كما نقله الحافظ في فتح الباري [عرف
الشذي على جامع الترمذي ابواب لصلاة الليل باب ما جاء في
نزول الرب تبارك وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا ج (ص ۵۹)]

ترجمہ: نو حاصل دا چي دي نږدي اسمان ته دباري تعالیٰ رانا زلیدل حقیقي رانا زلیدل دی پر خپل ظاهره معنی حمل کيږي تفصیل اوبیان د کیفیتہ ئي الله ته سپارل کيږي اوداد خلورو امانو او دپخوانیونیکانو [صحابه کرامو تابعینو] ذهب دی لکه څنگه چي حافظ ابن حجر په فتح الباري کی رانقل کړي دي شاه ولي الله رحمه الله هم دا عرف د ۵۴ نمبر آیت د: ثم استوی علی العرش: لاندې لیکلي دي: باز مستقر شد بر عرش: کوم ایاتونه چي د انبيی چي الله دخپلو بندگانو سره دی دردالمحتار مصنف شامي صاحب خپله هلته د الله حضور د علم په معنی اخلي مثلاً د سورة مجادلې د ۷ نمبر آیت څخه دی خپله دلیل نسي داسي فرمائي فان الحضور بمعنی العلم شائع: ما یكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم [ردالمحتار کتاب الجهاد باب المرتد مطلب في معنی درویش درویشان ج ۴ ص ۴۴۶] ترجمہ: حضور د علم په معنی عام کاریږي: مشهور دی: لکه په دي آیت کي چي فرمائي: نه کيږي فتی خبري ددرو [اشخاصو] مگر الله ئي خلورم دی د دي مسئلې سره تړلي خبري د مذهب په مشهوره تفسیرو کي یادي سوي لکه تفسیر مدارک التنزیل وحقائق التاویل للنسفي الحنفي: تفسیر روح المعاني للآلوسی الحنفي او ارشاد العقل السليم الی مزایا الكتاب الکریم لابی السعود الحنفي دا تر دغه آیا

تونولاندي: سورة البقرة ۱۵۱ نمبر آيت، سورة ق ۱۲ نمبر آيت، سورة الواقعة ۸۵ نمبر آيت، سورة المجادلة ۷ نمبر آيت اوسورة الحديد ۴ نمبر آيت. زمور ستونزه داده چي مونڊ الله په باره کي څنگه عقیده خپله کو. که ووايو: الله هر ځای دی د عالمگیری په فتویٰ کافران کیږو. که ووايو: الله لوړ پر عرش دی هم د عالمگیری په فتویٰ کافران کیږو. که ووايو: الله لوړ [پر عرش] نه دی. دامام صاحب په فتویٰ کافران کیږو. که ووايو: نه یو خبر چه پر عرش دی که نه دامام صاحب په فتویٰ کافران کیږو، که ووايو: الله هیچري نه دی: نه پورته نه کښته، نه پر عرش نه بل ځای. لکه شرح عقائد چي وائي، هم دامام صاحب په فتویٰ کافران کیږو: ځکه په دي سره انکار کیږي ددي څه چي الله پر عرش دی. د چا عقیده صحیح وگڼو؟ که دامام صاحب رح عقیده صحیح وبلل سي د عالمگیری ملايان اودهغو ملگري دده تر فتویٰ لاندې کیږي که د عالمگیری د ملايانو عقیده صحیح وبلل سي امام صاحب ددوی تر فتویٰ لاندې کیږي عالمگیری دهندوستان فراخي سیمي د ملايانو اجتماعي فتاویٰ ده چي دا اختلاف د ختمولو په خاطر لیکل سوي دوي دخپل همدي فتاویٰ په مقدمه کي لیکلي چي په دي کتاب کي دوی هغه مسئلي را جمع کړي چي هغه د فتویٰ وړېښو عالمانو ته خوښي او منظوري دي پر مسلمان د کفر فتویٰ څه حکم لري ابو الحسن

اشعري هم په دي عقیده دی چي الله پر عرش لوړ دي اودائي
 د اهل السنة والجماعة عقیده بللي، مقالات الاسلاميين
 واختلاف المصلين لابي الحسن الاشعري حكاية جملة قول
 اصحاب الحديث واهل السنة ص ۲۲۶، ۲۲۸ ورسالة ابي الحسن
 الاشعري الى اهل الثغرياب الابواب ص ۱۳۰ ابو الحسن اشعري
 په بل كتاب، الابانة في اصول الديانة ص ۱۱۹ يا ۱۲۷ كي ددي
 مسئلي د اثبات لپاره اته صفحي بحث اودلائل ياد كړي شيخ
 آلوسي حنفي په خپل تفسير روح المعاني ج ۱۲ ص ۱۵۷ دطه
 ۵ نمبر ايت كي دهم كتابه په دي اړه څه خبري هم يادي كړي
 دارنگه ئي د كلام د صفت په اړه دخپل تفسير په مقدمة ص ۱۵ كي
 دده حواله ذكر كړي.

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

په دي هكله مولنا اشرف علي التهانوي داسي ليكي زه پدي
 عقیده كي د سلفو حضراتو پر مسلك باندي يم چي نصوص
 پخپل حقيقت باندي دي خو كنه (حقيقت) ددي راته معلوم نده
 اود جهت نفي دنقل او عقل دواړونه ثابت نده اما النقل فقوله
 تعالى (ليس كمثله شئ) او اما العقل فلان الجهة مخلوقة حادثه
 والله تعالى منزّه عن الاتصاف بالحوادث لان محل الحادث
 حادث اود استواء يا علوى حكم مستلزم د جهت ندي كه د جهت
 حكم و كړي شي نو د استواء او علوى كنه (حقيقت) به معلوم شي

کومه چي پخپله باندي د سلف حضراتو خلاف ده چي هغوي
د کنه (حقيقت) د نامعلوميدو تصريح فرمائي پس حاصل
داشو چي استواء او علو کښي دوه حيثيته دي يو-مع الحكم
بالجهت لکه یو سلفي عالم ليکلي دي

سوال-خداي چرته دي؟

جواب-خداي تر عرش د باسه دي خپي ئي راجورنده کړي دي
بل-مع الحكم بعدم الجهت اول مذهب د مجسمو ودي دويم
مذهب د اهل سنت دي پدي کښي محدثين او صوفياء کرام ټول
داخل دي. امداد الفتاوى ج ۲ ص ۲۲ او بل ځاي فرمائي که
د چادا عقیده وي چي الله تعالى په شان دهواء دي هر ځاي سته
نودا عقیده غلطه ده ځکه الله تعالى ته ئي مکان غير معين ثابت
کړی او الله تعالى د مکان څه پاک دي که مکان معلوم وي او که
غير معلوم بلکي په غير معلوم کي تر معلوم زيات نقص دي ځکه
په معلوم کي يوه ځاي ته حاجت وي او په غير معلوم کي هر ځاي
ته حاجت وي نودا الله تعالى حاجت به راشي و هر ځاي ته
نعوذ بالله او الله تعالى د حاجت څه پاک دي نودا مکان معلوم
او غير معلوم څه هم پاک دي که دا چادا عقیده وي چي الله تعالى
هر ځاي دي او مراد يه تجلی وي يعني دا الله تعالى تجلی هر ځاي
دي په عرش پسي خاصي ندي بيا دا قول د عقل او نقل سره
موافق دي او دغه رنگه که دا چادا عقیده وي چي الله تعالى

پر عرش معلیٰ دي او عرش معلیٰ ورته مڪان دي نو دا عقيدہ غلطہ ده ڇڪہ پہ اللہ تعالیٰ کي احتياج رائي و مڪان تہ او اللہ تعالیٰ دا احتياج ڇہ پاڪ دي نو اللہ تعالیٰ دمڪان ڇہ پاڪ دي او کہ د چا دا عقيدہ وي چي اللہ پر عرش معلیٰ دي مراد ئي مڪان نہ وي بلڪي مراد يہ دا وي چي د اللہ تعالیٰ د عرش سرہ خصوصيت ستہ خوز مور د پوهی ڇہ دا خصوصيت وتلی دي نوبيا د بنڪارہ نصوصو سرہ موافق دي لکہ دا قول د اللہ تعالیٰ (ان ربکم اللہ الذی خلق السموت والارض في ستة ايام ثم استوی علی العرش) الایة باقي بحث پدي کي ندي پہ کار حقيقت بہ اللہ تعالیٰ تہ حوالہ کرو. امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۴

[۲] پڻ پڻ: بحر رائق چي کله اقوال يادوي چي سري دهغه پہ ويلو کافر بولي داسي: وائي: وبقوله ان الانبياء عصوا وان كل معصية كفر، وبقوله: لم تعص الانبياء حال النبوة وقبلها، لرده النصوص [البحر الرائق كتاب السير احكام المرتدين ج ۵ ص ۲۲] ترجمہ: او پہ دي [کافر کيري] چي ووائي: بي شڪہ پيغمبرانو نافرمانی [گناه] کري ده او بي شڪہ هرہ گناه کفر دی پہ دي [کافر کيري] چي ووائي: گناه نہ ده کري پيغمبرانو پہ وخت کي دنبوت اونه وروسته دنبوتہ، پہ دي وجه چي دي نصوص [آياتونہ او حديثونہ] ردوي. يو مشڪل دادی چي اولہ او دو همہ فتویٰ ڇنگہ سرہ ولگوو. ڇڪہ کہ سري ووايي گناه کري هم ئي

کافر کوي، که ووائي گناه ئي نه ده کړي، هم ئي کافر کوي. بل داچي په فقه اکبر کي امام ابو حنيفه رحمه الله تعالى عليه فرموي: **والانبياء منتزهون عن الصغائر والكبائر، والكفر والقبايح، وكانت منهم زلات وخطيات.** ترجمه: داسي ورسره ليکل سوي: او پيغمبران عليهم الصلاة والسلام ټول پاک دي له گناهونو صغیرونه اولویونو له کفره اوبي حیاء کارونه او شوي له هغونه لغزشونه او په خطايي سره کارونه [فقه الاکبر مترجم فارسي و افغاني ص ۱۰]

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

اوله فتوى چي [ان الانبياء عصوا وان كل معصية كفر] په دي سړي کافر کيږي ځکه دلته نسبت د کفر راځي و انبياء عليهم السلام ته چي سړي ووائي چي نبیانو گناه کړي ده او هره گناه کفر ده او نسبت د کفر و نبیانوته د اېښکښل دي و انبياء ته اوبښکښل و نبیانوته کفر دی کذا في الهندية باب المرتد مطلب في موجبات الکفر منها ما يتعلق بالانبياء ج ۲ ص ۲۲۳ قال ابو ذر من قال ان كل معصية كفر وقال مع ذلك ان الانبياء عليهم عصوا فکافر لانه شاتم.

او دويمه فتوى چي [وبقوله لم تعص الانبياء حال النبوة وقبلها لردہ النصوص] داسه وه راغلي ده په کتاب ديوه کي او هغه

نوروي تابعداري كړي ده كافي رسائل ابن عابدين الرسالة
 الرابعة عشرة ج ١ ص ٣٠٦ قال الامام ابن نجيم رحمه الله في كتابه
 الاشباه والنظائر في آخرباب المرتد [ولو قال لم يعصوا اي
 الانبياء عليهم السلام حال النبوة ولا قبلها كفر لانه
 رد النصوص] وفي ج ١ ص ٣٠٧ اما الجواب الاول الذي اختاره
 العلامة الحموي من ان هذا الفرع دخیل على اهل المذهب
 فلا يخلو عن بعد اذ قد نقله المصنف ايضا في البحر ونقله في
 الحاوي الزاهدي كما قال العلامة الرملي ونقله في القنية
 ايضا عن جميع العلوم فقد تعدد النقل الا ان يقال انه دخیل على
 صاحب جميع العلوم وتابعه الزاهدي وتابعه المصنف هنا وفي
 البحر خوكه د عبارت صحت تسليم سي نوداواي وچي دلته
 معترض نا ا هله د دغه عبارت مفهوم صحيح نه دي فهمولي لكه
 يوشا عروائي «نا ا هله چي د بل كتاب پيدا كړي»
 «نو قلم باندي راواخلي خاي صحيح دي ئي خطاء كړي»
 «آخرونو خان رسوا كړي»

دلته دوي خبري دي ١ انكار د نفس معصيت ٢ انكار د نسبت د
 معصيت، بحر الرائق او هندي به منكر د نسبت د معصيت كافر بولي
 نه منكر د نفس معصيت، حكه انكار د نسبت د معصيت
 انكار د صريح نصوصو دي، ويدل عليه ما قال ولو قالوا لم
 يعصوا اي الانبياء حال النبوة ولا قبلها كفر لانه رد المنصوص

انتهى اقول لم يفهم المنكر الغبي معني العبارة المذكورة لان معناها من انكر نسبة العصيان الى الانبياء عليهم السلام بمعنى انه لم يرد نسبة العصيان اليهم اصلا كفر لانه رد النص قال الله تعالى {فعصى ادم ربه فغوى} فقد ورد نسبة عصى الى النبي وهو ادم عليه السلام فانكار النسبة كفر البتة {اي انكار انه لم ينسب اليه العصيان كفر لانه انكار من اية {فعصى ادم} ونحن القائلون بعصمة الانبياء ولا تنكر الانتساب المذكور بل نقول ان اكل ادم من الشجرة بعد النهي عنه كان سهوا ونسيانا كما ورد {فنسي ولم نجد له عزما} او خطأ في الاجتهاد على ما قالوا وذلك لا ينافي العصمة من الصغائر والكبائر لان ذلك الاكل على ذلك التقدير ليس بذنب اصلا وانما ينسب اليه في القرآن العزيز بلفظ المعصية والغبي لعظم رتبته وجلالة قدره كما قالوا احسانات الابرار سيئات المقربين وللسيد ان يخاطب عبده بما شاء وزجر الاولاده من ارتكاب المعاصي وغير ذلك من الوجوه التي ذكروها {كشف الغطاء عن وجه عصمت الانبياء ص ٢٨ تا ٢٩}

خوزمور عقیده داده چي انبياء د صغيره او كبيره گناه خخه پاک دي چيري چي نسبت د عصيان ورته سوي دي هغه د الله له طرفه دي موبلره جائزه ده چي موبئي گناهگار و بولو و عليك ما قالوا ثم عرض عليه الامانة التي لم يحملها السموات

والأرض والجبال وأشفقن منها فحملها ثم هيج شهوته الى حبة حنطة ثم نادى عليه بلسان الازل فعصى آدم ربه فغوى وذلك لغاية حبه له حتى صرفه عن الكون وما فيه ومن فيه اليه ولولا أن كشف جماله له لم يتحمل بلاء الملامة وهذا كما فعل يوسف عليه السلام بأخيه آواه اليه وكشف جماله له وخاطبه بما خاطبه ثم جعل السقاية في رحله ثم نادى عليه بالسرقة ليبقيه معه (تفسير روح المعاني اية نمبر ١١ ج ١٣ ص ٧٩)

وايضا قال ولعل القربان المنهي عنه الذي يكون سببا للظلم المخل بالعصمة هو ما لا يكون مصحوبا بعذر كالنسيان هنا مثلا المشار إليه بقوله تعالى: فنسى ولم نجد له عزما فلا يستدعي حمل النهي على التحريم والظلم المقول بالتشكيك على إرتكاب المعصية عدم عصمة آدم عليه السلام بالأكل المقرون بالنسيان وإن ترتب عليه ما ترتب نظرا إلى أن حسنات الأبرار سيئات المقربين وللسيد أن يخاطب عبده بما شاء نعم لو كان ذلك غير مقرون بعذر كان إرتكابه حينئذ مخلا ودون إثبات هذا خرط القتاد فإذا لا دليل في هذه القصة على عدم العصمة

(روح المعاني ص-٢٣٥-ج-١-)

وفي تفسير الدر المنثور للامام الجليل والمفسر الكبير والمحدث الشهير جلال الدين السيوطي رح قوله تعالى -

وعصى ادم ربه فغوي - اخرج البيهقي في شعب الايمان عن ابي عبد الله المغربي قال تفكر ابراهيم عليه السلام قال ربي خلقتك بيدك ونفخت فيه من روحي واسجد له ملئكتك ثم بدنب واحد ملاءات افواه الناس حتى يقولوا فعصى ادم ربه فغوى فاوحى الله تعالى اليه يا ابراهيم اما علمت ان مخالفة الحبيب على الحبيب شديدة انتهى وفي هذا الحديث اشارة الى ان عصيان ادم من قبيل حسنات الابرار سيئات المقربين صرح به الالوسي في روح المعاني ص ٢٧٥ ج ١٢

(در المنشور ص - ٣١١ - ج - ٢)

- بالامذكوره عبارتونه ددغه لاندي كتابونودي

- اهندييه ص - ٣٦٣ - ج ٢ - === ٢ تحفه اثناء عشرية ص - ٤١ -
- === شفاء قاضي عياض ص ١٤٥ - ج ٢ - === ٤ شفاء قاضي عياض ص - ١٤٩ - ج ٢ - === مرقات ملا علي قاري رح ص - ١٠٨ -
- ج ١ === ٢ مرقات ص - ١٠٧ - ج ١ === ٧ كتاب التعرف في علم التصوف من ص - ١٩٤ - الى ص - ٢٠٦ - === ٨ سيرة النبي طبع كابل ص ١١ - ج ٤ - === ٩ قصص الانبياء عربي تأليف العلامة عبد الوهاب ص ١١ === ١٠ كتاب الملل والنحل ص ٢ - ج ٤ -
- === ١١ تفسير العلامة النيسابوري رح ص ١٥٥ - ج ١ - --- شفاء قاضي عياض رح ص - ١٤٣ - ج ٢ - === ١٣ قاضي عياض ص - ١٣٥ - ج ٢ - === ١٤ شفاء ص - ١١٥ - ج ٢ - === ١٥ شفاء ص -

- ١٣٤- الى ص-١٣٥-ج-٢- === ١٢ شفاء ص-١٢٣-ج-٢- ===
- ١٧ شفاء ص-٢٠٩-ج-٢- === ١٨ شفاء ص-١٤٧-ج-٢- ===
- ١٩ مسلم الثبوت ص-١٤-١٢- === ٢٠ بفسير البيضاوي درسي
- ص-٦٧- === ٢١ شرح العقائد ص-١٠٢-١٠٣-٢٢- === تفسير روح
- المعاني ص ٢٣٥ ج-١- === ٢٣ تفسير كبير من ص-٧- الى ص-
- ١٥- ٢٤ تفسير كبير ص-٥-ج-٣- === ٢٥ حاشية علامة
- محمود رح ص-١٠٢- === ٢٦ حاشية مولانا عبد الحي ص-٧-
- === ٢٧ صاوي ص-٢٤-ج-١- === ٢٨ شفاء ص-١٤٤-ج-٣-
- === ٢٩ صاوي ص-٢٤-ج-١- === ٣٠ قطب الارشاد ص-٨٣-
- === ٣١ شرح المقاصد ص-١٩٣-ج-٢- === ٣٢ فتاوي برهنه
- ص-١٢- === ٣٣ تفسيرات احمدي ص-٣٢- === ٣٤ فتاوي
- عزيزي ص-١٢٧- === ٣٥ شفاء السقام ص-١٩٥- === ٣٦ شيخ
- زاده على البيضاوي ص-٢٧٧- === ٣٧ تفسير روح المعاني ص-
- ٢٧٤- ٢٧٥-ج-١٢- === ٣٨ بفسير الدر المنثور ص-٣١٠-٣١١-
- ج-٤- === ٣٩ بفسير روح البيضاوي ص-٤٣٨-ج-٥-
- === ٤٠ المعتقد المنتقد ص-١١٢-١١٧- === ٤١ بريقه محمودية
- شرح طريقة محمدي ص-١٩٩-ج-١- === ٤٣ بفسير احمدي
- ص-٣٤- === ٤٣ ابن عابدين الشامي رح ص-٣١٢-
- === ٤٤ نخبة اللالي ص ٨٣ === ٤٥ هدية المهتدين ص-١١-
- ١٢- === ٤٦ القول الفصل شرح الفقه الاكبر ص-٢٧٤-٢٧٥-

====۴۷ منتخبات المكتوبات للامام الرباني قدس سره ص-
 ۲۰۰-====۴۸ عقائد نظامية ص-۲۷-====۴۹ نبراس شرح
 شرح العقائد ص-۴۵۴-====۵۰ فتوحات مكية للشيخ الاكبر
 باب ۳۲-====۵۱ نبراس ص-۴۵۳-

[۷] پښتنه: کتاب وایي: واللہ تعالیٰ خالق لافعال العباد من
 الکفر والایمان والطاعة والعصیان. [شرح العقائد النسفية
 ص ۲۰]

ترجمه: اللہ تعالیٰ د بندگانو د افعالو، د کفر او ایمان خالق
 [پیدا کونکي] دی. دبلي خوا کتاب د اسي راوړي: و کذا من قال
 بخلق الايمان فهو كافر [عالمگيري کتاب السير الباب التاسع
 احكام المرتدين ج ۲ ص ۲۵۷]. ترجمه: او دارنگه چي څوک ايمان
 مخلوق وگڼي هغه سړی کافر دی.

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

د غیر مقلدینو په مشهور کتاب (موسوعة الفرق المشبهة
 للاسلام) للشيخ علوي ابن عبد القادر السقاف ج ۲ ص ۱۷۲ کي
 په دې اعتراض سره په ډېر شدت تصریح کړې ده، او سيدنا امام
 اعظم عليه السلام ته يې ډېر سخت نسبت کړی دی.

په جواب کي چي يې د غیر مقلدینو د منل شوي کتاب (اعتقاد
 ائمة السلف اهل الحديث) للشيخ محمد ابن عبد الرحمن
 الخميس، دغه ټکي هم راوړل شي نو به څرگنده شي چي اين

گناہی است کہ در شہر شما نیز شود.

شیخ لیکي وان الایمان غیر مخلوق فهو قول و اخلاص بالجنان
و عمل الارکان یزید بالطاعة و ینقص بالعصیان، ج ۱ ص ۱۱۴.

همدا راز دغہ ډول ابو سهل محمد ابن عبد الرحمن المعز اوی په
کتاب (موسوعة مواقف السف ج ۲ ص ۱۲۲ کی لیکلي دي ایمان
پر دوه قسمه دی یو په معنی هدایة او نور سره دی چي الله تعالی

یو چاته هدایة دایمان وکي اودې ته عطائي وائي اودا په صنع
د الله تعالی دی اودا قسم غیر مخلوق سو د ویم قسم

اقرار او تصدیق دی اودا فعل د عبد دی نودا مخلوق سو نو په شرح

العقائد کي چی وایی مخلوق دی نودا د ویم قسم بنسټي چي

اقرار او تصدیق دی. او په عالمگیری کي چي وائي غیر مخلوق

دی او چي څوک ئی مخلوق بولي هغه ته ئی کافرو یلي هغه اول

قسم بنسټي چي په معنی هدایت او نور دی کما فی هدایة القاري

الی صحیح البخاري ص ۱۷۸ علم انهم اختلفوا فی ان الایمان

مخلوق او غیر مخلوق وراجع مآقاله الفقیه ابو الیث

السمرقندي ان الایمان اقرار و هدایة فالاعتراف و کذا التصدیق

والعمل صنع العبد و هو مخلوق والهدایة والنور صنع الرب

غیر مخلوق کذا فی السراجیة ص ۳۰۷ و فی البحر ج ۵ ص ۱۲۴

و فی البزازیة علی هامش هندیة ج ۲ ص ۳۲۹

بلي محترمه مورېهم وایو چي الله تعالی دبندگانودا فعالو،

د کفر او ایمان خالق [پیدا کونکی] دی د امام أبو حنیفة رحمہ اللہ ہم دا عقیدہ ده . یذهب الإمام أبو حنیفة إلى أن جميع أفعال العباد مخلوقة، خلقها الله عز وجل في الفاعلين لها، دل على هذا قوله: نقر بأن العبد مع أعماله وإقراره ومعرفته مخلوق، فلما كان الفاعل مخلوقا، فأفعاله أولى أن تكون مخلوقة " الوصية مع شرحها ص ١٤.

وقوله: "و جميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم، والله تعالى خالقها، وهي كلها بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره. الفقه الأكبر ص ٣٠٣. قال محمد بن الحسن بعدما ذكر قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: "تكون النطفة في الرحم أربعين يوما، ثم تكون علقة أربعين يوما ثم يعطى خلقه: فيقول: رب ذكر أم أنثى؟ شقي أم سعيد؟ ما رزقه - أصله في صحيح مسلم ٢٠٣٢/٤ يرفعه عبد الله بن مسعود إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال محمد بن الحسن وبهذا نأخذ وبه كان يأخذ أبو حنیفة، الشقي من شقي في بطن أمه والسعيد من وعظ بغيره " شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ٧٠٤/٢. وقرر هذا الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنیفة وصاحبيه حيث قال: وأفعال العباد خلق الله وكسب من العباد " العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٥٣.

وما ذهب إليه الإمام أبو حنیفة هو ما جاءت به الأدلة من كتاب

الله كقوله تعالى: {اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ} "سورة الزمر: الآية ٢٢". فيخبر الله تعالى أنه خالق الأشياء كلها وربها ومليكتها وربها والمتصرف فيها وكل ما تحت تدبيره وقهره وكلاءه. تفسير ابن كثير ١٠٥/٢، فأفعال العباد من جملة المخلوقات. وقال تعالى: {مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا} "سورة الحديد: الآية ٢٢". فما يصيب الخلق من خير وشر، كله قد كتب في اللوح المحفوظ من قبل أن يخلقها سبحانه وتعالى، فالله خالق كل شيء، ومن ذلك أفعالهم من الطاعات والمعاصي. وقال تعالى: {وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ} "سورة الصافات: الآية ٩٢". قال البغوي في قوله تعالى: {وَمَا تَعْمَلُونَ} قال: بأيديكم من الأصنام، وفيه دليل على أن أفعال العباد مخلوقة لله تعالى "تفسير البغوي ٣١/٤".

وقال ابن جرير في قوله تعالى: {وَمَا تَعْمَلُونَ} "وجهان": أحدهما أن يكون قوله "ما" يعني المصدر؛ فيكون معنى الكلام حينئذ والله خلقكم وعملكم، والآخر أن يكون بمعنى الذي فيكون معنى الكلام عند ذلك: والله خلقكم والذي تعملونه أي والذي تعملون منه الأصنام، وهو الخشب والنحاس والأشياء التي كانوا ينحتون منها أصنامهم "تفسير ابن جرير ورجح الوجه الثاني ابن جرير. تفسير ابن جرير وابن القيم. شفاء العليل

ص ٢٣٤ ورجح الأول ابن كثير. تفسير ابن كثير ومن السنة
حديث حذيفة رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم:
"الله يصنع كل صانع وصنعتة" أخرجه البخاري في خلق أفعال
العباد ٣٩، ٤٠، وابن أبي عاصم في السنة ١/١٥٨، وابن مندة
في التوحيد ١/٢٢٧؛ واللالكائي شرح أصول اعتقاد أهل السنة
والجماعة ٣/٥٣٨، ٢٣٩؛ والحاكم في المستدرک ١/٣١، ٣٢؛
والبيهقي في الأسماء والصفات ٣٣٨، وفي شعب الإيمان
١/٥٠١، ٥٠٢؛ جميعهم من طريق ربعي بن خراش عن حذيفة
والبزار في مسنده كما في مجمع الزوائد ١/١٥٨؛ وقال
الهيثمي: "رجاله رجال الصحيح غير أحمد وهو ثقة" وقال
الألباني: "إسناده جيد"، انظر ظلال الجنة ١/١٥٨، وصححه في
سلسلة الأحاديث الصحيحة ٤/١٨١. وصح عن ابن عمر أنه قال:
"كل شيء بقدر حتى العجز والكيس" خلق أفعال العباد ص
٤١. وما ذهب إليه أبو حنيفة في أفعال العباد وأنها مخلوقة لله
تعالى هو عين مذهب السلف. قال اللالكائي: "إن أفعال العباد
كلها مخلوقة لله عز وجل طاعتها ومعاصيها" شرح أصول
اعتقاد أهل السنة والجماعة ٢/٥٣٤-٥٣٧. ثم ذكر ما روي عنه
ذلك من الصحابة، ومن قال به من التابعين، ومن الفقهاء من
أهل مكة والمصر والشام والكوفة والبصرة وبغداد. قال
اللالكائي عن أهل الكوفة موطن الإمام أبو حنيفة: "من أهل

الكوفة عبد الله بن شبرمة ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى
وسفيان الثوري والحسن بن صالح بن حي وشريك وأبو حنيفة
النعمان بن ثابت وأبو يوسف ومحمد بن الحسن... "شرح أصول
اعتقاد أهل السنة والجماعة ۲/ ۵۳۴-۵۳۷. وقال شيخ الإسلام
ابن تيمية: "أفعال العباد مخلوقة باتفاق سلف الأمة وأئمتها،
كما نص على ذلك سائر أئمة الإسلام، الإمام أحمد ومن قبله
ومن بعده حتى قال بعضهم: من قال: إن أفعال العباد غير مخلوقة
فهو بمنزلة من قال: إن السماء والأرض غير مخلوقة" مجموع
الفتاوى ۸/ ۴۰۶. فالمقصود أن فعل العبد فعله حقيقة، وهو
مخلوق ومفعول له سبحانه، وليس هو نفس فعل الله، ففرق بين
الفعل والمفعول والخلق والمخلوق. مجموع الفتاوى ۸/ ۲۳

[۸] پښتني: په هدايه شريفه كي راغلي: وهونص على ان
مايتخذ من الحنطة والشعير والعسل والذرة حلال عند ابي
حنيفه ولا يحد شاربه عنده وان سكر منه [الهدايه مع شرحها فتح
القدير، كتاب الاشربه ج ۱۰ ص ۱۱۵]

ترجمه: اودا تصريح ده پردي خبره چي د غنمو، اوريشو، عسلو
او جوارو څخه چي کوم شراب جوړيږي هغه دامام ابو حنيفه رح
په نزد حلال دي، اودهغه څښونکي ته حد [سزا] نسته، که څه هم
ددي په وجه نشه سي. دبلي خوا عقائد نسفيه وايي واستحلال
المعصية صغيرة او کبيرة کفر ترجمه: دگناه حلال گنل کفر دی

، که لويه وي او که کوچنی تفتازاني صاحب ئي په شرح کي وايي من استحل حراما وقد علم في دين النبي صلى الله عليه وسلم تحريمه کنکاح ذوي المحارم او شرب الخمر او اکل الميتة او الدم او الخنزير من غير ضرورة فکافر، وفعل هذه الاشياء بدون الاستحلال فسق ومن استحل شرب النبيذ الى ان يسکر کفر (شرح العقائد النسفيه بتحقيق المولوي عبيد الله القندهاري ص: ١٢٠)

ترجمه: هغه سړي کافر دی چي پر حرامو د حلال حکم وکړي په داسي حال کي چي د نبي صلى الله عليه وسلم په قول کي دهغه حرام کيدل ښکاره وي لکه د حرمت و الانسحوسره واده کول شراب چيښل او مرداره او وینه او خنزیر بغير ضرورته خوړل او فعل د دغه اشياء بيله استحلاله فسق دی هغه سړی کافر دی چي د نبيذ (د خرما شراب) چښل دنشي تروخته حلال گڼي؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه ته د امام صاحب په مطلب نه ئي پوه شوي امام صاحب چي ئي حلال بولي چي تروخته دنشي نه وي رسيدلي او علامه تفتازاني ئي چي مستحل کافر بولي چي تروخت دنشي ورسپري يعني چي نشه سي وقال الشيخ عبيد الله في هامش شرح العقائد ص ١٢٠: ان النبيذ ان كان حلالا عند اهل

السنة لكن القدر المسكر منه حرام.... وفي حاشيه نمبر ٤ ص ١٢٠

ومن استحل شرب النبيذ الخ هذا من قبيل الحرام لغيره فان
حرمة النبيذ ليس لعينه كحرمة الخمر بل لعرض الاسكار ولهذا
لا يحرم عند ابي حنيفة الا المقدار المسكر. او هدايه شريف وان
سكر جمله معنى تعلق تر لا يحد لري:

عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رخص في زيارة القبور وفي اكل
لحوم الاضاحي وكانوا لا ياكلونها الا ثلاثا فقال كلوا واطعموا ما بدأ
لكم وارخص في نبيذ التمر.

(رواه ابن راهوية في مسنده ج ٣ ص ٢٥٥، عدد ١٢٢٤)

[٩] **پويشته**: كتاب وائي: والنعمان بن المرزبان ابو ثابت
هو الذي اهدى لعلي الفالوذج في يوم مهرجان فقال علي
مهرجوننا كل يوم هكذا [مقدمة رد المحتار ج ١ ص ٢٣] وفي تبيض
الصحيفة بمناقب ابي حنيفة ص ١٨ اهدى لعلي بن ابي طالب
الفالوذج في يوم النيروز خلاصه: دامام صاحب نيکه
دنوروزيا مهرجان په ورخ علي رض ته حلوا ورکړه دبلي
خوادرمختاروايي: والاعطاء باسم النيروز والمهرجان
لايجوز، اي الهدايا باسم هذين اليومين حرام وان قصد تعظيمه
كما يعظمه المشركون يكفر (رد المختار على الدر المختار كتاب
الخنثى مسائل شتى ج ٢ ص ٧٥٤)

ترجمه: دنوروز او مهرجان په ورخ ورکړه نه ده روا، يعني ددغه

دو ورځوپه نوم تحفه (سوغات) حرام دی او که داسي تعظيم ئي وکړی لکه مشرکان چي کوي، کافر کيږي قال القاري: وفي الخلاصة: من اهدى بيضة الى المجوس يوم النيروز كفر، اي: لانه اعانة على كفره واغوائه او تشبه بهم في اهدائه، ومفهومه: انه لو اهدى شيئاً في يوم النيروز الى المسلم لا يكفر، وفيه نظر، اذ التشبيه موجود، اللهم الا ان وقع اتفاقاً من غير قصد الى النوروزيه (شرح فقه الاكبر الالفاظ المكفرة التي جمعها العلامة بدر الرشيد من ائمة الحنفية ص ۱۸۲، المرقاة شرح المشكوة باب صلاة العيدين الفصل الثاني ج ۳ ص ۵۴۳: بذل المجهود في حل سنن ابي داود باب صلاة العيدين ج ۲ ص ۱۵۹، ونحوه في العالم كرية كتاب السير باب في احكام المرتدين ج ۲ ص ۲۹۲، والبحر الرئق كتاب السير احكام المرتدين ج ۵ ص ۲۰۸) پوښتنه داده چي اوس د مسلمانانو په خپل مينځ کي داسي کار ثواب لري که نه؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه که مسلمان و مسلمان ته هديۀ ورکړي په ورځ د نوروز او مهربان په نيت د تعظيم د نوروز او مهربان کافر کيږي او که مسلمان و مسلمان ته هديه ورکړه خو نيت د تعظيم د نوروز او مهربان ئي نوي بيانه کافر کيږي. او دامام صاحب نيکه چي و حضرت علي رضي الله عنه ته ورکړي هغه په

نيت د تعظيم دنوروز او مهر جان نه وه وفي البزازية على هامش
الهندية ج ٢ ص ٣٣٣ الى ٣٣٤: المسلم اذا اهدى يوم النيروز الى
مسلم اخر شيئاً ولم يرد به تعظيم ذلك اليوم ولكن جرى على
ما اعتاده بعض لا يكفر الخ: وكذا في الدر المختار على هامش
رد المحتار ج ٥ ص ٥٣٢:

[١٠] پښتانه: په شرح عقائد نسفي كي راغلي چي ولي كولى
شى چي ډيره لار په لږ وخت كي پري كړي: فتظهر الكرامة على
طريق نقض العادة للولي من قطع المسافة البعيدة في المدة
القليلة: شرح العقائد النسفية ص ١٠٥ او په بزازية كي راغلي چي
خوك دغه عقیده ولري چي ولي كولى شى چي ډيره لار په لږ
وخت كي پري كړي نو د اسرى كافر دى په نيز د د ابن مقاتل
او جاهل دى په نيز د د زعفراني: سئل الزعفراني عن يزعم انه
راى ابن ادهم يوم التروية بكوفة، وراه ايضا في ذلك اليوم
بمكة، قال: كان ابن مقاتل يكفره ويقول: ذلك من المعجزات
لامن الكرامات، اما انافاستجهله ولا اطلق عليه الكفر الخ؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

د ټول اهل السنة والجماعة اتفاق دى چي ولي لره كرامت شته
خوپه طى د مسافي بعيدي كي اختلاف دى علماء د عراق وائي
چي ولي ډيره لار په لږ وخت كي نسي پري كواى خكه د امعجزه
د نبي عليه السلام ده او معجزه د نبي عليه السلام د اكرامت

دولي نسي كيداى حڪه چي التباس راڻي په مينځ كي دمعجزي
او كرامت او علماء د خراسان او ماوراء نهر وائي چي ولي ډيره
لار په لږ وخت كي پري كواي سي او هره معجزه دولي كرامت
كيداى سي ماسوا ء دهغي معجزي چي په عدم امكان كي ئي
دليل وي لكه اتيان د سورة سو حڪه هر كرامت دولي معجزه د نبي
عليه السلام ده حڪه هر كرامت دولي په تابعڌاري د نبي عليه
السلام وي او د منكرينو د دليل جواب دادى چي التباس نسته په
مينځ كي دمعجزي او كرامت حڪه ولي به تابع د نبي عليه السلام
وي او ايمان به ئي هم پراورى وي او بيا به دده پر لاس كرامت
بنكاره كيږي او كوم كرامت چي دولي په لاس بنكاره سي داهم
په حقيقت كي معجزه د نبي عليه السلام ده او شاهد پر صدق
د نبوت دده دى والحاصل انه وقع الخلاف عندنا في مسألة طي
المسافة البعيدة فمشايخ العراق قالوا لا يكون ذلك إلا معجزة
فاعتقاده كرامة جهل أو كفرو مشايخ خراسان وما وراء النهر
أثبتوه كرامة ولم يرد نص صريح في المسألة عن أئمتنا الثلاثة
سوى قول محمد هذا ولم يفسر ذلك اه ملخصا من شرح
الوهبانية عن جواهر الفتاوى وفي التاترخانية أن مسألة تزوج
المغربي بمشرقية تؤيد الجواز أي فإنها نص المذهب
والحاصل أنه لا خلاف عندنا في ثبوت الكرامة وإنما الخلاف
فيما كان من جنس المعجزات الكبار والمعتمد الجواز مطلقا

إلا فيا ثبت بالدليل عدم إمكانه كالإتيان بسورة وتمام الكلام على ذلك في حاشية ح كما في الشامي ج ٢ ص ٢٨٥ طبع رشيدية وايضا في الشامي ج ٢ ص ٢٨٤ (قوله: لَكُنْ فِي عَقَائِدِ التَّفْتَازَانِي) أي في شرحه على العَقَائِدِ النَّسَفِيَّةِ، وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ: جَزَمَ، وَكَذَا قَوْلُهُ: بِالْأَوَّلِ، وَالْمُرَادُ بِهِ مَا فِي الْفَتْحِ مِنْ إِثْبَاتِ طَيِّ الْمَسَافَةِ كَرَامَةٍ، وَذَلِكَ أَنَّ التَّفْتَازَانِي: قَالَ إِنَّمَا الْعَجَبُ مِنْ بَعْضِ فُقَهَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ حَيْثُ حَكَمَ بِالْكَفْرِ عَلَى مُعْتَقِدِ مَا رَوَى عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَدْهَمَ إِنْخ. وَعِبَارَةُ النَّسَفِيِّ فِي عَقَائِدِهِ: وَكَرَامَاتُ الْأَوْلِيَاءِ حَقٌّ، فَتَظْهَرُ الْكَرَامَةُ عَلَى طَرِيقِ نَقْضِ الْعَادَةِ لِلْوَلِيِّ مِنْ قَطْعِ الْمَسَافَةِ الْبَعِيدَةِ فِي الْمُدَّةِ الْقَلِيلَةِ

، وَظُهُورِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ وَاللِّبَاسِ عِنْدَ الْحَاجَةِ، وَالْمَشْيِ عَلَى الْمَاءِ وَالْهَوَاءِ، وَكَلَامِ الْجَبَادِ وَالْعُجَمَاءِ، وَالْإِدْفَاعِ الْمُتَوَجِّهِ مِنَ الْبَلَاءِ، وَكَفَايَةِ الْمُهَمِّ مِنَ الْأَعْدَاءِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَشْيَاءِ. اهـ. وهذا كله يكون بدعائهم لان الله يستجاب دعاء الاولياء—من عند مصنف الكتاب

وَمِثْلُهُ فِي الْوَلَوِ الْجَيَّةِ. (قَوْلُهُ: وَلَا لَبْسَ بِالْمُعْجِزَةِ إِنْخ) جَوَابٌ عَنْ قَوْلِ الْمُعْتَزِلَةِ الْمُنْكَرِينَ الْكَرَامَاتِ لِلْأَوْلِيَاءِ، لِأَنَّهَا لَوْ ظَهَرَتْ

لَا شُبَّهَتْ بِالْمُعْجَزَةِ فَلَمْ يَتَمَيَّزِ النَّبِيُّ مِنْ غَيْرِهِ. وَالْجَوَابُ أَنَّ
 الْمُعْجَزَةَ لَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ مِنْ يَدِّ عِي الرِّسَالَةِ تَصْدِيقًا لِدَعْوَاهُ
 وَالْوَلِيِّ لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ تَابِعًا لِلنَّبِيِّ وَتَكُونَ كَرَامَتُهُ مُعْجَزَةً لِلنَّبِيِّ،
 لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ وَلِيًّا مَا لَمْ يَكُنْ مُحِقًّا فِي دِيَانَتِهِ وَاتِّبَاعِهِ لِلنَّبِيِّ، حَتَّى
 لَوْ ادَّعَى الْإِسْتِقْلَالَ بِنَفْسِهِ وَعَدَمَ الْبِتَابَعَةَ لَمْ يَكُنْ وَلِيًّا بَلْ يَكُونُ
 كَافِرًا وَلَا تَظْهَرُ لَهُ كَرَامَةٌ. فَالْحَاصِلُ أَنَّ الْأَمْرَ الْخَارِقَ لِلْعَادَةِ
 بِالنِّسْبَةِ إِلَى النَّبِيِّ مُعْجَزَةٌ، سَوَاءٌ ظَهَرَ مِنْ قَبْلِهِ، أَوْ مِنْ قَبْلِ أَحَادٍ
 أَمَّتِهِ، وَبِالنِّسْبَةِ إِلَى الْوَلِيِّ كَرَامَةٌ لِخُلُوهِ عَنْ دَعْوَى النُّبُوَّةِ، وَتَمَامُهُ فِي
 الْعَقَائِدِ وَشَرْحِهَا. (قَوْلُهُ: وَمَنْ لَوْ يِي إِلَخ) مَنْ مَوْصُولٌ مُبْتَدَأٌ، وَقَالَ:
 صَلَّيْتُهِ وَ"لَوْ يِي" مُتَعَلِّقٌ بِيَجُوزُ وَ"طِي" مُبْتَدَأٌ وَجُمْلَةٌ "يَجُوزُ"

"خَبْرُهُ وَالْجُمْلَةُ الْخَبَرِيَّةُ مَقُولُ الْقَوْلِ وَجَهْلُ خَبْرُ" مَنْ، وَالْقَوْلُ
 بِالتَّجْهِيلِ، أَوِ التَّكْفِيرِ هُوَ مَا قَدَّمَ مِنْهُ عَنِ الْعِبَادِيَّةِ. وَفِي شَرْحِ
 عَقِيدَةِ الطَّحَاوِيَّةِ ج ص أَوْ أَنْكَرُوا الْخَوَارِقَ، كَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ، قَالُوا:
 لَوْ أَثْبَتْنَا كَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ وَخَوَارِقَ السَّحَرَةِ لَا لَتَبَسَ النَّبِيُّ بِغَيْرِهِ،
 فَفَرَارًا مِنْ ذَلِكَ أَنْكَرُوا خَوَارِقَ الْعَادَاتِ، وَقَالُوا: لَا خَوَارِقَ لِلْعَادَةِ إِلَّا
 عَلَى يَدِ نَبِيٍّ. وَهَذَا مِنْ أَبْطَلِ الْبَاطِلِ، وَهَذَا مِنْ جَهْلِهِمْ، ظَنُّوا أَنَّهُ
 لَيْسَ هُنَاكَ دَلِيلٌ عَلَى نُبُوَّةِ النَّبِيِّ إِلَّا خَوَارِقَ الْعَادَاتِ وَالْمُعْجَزَاتِ،

ودلائل النبوة كثيرة. وفي الفقه الاكبر ص والكرامات للاولياء حق
 الخ: قال ملا علي القاري في شرح الفقه الاكبر ثم ظاهر كلام ابي
 حنيفة في هذا المقام موافق لما عليه جمهور العلماء الاعلام من ان
 كل ما جاز ان يكون معجزة لنبي جاز ان يكون كرامة لولي لا فارق
 بينهما الا التحدي... والكتاب ينطق بظهور الكرامة من مريم
 ومن صاحب سليمان... والحاصل ان الامر الخارق للعادة
 هو بالنسبة الى النبي معجزة سواء ظهر من قبله او من قبل امته
 لدلالته على صدق نبوته وحقية رسالته فبهذا الاعتبار جعل
 معجزته والاف حقيقة المعجزة ان تكون مقارنة للتحدي على يد
 المدعي وبالنسبة الى الولي كرامة. ذَهَبَ جُهورُ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ
 إِلَى جَوَازِ ظُهُورِ أَمْرِ خَارِقٍ لِلْعَادَةِ عَلَى يَدِ مُؤْمِنٍ ظَاهِرِ الصَّلَاحِ إِكْرَامًا
 مِنَ اللَّهِ لَهُ، وَإِلَى وَقُوعِهَا فِعْلًا، وَيُسَمَّى وَلِيًّا. وَالْوَلِيُّ فِي هَذَا الْمَقَامِ:
 هُوَ الْعَارِفُ بِاللَّهِ تَعَالَى وَبِصِفَاتِهِ حَسَبِ الْإِمْكَانِ، وَالْمُوَظَّبُ عَلَى
 الطَّاعَةِ الْمُجْتَنِبُ لِلْمَعَاصِي، بِمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَزْتَكِبُ مَعْصِيَةً بِدُونِ
 تَوْبَةٍ، وَلَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّهُ لَا يَقَعُ مِنْهُ مَعْصِيَةٌ بِالْكَلْبِيَّةِ، لِأَنَّهُ لَا عِصْيَةَ
 إِلَّا لِلْأَنْبِيَاءِ. وَاسْتَدَلُّوا عَلَى جَوَازِهَا بِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُ عَلَى فَرَضِ وَقُوعِهَا
 مُحَالٌ، وَكُلُّ مَا كَانَ كَذَلِكَ فَهُوَ جَائِزٌ. وَاسْتَدَلُّوا عَلَى وَقُوعِهَا بِمَا جَاءَ

فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي قِصَّةِ مَرْيَمَ قَالَ عَزَّ مِنْ قَائِلٍ : { وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْبُحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ } سورة آل عمران /

قَالَ الْبَيْضاوِيُّ فِي تَفْسِيرِ الْآيَةِ : هَذَا دَلِيلُ جَوَازِ الْكَرَامَةِ لِلْأَوْلِيَاءِ ، وَفِي حَاشِيَةِ الشَّيْخِ زَادَهُ عَلَى تَفْسِيرِ الْبَيْضاوِيِّ : لِأَنَّ حُصُولَ الرِّزْقِ عِنْدَهَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَذْكُورِ لَا شَكَّ أَنََّّهُ أَمْرٌ خَارِقٌ لِلْعَادَةِ ظَهَرَ عَلَى يَدِ مَنْ لَا يَدَّعِي النُّبُوَّةَ ، وَلَيْسَ مُعْجَزَةً لِنَبِيِّ ، لِأَنَّ النَّبِيَّ الْمَوْجُودَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ هُوَ زَكَرِيَّا عَلَيْهِ

وَعَلَى نَبِيِّنَا الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ، وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ مُعْجَزَةً لَهُ لَكَانَ عَالِمًا بِحَالِهِ ، وَلَمْ يَشْتَبِهْ أَمْرُهُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَقُلْ لِمَرْيَمَ : { أَنَّى لَكَ هَذَا } وَأَيْضًا قَوْلُهُ تَعَالَى بَعْدَ هَذِهِ الْآيَةِ : { هُنَالِكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ قَالَ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ } سورة آل عمران / مُشْعِرٌ بِأَنَّهُ لَمَّا سَأَلَهَا عَنْ أَمْرِ تِلْكَ الْأَشْيَاءِ قِيلَ : أَنَّهُ كَانَ يَجِدُ عِنْدَهَا فَاكِهَةَ الشِّتَاءِ فِي الصَّيْفِ ، وَفَاكِهَةَ الصَّيْفِ فِي الشِّتَاءِ لَمَّا سَأَلَهَا عَنْ تِلْكَ الْأَشْيَاءِ غَيْرِ الْعَادِيَّةِ ، وَذَكَرْتُ لَهُ : أَنَّ ذَلِكَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، هُنَالِكَ طَمَعَ فِي الْخِرَاقِ الْعَادَةِ بِحُصُولِ الْوَلَدِ مِنَ الْمَرْأَةِ الْعَاقِرِ

الشَّيْخَةِ، بِنَاءً عَلَى أَنَّهُ كَانَ يَأْتِسًا مِنَ الْوَلَدِ بِسَبَبِ شَيْخُوخَتِهِ
وَشَيْخُوخَةِ زَوْجَتِهِ وَعُقُوبَتِهَا، فَلَوْ لَمْ يَعْتَقِدْ مَا رَأَاهُ فِي حَقِّ مَرْيَمَ مِنَ
الْخَوَارِقِ وَأَنَّ ذَلِكَ الْعِلْمَ لَمْ يَحْصُلْ لَهُ إِلَّا بِإِخْبَارِ مَرْيَمَ لَوْ لَمْ
يَعْتَقِدْ ذَلِكَ كُلُّهُ لَمَا كَانَتْ رُؤْيَا تِلْكَ الْخَوَارِقِ فِي مَرْيَمَ سَبَبًا لَطَبْعِهِ
بِوِلَادَةِ الْعَاقِرِ، وَالشَّيْخِ الْكَبِيرِ وَإِذَا ثَبَتَ ذَلِكَ: ثَبَتَ أَنَّ تِلْكَ
الْخَوَارِقَ مَا كَانَتْ مُعْجَزَةً لَزَكْرِيَّا عَلَيْهِ وَعَلَى نَبِيِّنَا الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
وَلَا لِنَبِيِّ غَيْرِهِ، لِعَدَمِ وُجُودِهِ، فَتَعَيَّنَ أَنَّهَا كَرَامَةٌ لِمَرْيَمَ فَثَبَتَ
الْبَطْلُوبُ. تفسير البيضاوي وحاشية الشيخ زادة في تفسير الآيات
، ، من سورة آل

عمران. كَمَا اسْتَدَلُّوا عَلَى وَقُوعِهَا بِقِصَّةِ أَهْلِ الْكَهْفِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي
سُورَةِ الْكَهْفِ. سورة الكهف من الآية إلى الآية من السورة. فَإِنَّهُمْ
كَانُوا فِتْيَةً سَبْعَةً مِنْ أَشْرَافِ الرُّومِ خَافُوا عَلَى إِيْمَانِهِمْ مِنْ مَلِكِهِمْ
فَخَرَجُوا مِنَ الْمَدِينَةِ، وَدَخَلُوا غَارًا فَلَبِثُوا فِيهِ بِلَا طَعَامٍ وَلَا شَرَابٍ
ثَلَاثِينَ وَتِسْعَ سِنِينَ بِلَا آفَةٍ، وَلَا شَكٍّ أَنَّ هَذَا شَيْءٌ خَارِقٌ لِلْعَادَةِ
ظَهَرَ عَلَى يَدِ مَنْ لَمْ يَدَّعِ النُّبُوَّةَ، وَلَا الرِّسَالَةَ. وَكَذَلِكَ بِقِصَّةِ الَّذِي
كَانَ عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ فِي زَمَنِ سُلَيْمَانَ عَلَيْهِ وَعَلَى نَبِيِّنَا الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ: فَقَدْ أَتَى بَعْرَشٍ بِلُقَيْسَ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ طَرَفُ سُلَيْمَانَ إِلَيْهِ

مَعَ بُعْدِ الْمَسَافَةِ بَيْنَ الْيَمَنِ وَالشَّامِ فَرَأَى سُلَيْمَانُ الْعَرْشَ مُسْتَقَرًّا
عِنْدَهُ بِلَمْحَةِ طَرْفِ الْعَيْنِ ، قَالَ تَعَالَى : { قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ
الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقَرًّا
عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي } سورة النمل / . . . وَكَذَلِكَ بِمَا وَقَعَ
لِلصَّحَابَةِ مِنْ كَرَامَاتٍ فِي حَيَاتِهِمْ وَبَعْدَ مَوْتِهِمْ ، فَعَنِ ابْنِ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : وَجَّهَ عُمَرُ جَيْشًا ، وَرَأَسَ عَلَيْهِمْ رَجُلًا يُدْعَى :
سَارِيَّةَ ، فَبَيْنَمَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَخْطُبُ جَعَلَ يُنَادِي : يَا سَارِيَّةُ :
الْجَبَلُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، ثُمَّ قَدِمَ رَسُولُ الْجَيْشِ فَسَأَلَهُ عُمَرُ ، فَقَالَ : يَا
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ هُزْمْنَا

فَبَيْنَمَا نَحْنُ كَذَلِكَ إِذْ سَمِعْنَا صَوْتًا يُنَادِي : يَا سَارِيَّةُ إِلَى الْجَبَلِ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ فَأَسْنَدْنَا ظُهُورَنَا إِلَى الْجَبَلِ فَهَزَمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى ، وَكَانَتْ
الْمَسَافَةُ بَيْنَ الْمَدِينَةِ حَيْثُ كَانَ يَخْطُبُ عُمَرُ وَبَيْنَ مَكَانِ الْجَيْشِ
مَسِيرَةَ شَهْرٍ . وَأَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : " أَنَّ رَجُلَيْنِ
خَرَجَا مِنْ عِنْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي لَيْلَةٍ مُظْلِمَةٍ وَإِذَا نُورٌ بَيْنَ
أَيْدِيهِمَا حَتَّى تَفَرَّقَا فَتَفَرَّقَ النُّورُ مَعَهُمَا ، وَفِي رِوَايَةٍ : أَنَّ الرَّجُلَيْنِ هُمَا
عَبَادُ بَنٍ بِشَرٍّ وَأُسَيْدُ بَنٍ حُضَيْرٍ حَدِيثَ أَنَسٍ أَنَّ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَا مِنْ عِنْدِ النَّبِيِّ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (

(فتح الباري /) والرواية التي صرحت بأسببها عزاها ابن حجر إلى أحد والحاكم . وَوَقَعَتْ لِلصَّحَابَةِ كَرَامَاتٌ بَعْدَ مَوْتِهِمْ ، رَوَى أَبُو نُعَيْمٍ فِي الْحِلْيَةِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَنْظَلَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : وَقَدْ اسْتُشْهِدَ فِي أَحَدٍ : إِنْ صَاحِبَكُمْ تَغَسَّلَهُ الْمَلَائِكَةُ فَاسْأَلُوا أَهْلَهُ مَا شَأْنُهُ ؟ فَسُئِلَتْ صَاحِبَتُهُ ، فَقَالَتْ : إِنَّهُ خَرَجَ لَنَا سَمْعُ الْهَائِجَةِ وَهُوَ جُنُبٌ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لِذَلِكَ غَسَلْتُهُ الْمَلَائِكَةُ . حديث : " إِنْ صَاحِبَكُمْ تَغَسَّلَهُ الْمَلَائِكَةُ أَخْرَجَهُ الْهَاكِمُ (/ ٠٠) وَصَحَّحَهُ . وَلَا تَزَالُ تَقَعُ الْكَرَامَاتُ لِصُلَحَاءِ الْمُؤْمِنِينَ ، لِأَنَّ اللَّهَ

جَلَّتْ قُدْرَتُهُ وَعَدَّ أَنْ يَنْصُرَهُمْ وَيُعِينَهُمْ ، وَيُوَيِّدَهُمْ ، جَاءَ فِي الْحَدِيثِ الْقُدْسِيِّ : وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُجِبَّهُ ، فَإِذَا أُحِبَّتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ ، وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا ، وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا ، وَإِنْ سَأَلَنِي لَأُعْطِيَنَّهُ ، وَلَئِنْ اسْتَعَاذَنِي لَأُعِيذَنَّهُ حَدِيث : " وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (فتح الباري /) مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ . وَهَذَا كِنَايَةٌ عَنْ نُصْرَةِ اللَّهِ لِلْعَبْدِ الصَّالِحِ وَتَأْيِيدِهِ ، وَإِعَانَتِهِ ، حَتَّى كَأَنَّهُ سُبْحَانَهُ : يُنْزِلُ نَفْسَهُ مِنْ عَبْدِهِ مَنْزِلَةَ الْأَلَاتِ الَّتِي

يَسْتَعِينُ بِهَا. فَتَحَ الْبَارِي / . وَلِذَا جَاءَ فِي رِوَايَةٍ : " فَبِي يَسْمَعُ ، وَبِي
يُبْصِرُ ، وَبِي يَبْطِشُ ، وَبِي يَمْشِي . " رِوَايَةٌ : " فَبِي يَسْمَعُ وَبِي يَبْصِرُ ، وَبِي
يَبْطِشُ ، وَبِي يَمْشِي " أوردہ ابن حجر فی الفتح (/) نقلًا عن الطوفي
ولم يعزها إلى أي مصدر . وَمَنْ كَانَتْ هَذِهِ صَلَاتُهُ بِاللَّهِ فَلَا يُسْتَبْعَدُ
أَنْ يُكْرِمَهُ بِظُهُورِ مَا لَا يُطِيقُهُ غَيْرُهُ عَلَى يَدَيْهِ تَكْرِيبًا لَهُ . وَأَنْكَرَ أَبُو
إِسْحَاقَ الْإِسْفَرَايِينِيُّ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَلِيبِيُّ حُصُولَ مَا يَخْرِقُ الْعَادَةَ
عَلَى يَدِ غَيْرِ نَبِيِّ ، وَقَالُوا : إِنَّ الْخَوَارِقَ دَلَالَاتُ صِدْقِ الْأَنْبِيَاءِ ،
وَدَلِيلُ النَّبُوءَةِ لَا يُوجَدُ عِنْدَ غَيْرِ النَّبِيِّ ، وَلِأَنَّهَا لَوْ ظَهَرَتْ بِأَيْدِي
الْأَوْلِيَاءِ لَكَثُرَتْ بِكَثَرَتِهِمْ

، وَلَخَرَجَتْ عَنْ كَوْنِهَا خَارِقَةً لِلْعَادَةِ ، وَالْفَرَضُ أَنَّهَا كَذَلِكَ . حَاشِيَةٌ

شيخ الإسلام الشيخ إبراهيم البيجوري المسبابة بتحفة اليريد

على جوهرة التوحيد ص . وما بعدها . قَوْلُ مَنْ ادَّعَى مَا لَا يُمَكِّنُ عَادَةً :

إِذَا ادَّعَى أَحَدٌ مَا لَا يُمَكِّنُ عَادَةً ، وَيُمَكِّنُ بِالْكَرَامَةِ فَلَا يَقْبَلُ شَرْعًا

وَهُوَ لَغْوٌ ، كَانَ ادَّعَى أَنَّهُ رَهْنٌ دَارِهِ بِالشَّامِ وَأَقْبَضَهُ إِيَّاهَا ، وَهَبًا بِمَكَّةَ

لَمْ يَقْبَلْ قَوْلُهُ ، قَالَ الْقَاضِي أَبُو الطَّيِّبِ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَا يُحْكَمُ

بِمَا يُمَكِّنُ مِنْ كَرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ ، وَكَذَا إِنْ تَزَوَّجَ بِامْرَأَةٍ فِي الْمَغْرِبِ

وَهُوَ بِالْمَشْرِقِ وَلَدَتْ لِسِتَّةِ أَشْهُرٍ لَا يَلْحَقُهُ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ لَا

يُعَوَّلُ عَلَيْهَا بِالشَّرْعِ، وَإِنْ خَصَّ الشَّارِعُ شَخْصًا بِحُكْمٍ يَبْقَى الْحُكْمُ خَاصًّا بِهِ، وَلَا يَتَعَدَّاهُ إِلَى غَيْرِهِ بِالْقِيَاسِ، كَقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزَيْمَةٌ أَوْ شَهِدَ عَلَيْهِ فَحُسْبُهُ. حديث "من شهد له خزيمة أو شهد عليه..". أخرجه الطبراني في المعجم الكبير (/) وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (/ ٠): رجاله ثقات. وهذه مَكْرُمَةٌ خَاصَّةٌ بِخُزَيْمَةَ بَعْدَ شَهَادَتِهِ بِشَهَادَتَيْنِ، فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ لِأَنَّهُ كَرَامَةٌ مُخْتَصَّةٌ بِهِ، وَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ. تحفة المحتاج / ٠.

خلاصة الكلام

خوک چی انکار کوي هغه په خپل اجتهاد داسي شيان چی معجزه وي ولي ته ئي نه مني حکم په دي کښي خلگ بيا انکار د معجزې کوي چی ولي هم د کار کولی سي او انکار د معجزې کفر دی او بعض وائی چی کرامت په آیاتو نوثابت دی که دامذکور ه شيان کرامت نسي بينود کرامت شه معنی پاته کيږي کرامت نيستي سو او انکار د کرامت هم کفر دی ولکل وجهه.

(۱۱) پوښتنه: دا حنوفيه بعض کتابو کي علم الغيب غير د الله تعالی خخه بل چاته هم ثابتوي قال في التاتارخانية وفي الحجة ذکر في الملتقط أنه لا یکفر لأن الأشياء تعرض على روح النبي

وأن الرسل يعرفون بعض الغيب قال تعالى {عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا إلا من ارتضى من رسول} اه قلت بل ذكروا في كتب العقائد أن من جملة كرامات الأولياء الاطلاع على بعض المغيبات وردوا على المعتزلة المستدلين بهذه الآية على نفيها بأن المراد الإظهار بلا واسطة والمراد من الرسول الملك أي لا يظهر على غيبه بلا واسطة إلا الملك أما النبي والأولياء فيظهرهم عليه بواسطة

الملك أو غيره [رد المحتار كتاب النكاح فروع قال زوجني ابنتك على ان امرها بيدك ج ٣ ص ٢٧] وَمِنْهُمْ خْتَمُ دَائِرَةِ الْوِلَايَةِ قُطْبُ الْوُجُودِ سَيِّدِي مُحَمَّدُ الشَّاذِلِيُّ الْبَكْرِيُّ الشَّهِيدُ بِالْحَنْفِيِّ، الْفَقِيهُ الْوَاعِظُ أَحَدُ مَنْ صَرَّفَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الْكَوْنِ، وَمَكَّنَهُ مِنَ الْأَحْوَالِ، وَنَطَقَ بِالْمُغَيَّبَاتِ، وَخَرَقَ لَهُ الْعَوَائِدَ، وَقَلَبَ لَهُ الْأَعْيَانَ، (رد المحتار مبحث مناقب الامام ابي حنيفة رحمه الله ج ١ ص ١٤٢) او په بعض كتابو كې علم الغيب غيرد الله تعالى څخه بل چاته نه ثابتوي اقرأه أنه أهلك فلانا بالدعاء أو بالسهم الباطنة أو بقراءة الأنفال لا يلزمه شيء لأنه كذب محض لأنه يؤدي إلى ادعاء علم الغيب المنفي بقوله تعالى {لا يعلم الغيب الا الله} النمل ٢٥ [رد المحتار كتاب الجنائيات فصل فيما يوجب القود وما لا يوجب ج ٢ ص ٥٤٢ وفي البزازيه على هامش الهنديه

کتاب الفاظ تڪون کفر او اسلام ج ۲ ص ۳۲۵ [تزوج بلا شهود
وقال رسول خداى راو فرشتگان را گواه کردم يكفر لانه اعتقد ان
الرسول والملك يعلمان الغيب

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

ما سواى دالله تعالى خخه چي بل چاته ڄوڪ علم غيب بالذات
ثابتوي هغه کافر دى : خوپه ڄيني ڪتابو کي چي انبياء او اولياء
ته ثابت سوي دهغه خخه مراد علم عطائي دى پربعض مغيباتو
چي دي ته انباء على الغيب وائي ڪما في رد المحتار
ج ۳ ص ۳۲۵ طبع رشيديه وفي البزازيه يكفر بادعاء علم الغيب
... واما ما وقع لبعض الخواص كالانبياء والاولياء بالوحي
او الالهام فهو باعلام من الله تعالى فليس مما نحن فيه وقال
الزحيلي في تفسير قوله تعالى قل: لا يعلم من في السموات
والارض الغيب الا الله سورة النمل آية نمبر ۲۵) اي قل أيها
الرسول لجميع الخلق: لا يعلم أحد من أهل السموات والأرض
الغيب إلا الله. فقوله: إلا الله استثناء منقطع، أي لا يعلم أحد
ذلك إلا الله عز وجل، فإنه المنفرد بذلك وحده لا شريك له،
كما قال: وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ [الأنعام /] وقال:
إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ، وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ، وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ،
وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا، وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ

تَمُوتُ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ [القمان ٣١/ ٣٤]. روى مسلم وابن أبي حاتم عن عائشة رضي الله عنها قالت: من زعم أن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم ما يكون في غد، فقد أعظم القرية على الله لأن الله يقول: قُلْ: لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. ولما نفى عنهم علم الغيب على العموم، نفى عنهم علم الغيب المخصوص بوقت الساعة فصار منتفيا مرتين، فقال: وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ أي وما يدري أهل السموات والأرض بوقت الساعة، كما قال تعالى: ثَقُلَتْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً [الأعراف ٧/ ١٨٧] أي ثقل علمها على أهل السموات والأرض، فلا يشعر الكفار وغيرهم في أي وقت يكون البعث للحساب والجزاء، وإنما تأتيهم الساعة فجأة. قال السمرقندي في تفسير بحر العلوم قوله تعالى: {عالم الغيب} يعني: هو عالم الغيب، {فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا} يعني: هو الذي يعلم وقت نزول العذاب، ولا يطلع على غيبه أحداً من خلقه (سورة الجن الآية ٢٦) قال الحقي في تفسير قوله تعالى ذلك من أنباء الغيب يُوحى إليك وما كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ (سورة آل عمران) الآية (٤٤) {ذلك} أي ما ذكرنا في القصص من حديث حنة ومريم وعيسى وزكريا ويحيى {من أنباء الغيب}

اي من اخبار الغيب التي لا يوقف عليها الا بمشاهدة او قراءة كتاب او تعلم من عالم او بوحى من عند الله تعالى وانعدمت الثلاثة الاول فتعينت الرابعة وهو الوحي {نوحيه اليك} اي تنزله عليك دلالة على صحة نبوتك والزاما على من يحاجونك من الكفار. والوحي فى القرآن لمعان للارسال الى الانبياء قال تعالى {نوحى اليهم} وللإلهام قال تعالى {واوحينا الى ام موسى} وللقاء المعنى المراد قال تعالى {بان ربك اوحى لها} وللإشارة قال تعالى {فاوحى اليهم ان يسبحوه بكرة وعشيا} واصل ذلك كله الاعلام فى خفاء

(١٢) **پښتنيته** : په درالمختار كي راغلي دي ويجوز تقليد القضاء من السلطان العادل والجار ولو كافرا ذكره مسكين وغيره الا اذا كان يمنعه من القضاء بالحق فيحرم ترجمه : رواده قضاء قبلول دعادل او ظالم بادشاه كه خه هم كافروي داخبره ملا مسكين او نور و ذكر كړي ده مگر هغه وخت چي دي په حق د فيصله كولو څخه منعه كړي نو حراميزي. ابن عابدين شامي دهغه په شرحه كي داسي فرمائي في التاترخانية الإسلام ليس بشرط فيه أي في السلطان الذي يقلد وبلاد الإسلام التي في أيدي الكفرة لا شك أنها بلاد الإسلام لا بلاد الحرب لأنهم لم يظهروا فيها حكم الكفر والقضاة مسلمون والملوك الذين يطيعونهم عن ضرورة مسلمون ولو كان عن غير ضرورة منهم

ففساق (رد المحتار على الدر المختار مطلب في حكم تولية
القضاء في بلاد تغلب عليها الكفر ج ٤ ص ٣٢١) ترجمه: په
تاتارخانيه كي داسي دي چي اسلام شرط نه دی په ده كي يعني
په هغه بادشاه كي چي قضاء د چاپه غاړه ورکوي د اسلام هغه
ملکونه چي د کافرانو په لاس كي دي بيشكه چي هغه
دمسلمانانو ملکونه دي دارالحرب نه دی حکه دوی په هغو كي
قانون د کفر نه دی بنکاره کړی، دوی اوقاضيان مسلمانان دي
او هغه بادشاهان مسلمانان دي چي د ضرورت په وجه د کافرانو
اطاعت کوي او که د دوی اطاعت بغير ضرورت نه وي بيا فاسقان
دي دبلي خوا شيخ وهبة زحيلي دمسلمانانو دامير شرطونه داسي
بيانه وي: اشترط العلماء في المرشح للخلافة أو الوزارة وفي
أثناء عمله شروطاً سبعة هي: أولاً - أن يكون ذا ولاية تامة بأن
يكون مسلماً، حراً، ذكراً، بالغاً، عاقلاً. أما اشتراط الإسلام
فلأنه يقوم بحراسة الدين والدنيا، وإذا كان الإسلام شرطاً في
جواز الشهادة، فهو شرط في كل ولاية عامة، لقوله تعالى: {ولن
يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً} [النساء: ١٤١/٤]. وأما
اشتراط الحرية فلأنه وصف كمال، فلا يعقل أن يكون صاحب
الولاية أدنى رتبة من المولى عليهم. قال الماوردي: تشترط
الحرية؛ لأن نقص العبد عن ولاية نفسه يمنع من انعقاد ولايته
على غيره، ولأن الرق لما منع من قبول الشهادة، كان أولى أن

يمنع من نفوذ الحكم وانعقاد الولاية .

وأما الذكورة فلأن عبء المنصب يتطلب قدرة كبيرة لا تتحملها المرأة عادة، ولا تتحمل المسؤولية المترتبة على هذه الوظيفة في السلم والحرب والظروف الخطيرة، قال صلى الله عليه وسلم: «لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة» لذا أجمع الفقهاء على كون الإمام ذكراً. وأما البلوغ فأمر بدهي؛ لأن الصبي ليس كفتاً لمثل هذه المهام الكبرى، فهو غير مسؤول عن أفعاله، ولا يتعلق بفعله حكم معين. وأما العقل فمطلوب لصحة كل تصرف خاص أو عام. ولا يكفي فيه الحد الأدنى للمطالبة بالتكاليف الشرعية من صلاة وصيام ونحوهما، بل لا بد فيه من رجحان الرأي، بأن يكون صاحبه صحيح التمييز، جيد الفطنة بعيداً عن السهو والغفلة، يتوصل بذكائه إلى إيضاح ما أشكل وفصل ما أعضل، كما قال الماوردي.

ثانياً. العدالة: أي الديانة والأخلاق الفاضلة، وهي معتبرة في كل ولاية، وهي أن يكون صادق اللهجة، ظاهر الأمانة، عفيفاً عن المحارم، متوقياً المآثم، بعيداً من الريب، مأموناً في الرضا والغضب، مستعملاً لمروءة مثله في دينه ودنياه، كما قال الماوردي وفي الجملة: هي التزام الواجبات الشرعية، والامتناع عن المنكرات والمعاصي المحرمة في الدين.

ثالثاً. الكفاية العلمية بأن يكون لديه من العلم ما يؤدي به إلى

الاجتهاد فیما یطراً من نوازل وأحداث، أو یستنبط من أحكام شرعیة و غیرها من أحوال السیاسة الشرعیة. وهذا الشرط متفق علیه بین العلماء ولا یكون العالم مجتهداً إلا إذا علم الأحكام الشرعیة وکیفیه استنباطها من مصادرها الشرعیة الأربعة: وهی القرآن والسنة والإجماع والقیاس. وأن یعرف أحوال العصر وما طراً علیه من تغیرات وتطورات سیاسیة واقتصادیة واجتماعیة وثقافیة. (الفقه الاسلامی وادلتہ نظام الحکم فی الاسلام ج ۸ ص ۳۰۱) لندہ داچی دمسلمانانود مشرلپاره اسلام او عدالت اود و نی علم شرط دی چي دا جتهاد درجي ته رسیدلي وي پردریم شرط (اجتهاد) دتولو عالمانو ترمینخ اجماع ده دا جتهاد مطلب داچی سړي داسي لوی عالم وي چي د دین احکام خپله د قران او سنت او اجماع او قیاس خخه رااخلي لکه د مذهب امامانو چي راخستی

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه ورور معترضه! شامي چي کومه خبره کړي ده چي اسلام شرط نه دی په هغه بادشاه کي چي قضاء د چا په غاړه ورکوي د دي تعلق د قضاء سره دی اوزحيلي چي کومه خبره کړي ده چي دمسلمانانود مشرلپاره اسلام او عدالت اود و مره علم شرط دی چي دا جتهاد درجي ته رسیدلي وي د دي تعلق د امامت او خلافت او وزارت سره دی نوهیڅ تعارض نشته په مینځ کي

دشامي اوزحيلي دقول.

(۱۳) پېژندنه : د عقيدې كتاب راوړي: والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها (العقائد النسفية ص ۱۱۹) ترجمه: دقران اوسنت الفاظ پر خپل ظاهر اړول كيږي (پر ظاهر معنی چليږي) دبلي خوا شيخ حمد الله جان صاحب د صاوي داوينا تائيد ووي چي فرمائي ولايجوز تقليد ما عدا المذاهب الاربعه ولو وافق قول الصحابة والحديث الصحيح والاية فالخارج عن المذاهب الاربعه ضال مضل وربما اداه ذلك للكفر لان اخذ بظاهر الكتاب والسنة من اصول الكفر (البصائر ص ۵۲) تفسير الصاوي ج ۳ ص ۹۰

ترجمه: د څلورو مذهبو پرته د بل چا تقليد (په مذهب كيدل) نه دي روا كه څه هم د صحابه و دوينا يا صحيح حديث يا آية سره موافق سي نو د څلورو مذهبو وتلي گمراه او گمراه كونكي دي او ډير ځله دا كار دوي وكفر ته رسوي ځكه دقران اوسنت ظاهر (بنكاره معنی) را اخستل د كفر د اصولو څخه دي.

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

د عقائد النسفي خبره صحيح ده هغه داچي نصوص په ظاهر حمل كيږي خود اهلته چي بل نص ئي معارض نه وي او د صاوي او دا جوي خبره هم صحيح ده هغه داچي د مذاهب اربعه و څخه به نه وځي كه څه هم د صحابه و دوينا يا صحيح حديث يا آية سره

موافق وی خود اہل تہ چي بل نص ئي معارض وی اویا ظاہرہ
معنی ممکنہ نہ وی نوپہ دغہ وخت کی چي مذاہب اربعہ و کوم
بیان کری وی نوددی خخہ وتل روانہ دی حکہ چي مذاہب
اربعہ حق دی حکہ چي دوی استنباط دقران اوسنت خخہ کری
دی نوبنا برتعصب د مذاہب اربعہ و خخہ وتل اوامامانوتہ
نبکنخل کول مفضي و گمراہی تہ دی کما اشارالیہ
شیخنا العلامة المفتي عبد الرازق حفظہ اللہ فی فتاویٰ ہادیہ
فی باب الامامة.

اوبل دا چي بناغلی معترض دشرح العقاید عبارت قیچی
کریدی، اصلی عبارت داسی دی: النصوص من الكتاب
والسنة تحمل على ظواهرها ما لم يصرف عنها دليل قطعي
كما في الآيات التي تشعر بظواهرها بالجهة الجسمة». شرح
العقاید ص ۱۱۹

ژبارہ: نصوص دقرآن اود حدیثہ خخہ حمل کرہ کیڑی پرخیل
ظاہر باندی، ترخوچی یی دظاہرہ خخہ دلیل قطعی وانروی،
لکہ هغہ آیاتونہ چي اشعار ورکوی پہ اعتبار سرہ دظاہرخیل پہ
جهة او جسمیت سرہ (دیارہ دخدای پاک اودہ تفسیر صاوی
عبارت یی پورہ ذکر کریدی ولا يجوز تقليد ما عدا المذاهب
الأربعة ولو وافق قول الصحابة والحديث الصحيح والآية،
فالخارج عن المذاهب الأربعة ضال مضل وربما اداه ذالك الى

الكفر لان الاخذ بظواهر الكتاب والسنة من اصول الكفر
البـ صائر صفحه ۵۲

ژباړه: نه روا کيږي تقليد د غير د مذاهبو اربعه وو، کڅه هم د قول سره د صحابي او صحيح حديث او ظاهره سره د آيت موافق وي، پس خارج ده څلور و مذاهبو څخه گمراه او گمراه کونکي دي، او ډير ځله دي دغه کاريي و کفر ته رسوي ځکه اخذ په ظواهر د کتاب او سنده د اصولو څخه د کفر دي.

خو مخکي تردی چي ددی بیان وکړو چي په مایین کی ددغه دوو عبارتونو تناقض نشته، او د شیخ حمد الله جان صیب د وینا څخه تکفیر د علامه نسفی نه معلومیږي، باید دغه خبره وکړم چي تفسیر صاوی دغه خبره په کوم ځای کی کړیده؟ یو خویی د کوم ځای حواله چي بناغلی حذیفه د بصائر څخه ورکړي دغه خبره تفسیر صاوی کړي او بل یی هم په تفسیر کی دلاندی آیت دغه خبره کړیده {قَامَا الَّذِيْنَ فِي قُلُوْبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُوْنَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ} سوره آل عمران آیة ۷

ژباړه: پس هغه کسان چي ددوی په زړونو کی میل د حقه څخه و باطل ته سته نو دوی متابعت کوي د هغه شی چي د متشابهاتو څخه دي د پاره د طلب دفتنی او د پاره د طلب د تأویل. و تفسیر صاوی و الا مقصد دادي چي څوک دغه آیتونه

دمتشابها تو پر ظاہر باندی حمل کوی (چی دہغه خخہ تشابہ
 د ذات د خدای پاک راحی دمخلوقاتوسره) نودا رواندی، حکہ
 نصوص د قرآن پر ظاہر نہ حمل کیری؛ مقصدی ہغه نصوص دی
 چی ہغه متشابہات اومؤل دی، نہ محکمات، حکہ
 دمحمکما تو د حمل خخہ پر ظاہر خوشوک انکارنشی کولای
 غیر لدی خخہ چی دہغوی پرارہ ولو د ظاہرہ خخہ د لیلی قطعی
 راغلی وی. اوچی بیایی ویلی دی، چی حمل د کتاب پر ظاہر، دا
 د اصولو خخہ د کفار و دی داپدی خاطر دی، چی کفار و د قرآن
 شریف حنی آیتونہ پر ظاہر باندی حمل کول او دہغه خخہ بہ بی
 پہ خپل فاسد گمان فاسد استدلال کوی، لکہ چی پہ تفسیر ابن
 کثیر کی دہ مخکنی آیت پہ تفسیر کی راحی: کمالو احتج
 النصاری بأن القرآن قد نطق بأن عیسیٰ هو روح اللہ و کلمتہ
 ألقاها إلى مریم و روح منه و ترکوا الاحتجاج بقوله {إِنْ هُوَ إِلَّا
 عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ} تفسیر ابن کثیر سورہ آل عمران آیہ ۷ .
 ژباړہ: لکہ چی کچیری استدلال و کړی نصاری پدی سرہ چی
 قرآن ویلی دی چی عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ دی او کلمہ
 د خدای پاک دی چی ورکړی یی دی و مریمی تہ او دده لخوا روح
 دی، او دوی پریردی دلیل نیول پدی قول د خدای پاک چی
 فرمایي: ندی عیسیٰ (ع) مگر بنده دی چی مونږ وړ باندی نعمت
 کړیدئ، یعنی پہ محکما تو باندی استدلال پریردی او پہ

متشابهاتو باندی استدلال کوی.

تنبيه: کوم آیت چي نصاریٰ پہ هغه باندی استدلال کوی هغه ته
پہ تفاسیر و کی متشابه نسبتی وایی : لکه چي پہ "مفهوم
التفسير للشيخ مساعد الطيار کی راحی : فَإِنَّ الْمِثْلَ يَتَعَلَّقُ
بِأَمْرٍ يُمْكِنُ أَنْ يَعْلَمَهُ النَّاسُ، وَهُوَ الْمَعْنَى، فَإِذَا خَفِيَ عَلَى
بَعْضِهِمْ شَيْءٌ مِنْ مَعْنَاهُ، فَهُوَ بِالنِّسْبَةِ لَهُمْ مِثْلٌ، وَيَكُونُ مِنْ
بَابِ الْمِثْلِ النَّسْبِيِّ الَّذِي يَعْلَمُهُ قَوْمٌ دُونَ قَوْمٍ. جلد ۱ صفحہ

۷۲

ژباړه: ځکه متشابه تعلق نسي په يوشی پوری چي ممکن خلق
یي زده کړي، چي هغه معنی ده، نو چي کله پر بعضو باندی دهغه
معنی پوشیده شی نو دغه شی نسبت و دوی ته متشابه دی،
نویادغه شی د بابه څخه د متشابه نسبتی کیږی، هغه چي ځنی
خلک په پوهیږی او ځنی نه په پوهیږی

اولکه چي په علوم القرآن کی ابن عبد البر راحی: وقد جاء في
الروايات الواردة في ذلك أن نصارى نجران جادلوا النبي صلى
الله عليه وسلم في الله؛ فكان من جدالهم أن قالوا له - محتجين
على التثليث - إن الله يقول: فعلنا، وأمرنا، وخلقنا، وقضينا،
فقالوا: لو كان واحداً ما قال إلا فعلتُ وقضيتُ وأمرتُ وخلقْتُ،
ولكنه هو وعيسى ومريم تعالى الله عما يقولون. علوم القرآن
جزء ۱ صفحہ ۳۱۳. ژباړه: په هغه رواياتو کی چي پدی باره کی

راغلی دی، داسی راغلی چی نصاری دنجران مجادلہ وکرہ
 دنی (ص) سرہ پہ بارہ دالہ (ج) کبسی، نوددوی دمجادلی خخہ
 یوداوو، چی دوی ورسول اکرم (ص) تہ وویل: (پداسی حال کی
 چی دوی استدلال پرتثلث دخدایانو کوی) چی خدای پاک
 وایی: فعلنا "مونر کارکری" و امرنا "مونر امرکری" خلقنا
 "مونر خلق کری" وقضینا "مونر فیصلہ کری" (یعنی صیغی
 دجمعی وایی) نوکچیری دی یو (واحد) وای نوولی یی نہ ویل
 چی فعلت "ماکارکری" وقضیت "ما فیصلہ کری" وامرت
 "ما امرکری" و خلقت "ما پیدا کری" (یعنی ولی یہ صیغی دہ
 مفرد نہ ویلی)؟ نو داخدای: خدای، او عیسی، او مریمہ دہ،
 (یعنی دری خدایان دی) لوړدی خدای دہغه نہ چی دوی یی
 وایی. نو نصاراوو دنصوصوپہ ظاہرہ باندی استدلال پر خپل
 عقیدہ کوی، نو معلومہ خبرہ دہ چی دغہ کارچی خوک دقرآنہ
 خخہ دغسی استدلال کوی ہغہ داصولو خخہ دکفارو
 اونصاراودی، اودی پدی کارباندی کافر کیڑی. لکہ دغہ
 مفہوم چی عینا دقرطبی خخہ معلومیری {فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ
 مِنْهُ} بُتْغَاءٌ لِّفِتْنَةٍ وَ بُتْغَاءٌ تَأْوِيلُهُ {قال شيخنا أبو العباس
 رحمة الله عليه: متبعو المتشابه لا يخلو أن يتبعوه ويجمعوه
 طلباً للتشكيك في القرآن وإضلال العوام، كما فعلته الزنادقة
 والقرامطة الطاعنون في القرآن؛ أو طلباً لاعتقاد ظواهر

المتشابه، كما فعلته المجسّمة الذين جمعوا ما في الكتاب
والسنة مما ظاهره الجسمية حتى □ عتقدوا أن الباري تعالى
جسم مجسم وصورة مصوِّرة ذات وجه وعين ويد وجنب ورجل
وأصبع، تعالى الله عن ذلك؛ أو يتبعوه على جهة إبداء
تأويلاتها وإيضاح معانيها. تفسير قرطبي دفع دتعارض
نوحی شرح عقاید وایي نصوص پر خپل ظاهر باندی حمل کیری
هغه نصوص محکمه او غیر محتمله بنی، او چه تفسیر صاوی
وایي حمل دنصوصو پر ظاهر د اصولو څخه د کفارودی هغه
نصوص متشابها ت حقیقی او یا متشابها ت نبستی بنی، نه
نصوص محکمه، نو پدی کی کمه دی تناقض؟
اودا چی صاوی لیکلی دی چی نه روا کیری تقلید د غیر د مذاهبی
اربعه وو دا خو صحیح خبره ده، ځکه ثبوت د مذاهب اربعه وو
او حقانیت او استنباط د دوی له قرآنه څخه په اجماع قطعی
باندی سویدی، اودا د څلور مذهب د اصولو خبره ده چی د اجماع
قطعی څخه منکر، د اسلام ده د ایری څخه بهر دی، که څه هم دی
د مذاهبو څخه بهر ظاهر په قرآن او حدیث باندی عمل وکړی.

(۱۴) پوښتنه: د عقیدي کتابو راوړي وکذا اذا صلی بغیر القبلة
او بغیر الطهارة متعمدا یکفر (شرح العقائد النسفية بتحقیق
المولوي عبید الله القندهاري ص ۱۲۱) ترجمه: اودا رنگه چی
څوک په قصد بغیر د قبلي یا بغیر د اوداسه لمونځ وکړي

کافر کيڙي اودبلي خوادفقه په کتابو کي په صراحت سره سته
چي امام شافعي رحمه الله اودده پيروان دويني په وتلو اودس
مات نه گڼي (ودي کتل سي مثلاً: هداية دطهارة بحث) زمونږ
اوشافعيانو دين يو اسلام دی، ځکه څلور مذهبه ټوله حق اسلام
دی، که ددوی لمونځ کول په دي حال کي ثواب لري که څه هم
ددوی دبدنه ډيري ويني بهيدلي وي نوزمونږ احنافو لپاره
بياولي دا کار کفر دی؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

که څوک قصد ابغیر د اودسه لمونځ وکړي په دي کي دوه قوله
دي اول دادی چي کافر کيڙي اودامفتی به نه دی خو پردي قول
هم شوافع کافران نه دي ځکه دوی په وینه وتلو سره اودس مات
نه بولي او پردي دليل وائي نودوی خپل پر عقیده پراوداسه دي
اوبل داچي ددوي خطاء اجتهادي ده او په دي خطاء سپری نه
کافر کيڙي. اودویم قول دادی چي نه کافر کيڙي اوهم دغه قول
مفتی به دی خو که داستخفاف او استهزاء دوجهي وي نو بيا
کافر کيڙي اوهم دغه مراد دشرح العقائد دی خو پردي قول هم
شوافع کافران نه دي ځکه دوی په وینه وتلو سره اودس مات نه
بولي اونه ئي داستخفاف او استهزاء دوجهي څخه کوي.

وَالْدَّمُ وَالْقَيْحُ إِذَا خَرَجَا مِنَ الْبَدَنِ فَتَجَاوَزَا إِلَى مَوْضِعٍ يَلْحَقُهُ حُكْمُ
التَّطْهِيرِ، (وَالْقِيَاءُ مِلْءُ الْفَمِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: الْخَارِجُ

مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ لَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ لِمَا رُوِيَ { أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
 وَالسَّلَامُ قَاءَ فَلَمْ يَتَوَضَّأْ } وَلِأَنَّ غَسْلَ غَيْرِ مَوْضِعِ الْإِصَابَةِ أَمْرٌ
 تَعَبُدِيٌّ فَيُقْتَصَرُ عَلَى مَوْرِدِ الشَّرْعِ وَهُوَ الْمَخْرَجُ الْمُعْتَادُ، وَلَنَا قَوْلُهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ { الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ } وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ { مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ
 وَلْيَبْنِ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ } وَلِأَنَّ خُرُوجَ النَّجَاسَةِ مُؤَثِّرٌ فِي
 زَوَالِ الطَّهَارَةِ، وَهَذَا الْقَدْرُ فِي الْأَصْلِ مَعْقُولٌ، وَالِاقْتِصَارُ عَلَى
 الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ غَيْرُ مَعْقُولٍ لِكِنَّهُ يَتَعَدَّى ضَرُورَةً تَعَدِّي الْأَوَّلِ،
 غَيْرَ أَنَّ الْخُرُوجَ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ بِالسَّيْلَانِ إِلَى مَوْضِعٍ يُلْحَقُهُ حُكْمُ
 التَّطْهِيرِ، كَمَا فِي الْهَدَايَةِ مَعَ الْفَتْحِ ج ص (قَوْلُهُ: كَمَا فِي الْخَانِيَّةِ)
 حَيْثُ قَالَ بَعْدَ ذِكْرِهِ الْخِلَافَ فِي مَسْأَلَةِ الصَّلَاةِ بِلا طَهَارَةٍ وَأَنَّ
 الْإِكْفَارَ رَوَايَةُ النَّوَادِرِ. وَفِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لَا يَكُونُ كُفْرًا، وَإِنَّمَا
 اخْتَلَفُوا إِذَا صَلَّى لَا عَلَى وَجْهِ الْإِسْتِخْفَافِ بِالذِّينِ، فَإِنْ كَانَ وَجْهُ
 الْإِسْتِخْفَافِ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ كُفْرًا عِنْدَ الْكُلِّ. اهـ. أَقُولُ: وَهَذَا
 مُؤَيَّدٌ لِمَا بَحَثْنَاهُ فِي الْحِلْيَةِ لَكِنْ بَعْدَ اعْتِبَارِ كَوْنِهِ مُسْتِخْفَفًا وَمُسْتَهِينًا
 بِالذِّينِ كَمَا عَلِمْتُ مِنْ كَلَامِ الْخَانِيَّةِ، وَهُوَ بِمَعْنَى الْإِسْتِهْزَاءِ
 وَالسُّخْرِيَّةِ بِهِ، أَمَّا لَوْ كَانَ بِمَعْنَى عَدِّ ذَلِكَ الْفِعْلِ خَفِيفًا وَهَيِّنًا مِنْ

غَيْرِ اسْتِهْزَاءٍ وَلَا سُخْرِيَّةٍ، بَلْ لِمَجَرَّدِ الْكَسَلِ أَوْ الْجَهْلِ فَيُنْبَغِي أَنْ لَا يَكُونَ كُفْرًا عِنْدَ الْكُلِّ تَأْمَلْ. (قَوْلُهُ: مَعَ الْعَبْدِ) أَيُّ حَالٍ كَوْنِهِ مُصَاحِبًا لِلْعَبْدِ (قَوْلُهُ: خُلْفٌ) أَيُّ اخْتِلَافٍ بَيْنَ أَهْلِ الْمَذْهَبِ وَالْمُعْتَمَدُ عَدَمُ التَّفَكِيرِ كَمَا هُوَ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ، بَلْ قَالُوا لَوْ وَجِدَ سَبْعُونَ رِوَايَةً مُتَّفِقَةً عَلَى تَكْفِيرِ الْمُؤْمِنِ وَرِوَايَةً وَلَوْ ضَعِيفَةً بَعْدَ مِ يَأْخُذُ الْمُفْتِي وَالْقَاضِي بِهَا دُونَ غَيْرِهَا، وَالْخِلَافُ مَخْصُوصٌ بِغَيْرِ فَرْعِ الظَّهِيرِيَّةِ، وَأَمَّا هُوَ فَصَلَاتُهُ وَاجِبَةٌ عَلَيْهِ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ لِأَمْرِ الشَّارِعِ لَهُ بِذَلِكَ (رد المحتار ج ۵ ص ۱۰) ومثله في ج و ص) وكذا في الطحطاوي على الدرر ج ص

(۱۵) پيشنیت: یہ کتابو کی راغلی چي خلور مذہبہ توله پرحق دي زمور اوددوی پہ مینخ کی فرعی اختلاف دی یواخی پہ راجح او مرجوح کی او پہ اصولو یا عقائدو کی یو دبل سره اختلاف نه لرو اودبلی خوا پہ در المختار کی وائی اذا سئلنا عن مذهبنا ومذهب مخالفتنا قلنا وجوباً: مذهبنا صوابٌ یحتیل الخُطأٌ ومذهبٌ مخالفتنا خطاٌ یحتیل الصواب. وإذا سئلنا عن معتقدنا ومعتقد خصومنا. قلنا وجوباً الحق ما نحن علیه والباطل ما علیه خصومنا (مقدمة الدر المختار فضل الفقه ج ۱ ص ۳۴) یعنی زمور

مذهب حق دی احتمال د خطاء لري اوزمورې دمخالف مذهب
خطاء دی احتمال د حق لري زمورې عقیده حق ده اوزمورې دمخالف
عقیده باطله ده؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

خلاصه د اول جزء داده چي خلور سره مذاهب حق دي اختلاف
صرف په راجح او غير راجح کي دی او در المختار چي وائي چي
پرمورې واجب ده چي ووايو چي زمورې مذهب حق دی خوا احتمال
د خطاء لري او دمخالف مذهب خطاء دی خوا احتمال د حق لري
دا قول مرجوح دی شامي رد کړی دی حکم عامي په راجح
او مرجوح نه پوهيږي نو پر مقلد صرف واجب داده چي دی به
تقليد دهغه مذهب کوي چي دده په نزد احتمال د حق لري.

او خلاصه د دويم جزء داده چي مراد د در المختار دادي چي زمورې
عقیده حق ده په يقين او جزم سره او دمخالف عقیده باطله ده په
يقين او جزم سره مراد دمخالف خخه دلته معتزله دي چي دوی
خالق د افعالو د عباد و عباد بولي او مورې خالق د تلولو اشياء الله
تعالی بولو کما قال الشامي قَوْلُهُ: (وَفِيهَا) أَيُّ فِي الْأَشْبَاهِ عَنْ آخِرِ
الْمُصَنِّفِ لِلْإِمَامِ النَّسْفِيِّ. (قَوْلُهُ: عَنْ مَذْهَبِنَا) أَيُّ عَنْ صِفَتِهِ
فَالْبُعْنَى إِذَا سُئِلْنَا أَيُّ الْمَذَاهِبِ صَوَابٌ

(قَوْلُهُ: مُخَالِفِنَا) أَيُّ مَنْ خَالَفَنَا فِي الْفُرُوعِ مِنَ الْأَيْمَةِ الْمُجْتَهِدِينَ

(قوله: قلنا إلخ) لأنك لو قطعت القول لما صح قولنا إن المجتهد
يُخطئ ويصيب أشباه: أي فلا نجزم بأن مذهبنا صواب البتة ولا
بأن مذهب مخالفينا خطأ البتة، بناءً على المختار من أن حكم الله
في كل مسألة واحد معين وجب طلبه. فمن أصابه فهو المصيب ومن
لا فهو المخطئ. ونقل عن الأئمة الأربعة: ثم المختار أن المخطئ
ما جاوز كما في التحرير وشرحه. مطلب يجوز تقليد المفضل مع
وجود الأفضل ثم أعلم أنه ذكر في التحرير وشرحه أيضاً أنه يجوز
تقليد المفضل مع وجود الأفضل. وبه قال الحنفية والمالكية
وأكثر الحنابلة والشافعية. وفي رواية عن أحمد وطائفة كثيرة من
الفقهاء لا يجوز. ثم ذكر أنه لو التزم مذهباً معيناً. كما بي حنيفة
والشافعية، ف قيل يلزمه، وقيل لا وهو الأصح اهـ وقد شاع أن
العامي لا مذهب له. إذا علمت ذلك ظهر لك أن ما ذكر عن النسفي
من وجوب اعتقاد أن مذهبهُ صواب يَحْتَمِلُ الخطأ مبني على أنه لا
يجوز تقليد المفضل وأنه يلزمه التزام مذهبهِ وأن ذلك لا يتأتى
في العامي. وقد رأيت في آخر فتاوى ابن حجر الفقهية التصريح
ببعض ذلك فإنه سُئِلَ عن عبارة النسفي المذكورة، ثم حرّر أن
قول أئمة الشافعية كذلك، ثم قال إن ذلك مبني على الضعيف

مِنَّا أَنَّهُ يَجِبُ تَقْلِيدُ الْأَعْلَمِ دُونَ غَيْرِهِ . وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يَتَخَيَّرُ فِي تَقْلِيدِ
 أَيِّ شَاءَ وَلَوْ مَفْضُولًا وَإِنْ اِعْتَقَدَهُ كَذَلِكَ ، وَحِينَئِذٍ فَلَا يُمَكِّنُ أَنْ
 يَقْطَعَ أَوْ يَظُنَّ أَنَّهُ عَلَى الصَّوَابِ ، بَلْ عَلَى الْمُقْلِدِ أَنْ يَعْتَقِدَ أَنَّ مَا ذَهَبَ
 إِلَيْهِ إِمَامُهُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ الْحَقُّ . قَالَ ابْنُ حَجَرٍ : ثُمَّ رَأَيْتُ الْمُحَقِّقَ ابْنَ
 الْهَمَامِ صَرَّحَ بِمَا يُؤَيِّدُهُ حَيْثُ قَالَ فِي شَرْحِ الْهِدَايَةِ : إِنْ أَخَذَ الْعَامِيُّ
 بِمَا يَقَعُ فِي قَلْبِهِ أَنَّهُ أَصُوبٌ أَوْ لَى ، وَعَلَى هَذَا اسْتَفْتَى مُجْتَهِدَيْنِ
 فَاخْتَلَفَا عَلَيْهِ الْأَوْلى أَنْ يَأْخُذَ بِمَا يَمِيلُ إِلَيْهِ قَلْبُهُ مِنْهُمَا . وَعِنْدِي أَنَّهُ
 لَوْ أَخَذَ بِقَوْلِ الَّذِي لَا يَمِيلُ إِلَيْهِ جَازٌ ؛ لِأَنَّ مِيلَهُ وَعَدَمَهُ سَوَاءٌ ،
 وَالْوَاجِبُ عَلَيْهِ تَقْلِيدُ مُجْتَهِدٍ وَقَدْ فَعَلَ . ا هـ . (قَوْلُهُ : عَنْ مُعْتَقِدِنَا)
 أَيُّ عَمَّا نَعْتَقِدُ مِنْ غَيْرِ الْمَسَائِلِ الْفُرْعِيَّةِ مِمَّا يَجِبُ اِعْتِقَادُهُ عَلَى كُلِّ
 مُكَلَّفٍ بِلَا تَقْلِيدٍ لِأَحَدٍ وَهُوَ مَا عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَهُمْ
 الْأَشَاعِرَةُ وَالْبَاطِنِيُّونَ ، وَهُمْ مُتَوَافِقُونَ إِلَّا فِي مَسَائِلٍ يَسِيرَةٍ
 أَرْجَعَهَا بَعْضُهُمْ إِلَى الْخِلَافِ اللَّفْظِيِّ كَمَا بَيَّنَّ فِي مَحَلِّهِ . (قَوْلُهُ :
 وَمُعْتَقِدِ خُصُومِنَا) أَيُّ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ الْكُفْرَةِ وَغَيْرِهَا كَالْقَائِلِينَ
 بِقِدَمِ الْعَالَمِ أَوْ نَفْيِ الصَّانِعِ أَوْ عَدَمِ بَعْثَةِ الرُّسُلِ ، وَالْقَائِلِينَ
 بِخُلُقِ الْقُرْآنِ وَعَدَمِ إِرَادَتِهِ تَعَالَى الشَّرَّ وَنَحْوِ ذَلِكَ

(رد المحتار ج ص) وكذا في الطحطاوي على الدرر ج ص)

(۱۲) **پښتانه**: محدثين وائي چي ايمان زيادت او نقصان قبلوي او دليل ئي نيولی دی په دي قول دالله تعالى (واذا تلّيت عليهم آياته زادتهم ايمانا) او دبلي خوا ابن نجيم او شيخي زاده وائي ويكفر بقوله الايمان يزد وينقص (البحرائق ج ۵ ص ۱۲۱) وايضا في مجمع الانهر ج ۵ ص ۵۱) ترجمه: دغه رنگه كافر كيږي په دي وينا چي ايمان زياتيږي او كميږي؟

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

ايمان پر دوه قسمه دي يو مطلق ايمان دي او بل كامل ايمان دي مطلق ايمان زيادت او نقصان نه قبلوي لكه چي په حديث كي چي راخي (من قال لا اله الا الله دخل الجنة) او كامل ايمان زيادت او نقصان قبلوي پاته شوه د ابن نجيم او شيخي زاده خبره كيدي شي دهغه فتوى و خوار جوت ته متوجه وي حكه چي خوارج اعمال اجزاء حقيقة د ايمان بولى يعنى په ارتكاب د گناه مؤمن ته كافر وائي او الله رب العزت كافران ندي ورته ويلى (ان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما بالعدل واقسطوا.، الاية) (سورة الحجرات) او محدثين يه اجزاء عرفيه د ايمان بولى چي په انتفاء د جزا انتفاء د كل نه راخي ټولو كتابونو د اهل سنت والجماعت اختلاف ته صوري اختلاف ويلى داچي موږ ايمان او اعمال يو د بله جلا بولو د غود لټلو په اساس. وقرر الطحاوي في بيان اعتقاد اهل السنة والجماعة

على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه، حيث قال: "الإيمان هو الإقرار باللسان والتصديق بالجنان" العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٤٢. أدلتنا:

١: أنه في كثير من الأوقات يرتفع العمل عن المؤمن، ولا يجوز أن يقال ارتفع عنه الإيمان.

٢: أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا الناس إلى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله والإقرار بما جاء به من الله تعالى، وكان الداخل في الإسلام مؤمناً بريئاً من الشرك ثم نزلت الفرائض بعد ذلك على أهل التصديق.

٣: أن المضيق للعمل ليس مضيقاً للتصديق؛ فلو كان المضيق للعمل مضيقاً للتصديق لانتقل من اسم الإيمان بتضييعه للعمل.

٤: أن الهدى في التصديق ليس كالهدى في الأعمال، قال الإمام أبو حنيفة: "إن الهدى في التصديق بالله ورسوله ليس كالهدى في ما افترض من الأعمال".

٥: أن الإيمان في اللغة التصديق؛ وعمدتهم في ذلك قول الله تعالى: {وَمَا أَنتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا} "سورة يوسف: الآية ١٧". قال النسفي: "الإيمان معروف أنه عند أهل اللسان التصديق لا

غير "تبصرة الأدلة" ق-٣٤٦/أ"، وانظر التمهيد ص ٩٩، ١٠٠، وانظر كتاب التوحيد للماتريدي ص ٣٧٣-٣٧٧؛ والعمدة

لحافظ الدين النسفي ١٧/أ؛ والبداية للصابوني ص ١٥٢؛ وشرح العقائد النسفية ص ١١٩-١٢٣؛ وشرح المقاصد ٢١٧٢/٥ كلاهما للتفتازاني، وانظر الطوائع ص ٣٧٣، ٣٧٤. وحكى الباقلاني الإجماع عليه فقال: "فإن قال وما الدليل على ما قلتم؟ قيل: إجماع أهل اللغة قاطبة على أن الإيمان في اللغة قبل نزول القرآن وبعثة النبي صلى الله عليه وسلم هو التصديق" التمهيد للباقلاني ص ٣٤٦، ٣٤٧..

٢: أن الله فرق بين الإيمان والعمل في غير موضع من كتابه قال تعالى: {الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ} "سورة العصر: الآية ٣". والعطف يقتضي المغايرة.

قال النسفي: "يدل عليه أن الله تعالى فرق بين الإيمان وبين كل عبادة بالاسم المعطوف عليه ما فرق بين العبادات بالأسماء المعطوفة المفعولة لها، على ما قال الله تعالى: {إِنَّمَا يَغْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ} "سورة التوبة: الآية ١٨". فقد عطف إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة على الإيمان، ولا شك في ثبوت المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه" التمهيد للنسفي ص ٩٩-١٠٠؛ وتبصرة الأدلة ص ٣٣٦/أ-ب؛ وشرح العقائد النسفية ص ١٢٣-١٢٤.

٧: قول النسفي: "ويدل عليه لو أن رجلاً آمن بالله ورسوله ضحوة ومات قبل الزوال يكون من أهل الجنة، ولو كان العمل

من الإيمان لا يكون من أهل الجنة؛ لأنه لم يوجد منه ذلك". بحر الكلام ص ٣٩.

٨: أن الله تعالى خاطب المؤمنين باسم الإيمان، ثم أوجب الأعمال على ما قال: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ} "سورة البقرة: الآية ١٨٣. تبصرة الأدلة" ق-٣٧٥/أ.

٩: أن الله تعالى قال في الكفرة: {إِن يَنْتَهُوا يَغْفِرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ} "سورة الأنفال: الآية ٣٨". والانتهاء عن الكفر يكون بالإيمان، ولو كانت الأعمال كلها إيماناً، لم يكن المنتهي عن الكفر منتهياً عنه ما لم يأت بجميع الطاعات، وإذا ثبت الانتهاء بالتصديق وحصلت له المغفرة عما سلف دل أنه هو الإيمان. تبصرة الأدلة" ق-٣٧٥/أ.

١٠: أن الله تعالى قال: {إِن تُطِيعُوا قَرِيبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ} "سورة آل عمران: الآية ١٠٠". ثبت أن الإيمان هو الذي به ترك الكفر، والكفر هو الذي به ترك الإيمان.

١١: لو قلنا إن الأعمال داخلية في حقيقة الإيمان؛ لزم أن يزول الإيمان بزوال بعض الأعمال ولزم تكفير مرتكب الكبيرة.

١٢: أن النبي صلى الله عليه وسلم لما سأله جبريل صلوات الله عليه عن الإيمان، ما أجاب عنه إلا بالتصديق حيث قال: "أن

تؤمن بالله وملائكته ولم يذكر فيه إلا التصديق ثم قال: هذا جبريل أتاكم يعلمكم أمر دينكم "أخرجه البخاري كتاب الإيمان باب سؤال جبريل للنبي صلى الله عليه وسلم عن الإيمان ١١٤/١ ح ٥٠ من طريق أبي زرعة عن أبي هريرة. ولو كان الإيمان اسماً لما وراء التصديق، لكان نى ليلبس عليهم أمر دينهم، لا يعلمهم وكان النبي صلى الله عليه وسلم قصر في الجواب.

١٣: إن ضد الإيمان هو الكفر، والكفر هو التكذيب والجحود يصدق أن الله تعالى قابل الكفر بالإيمان فقال: {قَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ} "سورة البقرة: الآية ٢٥٢". ثم المراد منها التكذيب والتصديق فدل أن الإيمان ذلك يعني: أن الإيمان هو التصديق. اوداچي ايمان زيادت او نقصان قبلوي كنه ذهب الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى إلى أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص. انظر مقالات الإسلاميين ص ١٣٩؛ وشرح المقاصد ١٢٣/٥؛ وشرح المواقف ٣٩٧/٨؛ والفرق بين الفرق ص ١٢٣ تحقيق الكوثري؛ والملل والنحل للشهرستاني ١٤١/١؛ والملل والنحل للبغداد ص ١٤٠، والتبصير في الدين ص ٢٠، والتمهيد للنسفي ص ١٠٢. وبحر الكلام ص ٤١؛ والمسامرة بشرح المسامرة ص ٣١٧؛ والنبراس ص ٤٠٢؛ وشرح العقيدة الطحاوية للميداني ص ٩٩. والإيمان هو التصديق بالقلب

والإقرار باللسان كما تقدم. قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى:
 "والإيمان لا يزيد ولا ينقص". شرح كتاب الوصية
 ص ٣. وقرر هذا الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة
 على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه، حيث قال: "والإيمان واحد
 وأهله في أصله سواء، والتفاضل بينهم بالخشية والتقوى
 ومخالفة الهوى وملازمة الأولى". العقيدة الطحاوية بتعليق
 الألباني ص ٤٣، ٤٤. واستدل الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى
 بما يأتي:

١: لا يتصور نقصان الإيمان إلا بزيادة الكفر، ولا يتصور زيادة
 الإيمان إلا بنقصان الكفر. قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى:
 "الإيمان لا يزيد ولا ينقص، لأنه لا يتصور نقصانه إلا بزيادة
 الكفر ولا يتصور زيادته إلا بنقصان الكفر، وكيف يجوز أن
 يكون الشخص الواحد في حالة واحدة مؤمناً وكافراً". كتاب
 الوصية ص ٣.

٢: "أن الناس لا يختلفون في التصديق، ولا يتفاضلون فيه، وقد
 يتفاضلون في العمل وتختلف فرائضهم، ودين أهل السماء وبين
 الرسل واحد؛ يقول الله تعالى: {شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ
 نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى
 وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ} "سورة الشورى:
 الآية ١٣".

هذا وقد جاء في الفقه الأكبر قول الإمام أبي حنيفة: "وإيمان أهل السماء والأرض لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن به، ويزيد وينقص من جهة اليقين والتصديق، والمؤمنون مستوون في الإيمان والتوحيد، ومتفاضلون في الأعمال". الفقه الأكبر ص ٣٠٤

٣: أن الأعمال تشارك الإيمان في اسم الطاعة، والعبادة دون اسم الإيمان. فزيادة الأعمال تزداد الطاعة، والعبادة ولا أثر لها في زيادة الإيمان. انظر كتاب التعريفات ص ٢٥٩؛ والمفردات ص ٥٥٢؛ والمعجم الفلسفي ص ٢١٢؛ والمعجم الوسيط ص ١٠٦٦.

٣: "أن التصديق شيء بسيط لا يتجزأ ولا ينقسم، فلا يحتمل الزيادة والنقصان، لأنه لو اختلف لتبدل بالتكذيب، وصار باطلا زائلا بالكلية، ولم يبق منه شيء أصلا، ولو لم يخل بقي كاملا، فالقول بزيادته ونقصانه باطل". تبصرة الأدلة ق-٣٩٩/أ، وشرح العقائد النسفية ص ١٢٤.

٤: أنه يلزم من القول بزيادة الإيمان ونقصانه بسبب زيادة الأعمال ونقصانها ألا يوجد أحد استكمل الإيمان حتى الأنبياء والمرسلون لأنه لا حد للأعمال الصالحة، فكل من يزداد من الحسنات إلى ما لا نهاية يزداد إيمانه إلى ما لا نهاية فمن كانت طاعته أكبر يكون إيمانه أكبر، ومع ذلك لم يستكمل

الإيمان لأنه لو زاد طاعة أخرى زاد إيمانه أيضا. تبصرة الأدلة
ق-٣٩٩/أ

٥: أن الزيادة لا تتصور إلا على شيء كامل وشيء له نهاية، أما
الإيمان فهو لم يزل غير كامل لأنه في صدد الزيادة، والزيادة
على ما هو لم يكمل بعد - وهو في حد النقصان - محال كما أن
الزيادة على ما لا نهاية له محال أيضا. تبصرة الأدلة ق-٣٩٩/أ.

٦: "إن زيادة التصديق ونقصانه يجعلانه في مرتبة الشك
والظن؛ وهذا غير مفيد في مقام الاعتقاد." روح المعاني
٩/١٢٥. له بلي خواشاه انورشاه كشميري په خپل كتاب فيض
الباري كي ليكيان الإيمان يزيد بالطاعات وينقص بالمعاصي،
فله تعلق عظيم مع الأعمال، حتى إن ازديادها مؤثر في زيادته،
ونقصانها في نقصانه، فأين هؤلاء من الإيمان؟ فكأنهم أرادوا
بهذا القول أن لا يتهاون الناس في أمر الأعمال، ولذا تواتروا
بذلك القول، وتتابعوا عليه، حتى صار علماء لأهل السنة
والجماعة عندهم. ومن خالفهم في هذا القول رمّوه بالإرجاء
وغيره، لأنهم ابتلوا بهم، فسن خالفهم ولو في التعبير، أدخلوه
في زمريتهم وحزبهم، وزعموه معينا ونصيرا لهم. ثم جاء إمامنا
الأعظم رحمه الله تعالى ورأى في زمنه فتنة الاعتزال والخروج،
وكانوا يقولون: إن مرتكب الكبير مخلص في النار، فأراد الرد
على هؤلاء المتوغلين في أمر الإيمان والمعطين الأعمال ما

ليس لها بحق، فلو قال: في مقابلتهم أيضاً كما قال السلف لكان إعانة لهم فغير عنوانهم، فقال: إن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، فالأعمال ليس كما قلتم، بل هي وإن كانت أهم في نفسها، إلا أن أمر الإيمان أيضاً ليس بهين، فهو أيضاً أمرٌ مستقلٌ وليس بتابع، بل أصلٌ وعليه يدور أمر النجاة. فلو لم يعمل أحدٌ طول عمره، وكان آخر كلامه: لا إله إلا الله، دخل الجنة، لا كما قلتم: إن الرجل لو آمن وصدق أي تصديق، ثم صدرت عنه كبيرة لا يغفر له فجعل الأعمال كالمطروح في العبارة فقط، دون الحقيقة ليظهر استقلال الإيمان وتماमितه بدونها، فأراد أن يكشف عن حقيقة الحال لئلا ينخدع أحدٌ من عبارة السلف، فيجعل الأعمال داخلة في الإيمان، مع أنها كانت دخيلة، فينفي النجاة بترك الأعمال وليعلم أن القرآن لا يدل بمنطوقه إلا على زيادة الإيمان، أما على نقصانه فلا، إلا أن يؤخذ عنه باللزوم، ويقال: إن الإيمان إذا ثبت فيه الزيادة أمكن فيه النقصان أيضاً. وعند أبي داود حديث في كتاب الفرائض، عن معاذ رضي الله تعالى عنه مرفوعاً: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «الإسلام يزيد ولا ينقص». واستدل منه معاذ رضي الله تعالى عنه في قصة التوريت ونحوه. روى الزبيدي عن أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه: أن الإيمان يزيد ولا ينقص، ولعله كلام في مرتبة محفوظة، كما هو ملحوظ الإمام، وهي التي تقبل الزيادة باعتبار

الانبساط والانشرح، فلو كان مجرد الاتباع في التعبير شيئاً،
فالاتباع بلفظ الحديث أولى كما روي عن الإمام رضي الله
تعالى عنه. فيض الباري ج ١ كتاب الإيمان انظر للتفصيل
عبد الباري على البخاري لشيخ الحديث والتفسير مفتي
عبد الرازق كدوي حفظه الله قال العيني في عمدة النوع الثالث
في أن الإيمان هل يزيد وينقص وهو أيضاً من فروع اختلافهم في
حقيقة الإيمان فقال بعض من ذهب إلى أن الإيمان هو التصديق
أن حقيقة التصديق شيء واحد لا يقبل الزيادة والنقصان وقال
آخرون أنه لا يقبل النقصان لأنه لو نقص لا يبقى إيماناً ولكن
يقبل الزيادة لقوله تعالى (وإذا تلئت عليهم آياته زادتهم إيماناً
) ونحوها من الآيات وقال الداودي سئل مالک عن نقص
الإيمان وقال قد ذكر الله تعالى زيادته في القرآن وتوقف عن
نقصه وقال لو نقص لذهب كله وقال ابن بطال مذهب جماعة من
أهل السنة من سلف الأمة وخلفها أن الإيمان قول وعمل يزيد
وينقص والحجة على ذلك ما أورده البخاري قال فإيمان من لم
تحصل له الزيادة ناقص وذكر الحافظ أبو القاسم هبة الله
اللالكائي في كتاب شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة أن
الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وبه قال من الصحابة
عمر بن الخطاب وعلي بن مسعود وشمعاذ وأبو الدرداء وابن
عباس وابن عمر وعمار وأبو هريرة وحذيفة وسلمان وعبد الله بن

رواحه وأبو أمامة وجندب بن عبد الله وعمير بن حبيب وعائشة
رضي الله تعالى عنهم ومن التابعين كعب الأحبار وعروة وعطاء
وطاوس ومجاهد وابن أبي مليكة وميمون بن مهران وعمر بن
عبد العزيز وسعيد بن جبيرة والحسن ويحيى بن أبي كثير
والزهري وقتادة وأيوب ويونس وابن عون وسليمان التيمي
وإبراهيم النخعي وأبو البحتري وعبد الكريم الجريري وزيد بن
الحارث والأعمش ومنصور والحكم وحمزة الزيات وهشام بن
حسان ومقل بن عبيد الله الجريري ثم محمد بن أبي ليلى
والحسن بن صالح ومالك بن مغول ومفضل بن مهلهل وأبو
سعيد الفزاري وزائدة وجريير بن عبد الحميد وأبو هشام عبد ربه
وعبث بن القاسم وعبد الوهاب الثقفي وابن المبارك وإسحاق
بن إبراهيم وأبو عبيد بن سلام وأبو محمد الدارمي والذهلي
ومحمد بن أسلم الطوسي وأبو زرعة وأبو حاتم وأبو داود وزهير
بن معاوية وزائدة وشعيب بن حرب وإسماعيل بن عياش
والوليد بن مسلم والوليد بن محمد والنضر بن شميل والنضر
بن محمد وقال سهل بن متوكل أدركت ألف أستاذ كلهم يقول
الإيمان قول وعمل يزيد وينقص وقال يعقوب بن سفيان أن أهل
السنة والجماعة على ذلك بمكة والمدينة والبصرة والكوفة
والشام منهم عبد الله بن يزيد المقرئ وعبد الملك الماجشون
ومطرف ومحمد بن عبيد الله الأنصاري والضحاك بن مخلد

وأبو الوليد وأبو النعمان والقعنبى وأبو نعيم وعبيد الله بن موسى وقبيصة وأحمد بن يونس وعمرو بن عون وعاصم بن علي وعبد الله بن صالح كاتب الليث وسعيد بن أبي مريم والنضر بن عبد الجبار وابن بكير وأحمد بن صالح وأصبغ بن الفرغ وآدم بن أبي إياس وعبد الأعلى بن مسهر وهشام بن عمار وسليمان بن عبد الرحمن وعبد الرحمن بن إبراهيم وأبو اليمان الحكم بن نافع وحيوة بن شريح ومكي بن إبراهيم وصدقة بن الفضل ونظراؤهم من أهل بلادهم وذكر أبو الحسن عبد الرحمن بن عمر في كتاب الإيمان ذلك عن خلق قال وأما توقف مالك عن القول بنقصان الإيمان فخشيته أن يتناول عليه موافقة الخوارج وقال رسته ما ذكرت أحدا من أصحابنا من أهل العلم مثل علي بن المديني وسليمان يعني ابن حرب والحميدي وغيرهم إلا يقولون الإيمان قول وعمل يزيد وينقص وكذا روى عن عمير بن حبيب وكان من أصحاب الشجرة وحكاه اللالكائي في كتاب السنن عن وكيع وسعيد بن عبد العزيز وشريك وأبي بكر بن أبي عياش وعبد العزيز بن أبي سلمة والحماد بن أبي ثور والشافعي وأحمد بن حنبل وقال الإمام هذا البحث لفظي لأن المراد بالإيمان إن كان هو التصديق فلا يقبلهما وإن كان الطاعات فيقبلهما ثم قال الطاعات مكملة للتصديق فكل ما قام من الدليل على أن الإيمان لا يقبل الزيادة والنقصان كان

مصرفاً إلى أصل الإيمان الذي هو التصديق وكل ما دل على كون الإيمان يقبل الزيادة والنقصان فهو مصرف إلى الكامل وهو مقرون بالعمل وقال بعض المتأخرين الحق أن الإيمان يقبلهما سواء كان عبارة عن التصديق مع الأعمال وهو ظاهر أو بمعنى التصديق وحده لأن التصديق بالقلب هو الاعتقاد الجازم وهو قابل للقوة والضعف فإن التصديق بجسمية الشبح الذي بين أيدينا أقوى من التصديق بجسميته إذا كان بعيداً عنا ولأنه يبتدىء في التنزل من أعلى البديهيّات كقولنا النقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان ثم ينزل إلى ما دونه كقولنا الأشياء المتساوية بشيء واحد متساوية ثم إلى أعلى النظريات كوجود الصانع ثم إلى ما دونه ككونه مرئياً ثم إلى أخفها كاعتقاد أن العرض لا يبقى زمانين وقال بعض المحققين الحق أن التصديق يقبل الزيادة والنقصان بوجهين الأول القوة والضعف لأنه من الكيفيات النفسانية وهي تقبل الزيادة والنقصان كالفرح والحزن والغضب ولو لم يكن كذلك يقتضي أن يكون إيمان النبي وأفراد الأمة سواء وأنه باطل إجماعاً ولقول إبراهيم عليه السلام (ولكن ليطمئن قلبي) الثاني التصديق التفصيلي في أفراد ما علم مجيئه به جزء من الإيمان يثاب عليه ثوابه على تصديقه بالآخر وقال بعضهم في هذا المقام الذي يؤدي إليه نظري أنه ينبغي أن يكون الحق الحقيق بالقبول أن الإيمان

بحسب التصديق يزيد بزيادة الكمية المعظمة وهي العدد قبل
تقرر الشرائع بأن يؤمن الإنسان بجملة ما ثبت من الفرائض ثم
يثبت فرض آخر فيؤمن به أيضا ثم وثم فيزداد إيمانه أو يؤمن
بحقية كل ما جاء به النبي إجمالا قبل أن تبلغ إليه الشرائع
تفصيلا ثم تبلغه فيؤمن بها تفصيلا بعدما آمن به إجمالا فيزداد
إيمانه فإن قلت يلزم من هذا تفضيل من آمن بعد تقرير الشرائع
على من مات في زمن الرسول من المهاجرين والأنصار لأن
إيمان أولئك أزيد من إيمان هؤلاء قلت لا نسلم أن هذه الزيادة
سبب التفضيل في الآخرة وسند المنع أن كل واحد من هذين
الفريقين مؤمن بجميع ما يجب الإيمان به بحسب زمانه وهما
متساويان في ذلك وأيضا إنما يلزم تفضيلهم على الصحابة
بسبب زيادة عدد إيمانهم لو لم يكن لإيمانهم ترجيح باعتبار آخر
وهو قوة اليقين وهو ممنوع لأن لإيمانهم ترجيحا ألا ترى إلى
قوله لو وزن إيمان أبي بكر مع إيمان جميع الخلق لرجح إيمان
أبي بكر رضي الله عنه ولا ينقص الإيمان بحسب العدد قبل تقرر
الشرائع ولا يلزم ترك الإيمان بنقص ما يجب الإيمان به ويزيد
وينقص بحسب العدد بعد تقرر الشرائع بتكرار التصديق
والتلفظ بكلمتي الشهادة مرة بعد أخرى بعد الذهول عنه
تكرارا كثيرا أو قليلا ويزيد وينقص مطلقا أي قبل تقرر
الشرائع وبعده بحسب الكيفية أي القوة والضعف بحسب ظهور

أدلة حقية المؤمن به وخفائها وقوتها وضعفها وقوة اعتقاد المقلد في المقلد وضعفه وروى عن بعض المحققين أنه قال الأظهر أن نفس التصديق يزيد بكثرة النظر وتظاهر الأدلة ولهذا يكون إيمان الصديقين والراسخين في العلم أقوى من إيمان غيرهم بحيث لا تعترهم الشبهة ولا يزلزل إيمانهم معارض ولا تزال قلوبهم منسريحة للإسلام وإن اختلفت عليهم الأحوال وايضاً قال العيني في باب زيادة الإيمان ونقصانه (أي هذا باب في بيان زيادة الإيمان ونقصانه وباب مرفوع مضاف قطعاً وجه المناسبة بين البابين من حيث إن المذكور في الباب الأول أحية دوام الدين إلى الله تعالى والمذكور في هذا الباب زيادة الإيمان ونقصانه فلا شك أن يزداد الإيمان بدوام العبد على أعمال الدين وينقص بتقصيره في الدوام سيما هذا على مذهب البخاري وجماعة من المحدثين وأما على قول من لا يقول بزيادة الإيمان ونقصانه فإنه أيضاً يوجد الزيادة بالدوام والنقص بالتقصير فيه ولكنهما يرجعان إلى صفة الإيمان لا إلى ذاته كما عرف في موضعه قول الله تعالى وزدناهم هدى ويزداد الذين آمنوا إيماناً وقال اليوم أكملت لكم دينكم فإذا ترك شيئاً من الكمال فهو ناقص وقول مجرور عطف على قوله زيادة الإيمان وقوله الثاني أيضاً عطف عليه والتقدير باب في بيان زيادة الإيمان وبيان نقصانه وبيان قول الله تعالى وزدناهم هدى)

(الكهف ١٣) وبيان قوله تعالى ويزداد الذين آمنوا إيماناً (المدثر ٣١) ثم إنه قال اليوم أكملت لكم دينكم (المائدة ٣) بلفظ الماضي ولم يقل وقوله اليوم أكملت لكم دينكم على أسلوب أخويه لأن الغرض منه ما هو لازمه وهو بيان النقصان والاستدلال به على أن الإيمان كما تدخله الزيادة فكذلك يدخله النقصان لأن الشيء إذا قبل أحد الضدين لا بد وأن يقبل الضد الآخر وبين ذلك بقوله فإذا ترك شيئاً من الكمال فهو ناقص بخلاف ما تقدم من الآيتين فإن المراد منهما إثبات الزيادة تصريحاً لا استلزماً لأن الزيادة مصرحة فيهما بخلاف الآية الثالثة فإن الصريح فيها الكمال الذي يقابله النقصان وهو يفهم منه التزاماً لا صريحاً ولما كان الباب مترجماً بزيادة الإيمان ونقصانه احتج على الزيادة بصريح الآيتين وعلى النقصان بالآية الثالثة بطريق الاستلزام وقد ذكر الآيتين المتقدمتين في باب أمور الإيمان عند قوله كتاب الإيمان وقد قلنا أنه لو ذكر ما يتعلق بأمور الزيادة والنقصان في باب واحد إما هناك وإما ههنا كان أنسب ولكنه عقد في باب أمور الإيمان هذا الباب ههنا لأجل المناسبة التي ذكرناها آنفاً فالآية الأولى في سورة الكهف والثانية في سورة المدثر والثالثة في سورة المائدة وقد مر الكلام في الآيتين الأوليين هناك فإن قلت دلالة الآية الثانية ظاهرة على زيادة الإيمان فكيف تدل الأولى وليس

فيها إلا زيادة الهدى وهي الدلالة الموصولة إلى البغية ويقال
 هي الدلالة مطلقا قلت زيادة الهدى مستلزمة للإيمان أو المراد
 من الهدى هو الإيمان وقال ابن بطال هذه الآية يعني قوله تعالى
 اليوم أكملت لكم دينكم المائدة (٣) حجة في زيادة الإيمان
 ونقصانه لأنها نزلت يوم كملت الفرائض والسنن واستقر الدين
 وأراد الله عز وجل قبض نبيه فدلت هذه الآية أن كمال الدين إنما
 يحصل بتمام الشريعة فتصور كماله يقتضي تصور نقصانه
 وليس المراد التوحيد ولو جوده قبل نزول الآية فالمراد الأعمال
 فمن حافظ عليها فإيمانه أكمل من إيمان من قصر قلت هذه الآية
 لا تدل أصلا على زيادة الدين ولا على نقصانه لأن المراد أكملت
 لكم شرائع دينكم وتعليل ابن بطال على ما ادعاه دليل لما قلنا
 وحجة عليه لأنه قال لأنها نزلت يوم كملت الفرائض والسنن
 واستقر الدين ولم يقل أحد إن الدين كان ناقصا إلى وقت نزول
 هذه الآية حتى أكمله في هذا اليوم وإنما المراد إكمال شرائع
 الدين في هذا اليوم لأن الشرائع نزلت شيئا فشيئا طول مدة
 النبوة فلما كملت الشرائع قبض الله نبيه عليه السلام وهو أيضا
 صرح به بقوله وليس المراد التوحيد لو جوده قبل نزول الآية فإن
 ادعى أن الأعمال من الإيمان فليس يتصور لأنه يلزم أن يكون
 كمال الإيمان في هذا اليوم وقبله كان ناقصا لأن الشرائع التي
 هي الأعمال ما كملت إلا في هذا اليوم وقال الزمخشري أكملت

لکم دینکم (المائدة ۳) کفیتکم أمر عدوکم وجعلت الید العلیا
 لکم کما تقول الملوک الیوم کمل لنا ملک وکمل لنا ما نرید
 إذا کفوا من ینازعهم ملک ووصلوا إلى أغراضهم ومباغیهم
 أو أكملت لکم ما تحتاجون إلیه فی تکلیفکم من تعلیم الحلال
 والحرام والتوقیف علی الشرائع وقوانین القیاس وأصول
 الاجتهاد والاجوبة عن دلائل الخالفین کلهم مذکور فی عمدة
 القاری وان شئت التفصیل فارجع الیه کومه فتواى د کفر چى ده
 هغه متوجه ومعتزلة او خوارج ته ده هغه ترک د عمل خروج
 دایمانه بولی اودا خلاف د نصوص صریحه وده نوورته کفر ویل
 جائز دی نه محدثین کرام هغه ترک عمل کفر نه بولی وگوری
 عبدالباری تقریر البخاری لشیخ مفتی عبدالرازق الکردنوی

خشت اول چون نهید معمار کج تا ثریا میرود دیوار کج

(۱۷) **پښتنه:** کتاب وائی: فلعنة ربنا اعدا درمل علی من رد
 قول ابی حنیفة (الدر المختار ج ۱ ص ۲۳) ترجمه: نوزمور د رب
 لعنت دی وی دریگوپه شمیر پر هغه چا چي د ابی حنیفة رحمه الله
 قول رد وی دبلی خواپه کتابو کی راځي چي دامت اختلاف
 رحمت دی (مقدمة رد المحتار ج ۱ ص ۱۲۹) نوکه دامت اختلاف
 رحمت وی نود هغه دلاسته راوړلو لپاره به خامخا د امام ابی
 حنیفة رحمه الله سره اختلاف کیږي
 له بلی خوا د امام ابو حنیفه رح سره د خلکو اختلافونه ډیر دي

چي پر دوه ډوله تقسيمېږي ۱ د نورو مذهبونو اختلافونه د
 فقه په كتابو كې خلافا للشافعي رح، خلافا للمالك بيخي ډېر
 ليدل كېږي، د تبليغي جماعت بنسټ ايښودونكي شيخ زكريا
 صاحب فرماي په څلور ركعتو لمونځ كې له نيت تر لوڅه بيا
 تر سلام گرزولو تقريباً دوه سوه [۲۰۰] مسئلې د څلورو امامانو
 په نزد داسې مختلف فيده دي چې زما تر كمزوري نظر نه هم تيري
 سوي). (فضائل أعمال فضائل تبليغ شپږم فصل ص ۹۹۴ نو آيا
 دا د لعنت بڼرا يوازي هغه خلکو ته ده چې ځان د امام صاحب رح
 مذهبيان بولي، او که هر چا ته شاملېږي

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

بناغلي معترض چي دلته كوم عبارت را نقل كړيدى هغه
 د قصيدى څخه د عبد الله ابن مبارك (رح) دى، چي په مدحه كى
 يى د امام اعظم (رح) ويلى ده او بيا چي معترض ته كوم شېبه
 پيدا سویده د دى څخه د اعلو مېړى، چي معترض د كتاب بحث
 تر آخره ندی كتلى ځكه چي د همدى كتاب په شرح
 رد المحتار كى يى دده د شك چي ليكلې يى دى: {دغه بڼرا
 او لعنت به چاته متوجه وي؟ ځكه د امام ابو حنيفه قول خودده
 شاگردان هم رده وي، نور ائمه يى هم رده وي، نو گويادغه بڼرا
 ويارانو او نورو امامانو ته متوجه ده.. ازاله كړيده خود اچي دى
 نه په پوهيږي، هغه دده خپل تقصير دى تاسو وگورئ چي

ردالمحتار خـ وایـی؟

(فلعنة ربنا أعدد رمل على من رد قول أبي حنيفة). أي على مَنْ رَدَّ مَا قَالَهُ مِنَ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ مُحْتَقِرًا لَهَا ، فَإِنَّ ذَلِكَ مُوجِبٌ لِلطَّرْدِ وَالْإِبْعَادِ ، لَا بِمُجَرَّدِ الطَّعْنِ فِي الْإِسْتِدْلَالِ ؛ لِأَنَّ الْأَئِمَّةَ لَمْ تَزَلْ يَرُدُّ بَعْضُهُمْ قَوْلَ بَعْضٍ. ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۱۵۶ ترجمہ پس لعنت درب زمونردی وی په اندازه دریگونو پر هغه چا چی رد کی قول دابی حنیفه) یعنی لعنت دی پر هغه چاوی چی رد کی هغه قول دامام صاحب (رح) کوم چی ده په احکام شرعیه وو کی کړیدی، پخاطر داهانت اوسپکاوی ځکه دغه کار موجب ده تر تلو اولیری کیدلودی، نه په تنها طعن سره په استدلال کی، ځکه ائمه (رح) همیشه بعضی قول دبعضورده وی. خلاصه دخبری داده چی که یوربنتنی مجتهد اوربنتنی علمی خپرونکی قول دامام ابوحنیفه (رح) رده وی، داسری تردی لعن لاندی داخل ندی، خو که یی پخاطر دسپکاوی اویا تعصب رده وی (لکه اوسنی سلفیان او وهابیان) نویا هغه سړی تردغه لعن لاندی داخل دی. او دامعلومه خبره ده چی دغه دئمه وو تر مابین چی کوم اختلاف شته هغه تعصبی اوتعسفی اختلاف ندی بلکه اجتهادی اختلاف دی چی هغه په هیڅ صورت مذموم اوبد ندی، او دیوبل تر طعن لاندی ندی. داچی معترض دامام صاحب دشاگردانو، اویا داهل مذهب دعلماءو اختلاف دحضرت

امام صاحب سره رانقل کری، بیایی په خپل گمان خووهمی پوښتنی کری، چی مقصدی دغه دی چی تاسو اوستاسو نورو امامانو نوولی دامام صاحب د قول څخه مخالفت کری؟ او په دې حقله کتاب دا وائی الحکمة فی مخالفة تلامذته له أنه رأی صیبا یلعب فی الطین فحذره من السقوط، فاجابه بأن: احذر أنت السقوط، فإن فی سقوط العالم سقوط العالم، فحينئذ قال لاصحابه: إن توجه لكم دلیل فقولوا به، فكان کل يأخذ بروایة عنه ويرجحها، وهذا من غاية احتياطه وورعه، درالختار جلد ۱ صفحه ۷۲. ترجمه: حکمت په مخالفت کی د شاگردانو دامام صاحب سره دادی چی امام صاحب یوماشوم ولیدی چی په ختو (گلو) کی یی سات تیروی، نو امام صاحب دی منع کی دلویدلو (غوڅاریدلو) څخه، نوماشوم ورته ځواب ورکی: چی ته خپل ځان دلویدلو څخه وژغوره ځکه سقوط د عالم سقوط د عالم دی، نو پدی وقت امام صاحب وخیلو ملگروته وویل: کچیری ستاسو مخ ته کوم دلیل راغی نو تاسو په هغه باندی قول وکی، نو داسی سوه چی هریوه دده د شاگردانو څخه اخذ کوی په یو روایت سره دامام صاحب څخه او هغه ته یی ترجیح ورکول، اودا کار دامام صاحب د ډیر احتیاط او تقوا څخه وو. اوبیا وگوری عبارت درالمحتار چی څه یی لیکلی دی؟: قَوْلُهُ

فَقُولُوا بِهِ) وَكَانَ كَذَلِكَ، فَحَصَلَ الْمُخَالَفَةُ مِنَ الصَّاحِبَيْنِ فِي نَحْوِ ثَلَاثِ الْمَذْهَبِ، وَلَكِنْ الْأَكْثَرُ فِي الْإِعْتِمَادِ عَلَى قَوْلِ الْإِمَامِ ط. قَوْلُهُ: فَكَانَ كُلُّ يَأْخُذُ بِرِوَايَةٍ عَنْهُ) أَيُّ فَلَيْسَ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ قَوْلٌ خَارِجٌ عَنْ أَقْوَالِهِ؛ وَلِذَا قَالَ فِي الْوَلَوِ الْجَيَّةِ مِنْ كِتَابِ الْجَنَائَاتِ قَالَ أَبُو يُوسُفَ: مَا قُلْتُ قَوْلًا خَالَفْتُ فِيهِ أَبَا حَنِيفَةَ إِلَّا قَوْلًا قَدْ كَانَ قَالَهُ. وَرَوَى عَنْ زُفَرٍ أَنَّهُ قَالَ: مَا خَالَفْتُ أَبَا حَنِيفَةَ فِي شَيْءٍ إِلَّا قَدْ قَالَهُ ثُمَّ رَجَعَ عَنْهُ، فَهَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُمْ مَا سَلَكُوا طَرِيقَ الْخِلَافِ، بَلْ قَالُوا مَا قَالُوا عَنْ اجْتِهَادٍ وَرَأْيٍ اتِّبَاعًا لِمَا قَالَهُ أُسْتَاذُهُمْ أَبُو حَنِيفَةَ. ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۱۲۵ ترجمہ: (دا قول ددہ: چي وايي تا سوپہ ہغہ سرہ قول وکړی) اوداغسی هم وه، نو مخالفت راغی د صاحبینو څخه په اندازه کی ده دریمی حصه د مذهب، خو مگر اکثر اعتماد اوباور پر قول دامام صاحب دی. اودا قول ددہ: نو داسی سوہ چي هریوه ددوی څخه عمل په یوروایت دامام صاحب څخه کوی یعنی ددہ دیوه شاگرد لپاره هم داسی قول نشته چي هغہ دی دامام صاحب دا قول الو څخه خارج وی، نو پدی خاطر یی په ولوالجیه کتاب الجنایات کی ویلی دی: چي امام ابو یوسف (رح) وفرمایل: ما هیڅ قول ندی کړی چي په هغہ کی می دامام ابو حنیفه (رح) سره مخالفت کړی وی مگر کوم قول چي ده خپله

کری دی. اودامام زفر(رح) خخه روایت راغلی دی: چی ده وویل:
 مادامام ابوحنیفه مخالفت پہ ہیخ شی کی ندی کری مگر کوم
 قول چی ده کری بیایی وروسته دهغه خخه رجوع کری
 وی. نوپدی کی اشارہ و دی تہ ده چی دده تہ لو شاگردانو دامام
 صاحب دمسلک خلاف لارہ ندہ غورہ کری، بلکہ دوی پہ
 اجتہاد او فکر باندی هغه خبرہ کری کوم چی ددوی استاذ کری.
 او یا مراد دلته دا اختلاف دامت خخه اختلاف دمجتہدینو پہ
 فروع کی دی نہ پہ اصولو کی کما فی الشامی ج ۵ ص ۵۰ (قوله:
 بِأَنَّ الْإِخْتِلَافَ) أَيْ بَيْنَ الْمُجْتَهِدِينَ فِي الْفُرُوعِ لَا مُطْلَقِ الْإِخْتِلَافِ
 .مَطْلَبٌ فِي حَدِيثِ { اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةٌ } . (قوله: مِنْ آثَارِ الرَّحْمَةِ)
 فَإِنَّ اِخْتِلَافَ أُمَّةِ الْهُدَى تَوْسِعَةٌ لِلنَّاسِ كَمَا فِي أَوَّلِ التَّنْزِيلِ خَانِيَّةُ،
 وَهَذَا يُشِيرُ إِلَى الْحَدِيثِ الْمَشْهُورِ عَلَى السُّنَّةِ النَّاسِ، وَهُوَ { اِخْتِلَافُ
 أُمَّتِي رَحْمَةٌ } قَالَ فِي الْمَقَاصِدِ الْحَسَنَةِ: رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ بِسَنَدٍ مُنْقَطِعٍ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بِلَفْظٍ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ { مَهْمَا أُوتِيتُمْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَالْعَمَلُ بِهِ لَا عُذْرَ لِأَحَدٍ فِي
 تَرْكِهِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَسُنَّةٌ مِنِّْي مَاضِيَّةٌ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ
 سُنَّةٌ مِنِّْي فَمَا قَالَ أَصْحَابِي، إِنَّ أَصْحَابِي بِمَنْزِلَةِ النُّجُومِ فِي السَّمَاءِ،
 فَأَيُّهَا أَخَذْتُمْ بِهِ اهْتَدَيْتُمْ، وَاخْتِلَافُ أَصْحَابِي لَكُمْ رَحْمَةٌ } وَأُورَدَهُ

ابْنُ الْحَاجِبِ فِي الْمُخْتَصَرِ بِلَفْظِ { اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةً لِلنَّاسِ } وَقَالَ
 مُنْذَرًا عَلَيَّ الْقَارِي : إِنَّ السُّيُوطِيَّ قَالَ : أَخْرَجَهُ نَصْرُ الْمُقَدِّسِيِّ فِي
 الْحُجَّةِ وَالْبَيْهَقِيِّ فِي الرِّسَالَةِ الْأَشْعَرِيَّةِ بِغَيْرِ سَنَدٍ ، وَرَوَاهُ الْحَلِيبِيُّ
 وَالْقَاضِي حُسَيْنٌ وَإِمَامُ الْحَرَمَيْنِ وَغَيْرُهُمْ ، وَلَعَلَّهُ خَرَجَ فِي بَعْضِ
 كُتُبِ الْحِفَاطِ الَّتِي لَمْ تَصِلْ إِلَيْنَا . وَنَقَلَ السُّيُوطِيُّ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ
 الْعَزِيزِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ : مَا سَرَّنِي لَوْ أَنَّ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَمْ يَخْتَلِفُوا ؛ لِأَنَّهُمْ لَوْ لَمْ يَخْتَلِفُوا لَمْ تَكُنْ رُخْصَةً . وَأَخْرَجَ
 الْخَطِيبُ أَنَّ هَارُونَ الرَّشِيدَ قَالَ لِمَالِكِ بْنِ أَنَسٍ : يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
 نَكْتُبُ هَذِهِ الْكُتُبَ يَعْنِي مَوْلَفَاتِ الْإِمَامِ مَالِكٍ وَنُفَرِّقُهَا فِي آفَاقِ
 الْإِسْلَامِ لِنَحِيلَ عَلَيْهَا الْأُمَّةَ ، قَالَ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، إِنَّ اِخْتِلَافَ
 الْعُلَمَاءِ رَحْمَةٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ ، كُلُّ يَتَّبِعُ مَا صَحَّ عِنْدَهُ ،
 وَكُلُّهُمْ عَلَى هُدًى ، وَكُلُّهُمْ يُرِيدُ اللَّهُ تَعَالَى ، وَتَمَامُهُ فِي [كَشْفِ الْخَفَاءِ
 وَمُزِيلِ الْإِلْبَاسِ] لِشَيْخِ مَشَايخِنَا الشَّيْخِ إِسْمَاعِيلَ الْجَرَّاحِيِّ
 وَكَذَا فِي الطَّحْطَاوِيِّ ج ۵

(۱۸) پوڻيئنه: ڪتاب راوري دي، حنفي ارتحل الى مذهب

الشافعي يعزر (فتاوى عالمگيريه ج ۲ ص ۱۲۹)

اودبلي خوا ڪتاب راوري دي، ويستوي فيه الحنفي والشافعي

(ردالمختار ج ٣ ص ٢٠٩) يعني في التعزير عن خروج المذهب

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

خلاصه: كه يو سړى وبل مذهب ته واوړي د غرض دنيوي دوجه
مثلا لكه يوه بنځه شافعي مذهب ته ووائي چي ته
شافعي مذهب ته نوبيا زه ستاسره نكاح كوم نو كه حنفي ددي
مطلب لپاره شافعي مذهب ته سي نودى گناه گاردي او تعزيره
وركول كيږي ځكه په دي كي استخفاف د دين دى او كه يو سړى
وبل مذهب ته واوړي د غرض محمود دوجه يعني ده ته حق
معلوم شي په دليل او اجتهاد سره نوبيا ده ته ثواب وركول كيږي
كما قال البحر اوي مصحح عالمگيري في هامش عالمگيري
ج ٢ ص ١٢٩ يعزراي اذ كان ارتحاله لا لغرض محمود شرعا
الشامي ج ٣ ص ٢٠٨ اذ ارتحل إلى غير مذهب قوله (ارتحل إلى
مذهب الشافعي يعزر) أي إذا كان ارتحاله لا لغرض محمود
شرعا لما في التاترخانية حكى أن رجلا من أصحاب أبي حنيفة
خطب إلى رجل من أصحاب الحديث ابنته في عهد أبي بكر
الجوزجاني فأبى إلا أن يترك مذهبهم فيقرأ خلف الإمام ويرفع
يديه عند الانحطاط ونحو ذلك فأجابته فزوجه فقال الشيخ بعد
ما سئل عن هذه وأطرق رأسه النكاح جائز ولكن أخاف عليه أن
يذهب إيمانه وقت النزاع لأنه استخف بمذهبهم الذي هو حق عنده
وتركه لأجل جيفة منتنة ولو أن رجلا برىء من مذهبهم باجتهاد

وضح له كان محمودا مأجورا أما انتقال غيره من غير دليل بل
 بما يرغب من عرض الدنيا وشهوتها فهو المذكوم الآثم
 المستوجب للتأديب والتعزير لارتكابه المنكر في الدين
 واستخفافه بدينه ومذهبه اه ملخصا وفيها عن الفتاوى
 النسفية الثبات على مذهب أبي حنيفة خير وأولى قال وهذه
 الكلمة أقرب إلى الألفة اه وفي آخر التحرير للمحقق ابن الهمام
 مسألة لا يرجع فيما قلد فيه أي عمل به اتفاقا وهل يقلد غيره في
 غيره المختار نعم للقطع بأنهم كانوا يستفتون مرة واحدا ومرة
 غيره غير ملتزمين مفتيا واحدا فلو التزم مذهبنا كأبي
 حنيفة والشافعي فقليل يلزم وقيل لا وقيل مثل من لم يلتزم وهو
 الغالب على الظن لعدم ما يوجب شرعا اه ملخصا قال شارحه
 المحقق ابن أمير حاج بل الدليل الشرعي يقتضي العمل بقول
 المجتهد وتقليده فيه فيما احتاج إليه وهو { فاسألوا أهل الذكر
 { سورة النحل الآية ٤٣ والسؤال إنما يتحقق عند طلب حكم
 الحادثة المعينة فإذا ثبت عنده قول المجتهد وجب عمله به
 وأما التزامه فلم يثبت من السمع اعتباره ملزما إنما ذلك في
 النذر ولا فرق في ذلك بين أن يلتزمه بلفظه أو بقلبه على أن قول
 القائل مثلا قلدت فلانا فيما أفتى بتعليق التقليد والوعد به
 ذكره المصنف اه مطلب العامي لا مذهب له قلت وأيضا قالوا
 العامي لا مذهب له مذهب مفتيه وعلله في شرح التحرير بأن

المذهب إنما يكون لمن له نوع نظر واستدلال وبصر بالمذهب على حسبه أو لمن قرأ كتابا في فروع ذلك المذهب وعرف فتاوى إمامه وأقواله وأما غيره ممن قال أنا حنفي أو شافعي لم يصِرَ كذلك بمجرد القول كقوله أنا فقيه أو نحوي اه وتقدم تمام ذلك في المقدمة أول هذا الشرح وإنما أطلنا في ذلك لئلا يغتر بعض الجهلة بما يقع في الكتب من إطلاق بعض العبارات الموهمة خلاف المراد فيحملهم على تنقيص الأئمة المجتهدين فإن العلماء حاشاهم الله تعالى أن يريدوا الازدراء بمذهب الشافعي أو غيره بل يطلقون تلك العبارات بالمنع من الانتقال خوفا من التلاعب بمذاهب المجتهدين نفعنا الله تعالى بهم وأمانتنا على حبهم آمين يدل لذلك ما في القنية رامزا لبعض كتب المذهب ليس للعامي أن يتحول من مذهب إلى فصل قبول من الشهادات قوله (قذف بالتعريض) كأن قال أنا لست بزان يعزر لأن الحد سقط للشبهة وقد ألحق الشين بالمخاطب لأن المعنى بل أنت زان فيعزر وظاهر التقييد بالقذف أنه لو شتم بالتعريض لا يعزر (فله قيمة النقصان) أي له قدر ما نقص من قيمتها ولم يذكر أنه يحد أو لا لعلمه مما مر في بابه وتقدم قبيل باب الشهادة وإيضاحه في الشامي ج ٤ ص ٤٢٤ قوله (ولا من انتقل من مذهب أبي حنيفة الخ) أي استخفافا لأنه لا يكون أهلا للشهادة فلا يعتمد عليه منع وتقدم في باب التعزير أن من

ارتحل إلى مذهب بدون حاجة شرعية يعزر فكان ذلك معصية
موجبة لرد شهادته ولأنه ليس للعامي أن يتحول من مذهب إلى
مذهب ويستوي فيه الحنفي والشافعي وقيل لمن انتقل إلى
مذهب الشافعي ليزوج له أخاف أن يموت مسلوب الإيمان
لإهانتته بالدين بجيفة قدرة قنية من كتاب الكراهية وفي آخر
هذا الباب من المنح وإن انتقل إليه لقلّة مبالاة في الاعتقاد
والجراحة على الانتقال من مذهب إلى مذهب كما يتقوله ويميل
طبعه إليه لغرض يحصل له فإنه لا تقبل شهادته اهـ فعلم
بمجموع ما ذكرناه أن ذلك غير خاص بانتقال الحنفي وأنه إذا
لم يكن لغرض صحيح فافهم ولا تكن من المتعصبين فتحرم
بركة الأئمة المجتهدين نفعا الله تعالى بهم أجمعين في الدنيا
والآخرة آمين.

(١٩) **پښتنه** : امام سرخسی وایي: په حدیث کی راغلی

: أصحابی کا النجوم بایهم اقتدیتم اهتدیتم،

(المبسوط للسرخسی کتاب ادب القاضی ج ۱۲ ص ۸۳، ومقدمة

المحیط البرهانی ج ۱ ص ۲۸)

ترجمه: زما صحابه داسی دی لکه ستوری په هریوه پسی اقتداء

و کړی هدایت کړی، دا حنافو په اصول الفقه کی په دې حدیث

دلیل نیسی او زیاتوی: وقد تکلمو علیه لکن لا ضیر، فان له

طرقا کثیرة، وبمثلها يبلغ درجة الحسن، مسلم الثبوت مع شرحه

فواتح الرحموت (الاكثر على ان الاصل في الصحابة العدالة)
ج ٢ ص ١٥٧

ترجمه: خلك ددي حديث پر ضد رغيد لي، خو هيخ پروا
نسته، حكه دا حديث دير سندونه لري او دداسي سندونو په وجه
د حسن درجي ته رسي، بل خاي همدا كتاب دخپل مخالفينو
خبره نقلوي بيا رد پر كوي داسي وايي: قائلو كون اتفاق
الشيخين اجماعا قالوا: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
(اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر) رواه احمد، فمخالفتهم
حرام، والذين قالوا: ان اتفاق الخلفاء الأربعة اجماع، قالوا: قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء
الراشدين عضوا عليها بالنواجذ، رواه احمد، فمخالفة
طريقتهم حرام، قلنا: هذا خطاب للمقلدين فلا يكون حجة على
المجتهدين وبيان لإهلية الاتباع لا حصر الاتباع فيهم، وعلى
هذا فالأمر للإباحة أو النذب، واحد هذين التأويلين ضروري،
لأن المجتهدين كانوا يخالفونهم، والمقلدون كانوا قد
يقلدون غيرهم، ولم ينكر عليهم أحد، لا الخلفاء
انفسهم ولا غيرهم فعدم حجية قولهم كان معتقدهم،

وبهذا اندفع ما قيل: ان الايجاب ينافي هذا التأويل، الخ
واما المعارضة بأصحابي كالنجوم الخ وخذوا شطر دينكم من
هذه الحميراء، فتدفع بأنهما ضعيفان لا يصلحان للعمل فضلا

عن معارضة الصباح، اما الحديث الاول فلم يعرف، قال ابن حزم في رسالته الكبرى: مكذوب موضوع باطل، وبه قال احمد والبخاري، واما الحديث الثاني فقال الذهبي: هو من الاحاديث الواهية التي لا يعرف لها سند، الخ (مسلم الثبوت مع شرحه فواتح الرحموت مبحث الاجماع ج ۲۳۱-۲۳۲)

په ليکه دنښاني سوي ځاي ترجمه: ددي وځي چي مجتهدينو د خلفاء راشدينو بغير دنورو تقليد کوي او هيچا اعتراض نه پرکوي، نه خلفاء راشدينو نه بل چا، نو د خلفاء راشدينو د خبري نه حجتيت د دوي دواړو طرفو عقیده وه، هغه خبره درواغ ده چي وايي زما اصحاب لکه ستوري داسي دي په هريوه پسي چي اقتداء وکړي هدايت کيږي، دا خبره ددي لپاره سوي چي د شريعت دليلونه فقط څلورسي: کتاب الله و سنت رسول، اجماع، قياس، ځکه د خليفه راشد يا بل صحابي خبره که دليل سي بيا خو د شريعت دليلونه تر څلور ډيريږي، خپله امام سرخسي وايي: القود في القسامة من امور الجاهلية اول من قضى به معاوية، (المبسوط للسرخسي كتاب الديات باب القسامة ج ۲ ص ۱۰۹)

ترجمه: په قسامت کي قصاص د جاهليت (تراسلام مخکي زمانې) د کارو څخه دي، اول څوک چي په دې يي فيصله وکړه

معاويه دى، دحنفى اصولو كتاب وايى: أجمع المحققون على
منع العوام من تقليد الصحابة،

مسلم الثبوت مع ترجمته فواتح الرحمة ج ٢ ص ١٠٧ (

ترجمہ: محققینو اجماع کریں کہ پردی خبرہ چلی عوام بہ
د اصحابو د تابعداری، خخہ منع کیڑی، نظام الدین الشاشی
حنفی وایی: و تحقیق ذلک فیما روی عن علی بن ابي طالب أنه
قال كانت الرواة على ثلاثة أقسام

۱- مؤمن مخلص صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم و عرف
معنی کلامہ

٢- وأعرابي جاء من قبيلة فسمع بعض ما سمع ولم يعرف حقيقة كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم فرجع إلى قبيلته فروى بغير لفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم فتغير المعنى وهو يظن أن المعنى لا يتفاوت

۲- و منافق لم يعرف نفاقه فروى ما لم يسمع وافتري فسمع منه
ناس فظنوه مؤمنا مخلصا فرووا ذلك واشتهر بين الناس
(اصول الشاشى البحث الثانى السنة ص ۷۶)

ارنگه دصحابه کرامو په هکله ملا جيون حنفی وایي: وان کان
بجهولا ای فی روایة الحدیث والعدالة لا فی النسب بان لم
عرف الا بحديث او حدیثین کو ابصۃ بن معبد ،،،،،،،،

با بی علی رض ته دا خبره نسبت کړی چی هغه دمعبد بن سنان

پہ ہکله ویلی: دی پر خپلو پوندو بولی کوی،

(نور الانوار قسم السنة بیان احوال الراوی ص ۱۸۰)

امام طحاوی حنفی دیو رکعت وترو پہ ہکله ویلی: قد روی عن

بن عباس رضي الله عنهما في فعل معاوية هذا ما يدل على

إنكاره إياه عليه وذلك أن أبا غسان مالك بن يحيى الهمداني

حدثنا قال ثنا عبد الوهاب عن عطاء قال أنا عمران بن حدير عن

عكرمة أنه قال كنت مع بن عباس عند معاوية نتحدث حتى

ذهب هزيع من الليل فقام معاوية فركع ركعة واحدة فقال بن

عباس من أين ترى أخذها الحمار؟

(شرح معانی الآثار للطحاوی باب الوتر ج ۱ ص ۱۴۱)

ترجمہ: معاویہ ولا رسو یو رکعت وتریی و کرہ، نو ابن عباس

وویل: خہ فکر کوی چی داخرہ داد کومہ خایہ اخیستی دی؟

تفتازانی صاحب وایی: ذکر بعضهم أن الصحابي اسم لمن

اشتهر بطول صحبة النبي عليه الصلاة والسلام على طريق

التتبع له، والأخذ منه وبعضهم أنه اسم لمؤمن رأى النبي عليه

السلام سواء طالت صحبته أم لا إلا أن الجزم بالعدالة مختص

بمن اشتهر بذلك، والباقون كسائر الناس فيهم عدول وغير

عدول، (التلويح على التوضيح مبحث السنة ج ۲ ص ۱۰)

داوروستی خبری دهغه تفتازانی صاحب دی چی دشرح عقائد

مصنف دی دغه دواړه کتابونه ئی دا حنافو ملگرو د تعلیمی

نصاب د اصول او عقیدې په برخه کی مقرر دی،

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

په مسلم الثبوت کی چی یو ځای کی وایی چی دا خطاب مقلدینو ته دی یعنی مقلدین دی د صحابه کرامو تقلید و کړی هغه تقلید د شیخینو یا د خلفاء راشدینو مراد دی، صراحةً په دغه دوو (۲) حدیثو کی ذکر سوی هغه دو تره حدیث په سوال کی ذکر دی او بل ځای کی چی مسلم الثبوت وایی چی عوام الناس دس د صحابه کرامو تقلید نه کوی هغه مطلقاً صحابه کرام مراد دی یعنی عوام الناس دس د صحابه کرامو تقلید نه کوی ځکه عوام الناس په ناسخ او منسوخ نه پوهیږی، کیدای سی عوام الناس به په منسوخ کی د صحابه کرامو تقلید و کړی، د سوال د بل جزء جواب: په یو ځای کی مسلم الثبوت وایی چی حدیث دا اقتدیتم اهتدیتم د حسن مرتبی ته رسیږی دا خبره یی په متابعت د قول د غیر کړی ده او په ځای کی چی پر حدیث رد کوی هغه دده خپل تحقیق دی، او دوهمه خبره یی صحیح ده ځکه په مرقعات او نورو کتابونو کی هم دغه حدیث ضعیف یا موضوعی بلل سوی دی، قال ابن الربیع اعلم أن حدیث أصحابی کالنجوم بأیهم اقتدیتم اهتدیتم أخرجه ابن ماجه کذا ذکره الجلال السيوطي في تخریج أحادیث الشفاء ولم أجده في سنن ابن ماجه بعد البحث عنه وقد ذکره ابن حجر العسقلاني في تخریج أحادیث

الرافعي في باب أدب القضاء وأطال الكلام عليه وذكر أنه ضعيف واه بل ذكر عن ابن حزم أنه موضوع باطل..... ثم قال: وتكلم على هذا الحديث ابن السبكي في شرح ابن الحاجب الأصلي في الكلام على عدالة الصحابة ولم يعزه لابن ماجه (مرقات ج ١ ص ١٢٣)

په اصول الشاشی کی چی علی رض پر بعض راویانو صحابه کرامو جرح کری ده یا په نور الانوار کی علی رض ویوه راوی ته دیوال علی عقبيه نسبت کری دی یا امام طحاوی دابن عباس رض نسبت د حمارو معاویه رض ته ذکر کری دی داتول دری وار په کارونه صحابه کرامو په خپل مینځ کی کری دی احنافو دا خبری نه دی کری پرموږ باندی دتولو صحابه کرامو قدر او احترام لازم دی، الحكم الثاني: هل يجب البحث عن عدالة الصحابة في الشهادة والرواية؟

استدل بعض العلماء بالآية الكريمة على أن من الصحابة من ليس بعدل، لأن الله تعالى أطلق لقب الفاسق على (الوليد بن عقبة) فإنها نزلت فيه، وسبب النزول لا يمكن إخراجه من اللفظ العام، وهو صحابي بالاتفاق، وقد أمر الله بالتثبت من خبره، فلا بد من البحث عن عدالة الصحابة في الشهادة والرواية.

والمسألة خلافية وفيها أقوال كثيرة نذكرها بإيجاز:
الأول: أن الصحابة كلهم عدول، ولا يبحث عن عدالتهم في

رواية ولا شهادة ، وهذا رأي جمهور العلماء سلفاً وخلفاً .

الثاني : أن الصحابة كغيرهم يُبحث عن العدالة فيهم في الرواية والشهادة إلا من يكون ظاهر العدالة أو مقطوعاً كالشيخين (أبي بكر) و (عمر) رضي الله عنهما .

الثالث : أنهم عدول إلى زمن عثمان رضي الله عنه ، ويبحث عن عدالتهم من مقتله ، وهذا رأي طائفة من العلماء .

الرابع : أنهم عدول إلا من قاتل علياً كرم الله وجهه لفسقه بالخروج على الإمام الحق وهذا مذهب المعتزلة . الترجيح :

والحق ما ذهب إليه جمهور العلماء سلفاً وخلفاً من أن الصحابة كلهم عدول ، ببركة صحبة النبي صلى الله عليه وسلم ، ومزيد

ثناء الله عز وجلّ عليهم في كتابه العزيز كقوله سبحانه : { وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا } [البقرة: ١٤٣] أي عدولاً ، وقوله

سبحانه : { كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ } [آل عمران: ١١٠] وقوله جلّ ذكره : { مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ

رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ } [الفتح: ٢٩] . وقوله جلّ وعلا : { يَبْتَغُونَ قَضَاءً مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ } [الحشر: ٨] وقوله جلّ وعلا :

{ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ } [المائدة: ١١٩] إلى آخر ما هناك من الآيات الكثيرة .

وكذلك ما ثبت في السنة المطهرة من مدحهم ، والثناء عليهم ،

وبيان أنهم أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على الإطلاق ، ونحن نذكر بعض هذه الأحاديث الشريفة التي تشير إلى فضيلتهم باختصار .

أ- قال صلى الله عليه وسلم : « خير الناس قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم » الحديث .

ب- وقال صلى الله عليه وسلم : « لا تسبوا أصحابي فالو الذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدهم ولا نصيفه » .

ج - وقال صلى الله عليه وسلم : « اللّٰه اللّٰه في أصحابي ، لا تتخذوهم غرضاً بعدي ، فمن أحبهم فبحبي أحبهم ، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم ، ومن آذاهم فقد آذاني ، ومن آذاني فقد آذى الله ، ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه » .

فهذه الأخبار التي وردت في الكتاب والسنة كلها متضافرة على عدالة الصحابة وأفضليتهم على سائر الناس ، وما وقع من بعضهم من مخالفات فليس يسوغ لنا أن نحكم عليهم بالفسق ، لأنهم لا يصرون على الذنب ، وإذا تاب الإنسان رجعت إليه عدالته ولا يحكم بفسقه على التأييد ، فهذا (ماعز الأسلمي) الذي ارتكب الفاحشة يقول عنه النبي صلى الله عليه وسلم بعد أن أمر برجمه « لقد تاب توبة لو قسمت بين أمة لو سعتهم » .

والقول : بأن بعض الصحابة قد وقع في الذنب والمخالفة - بناء

على الاعتقاد بعدم عصمتهم - لا يعني أنهم غير عدول ، لن الفاسق الذي ترد شهادته وروايته هو الذي يصّر على الذنب والمعصية ، وليس في الصحابة من يصّر على ذلك .

وقد عرفت ما ذكره الإمام الفخر أنها لم تنزل خاصة بسبب (الوليد بن عقبة) وإنما نزلت عامة في بيان حكم كل فاسق ، وأنها نزلت في ذلك الوقت الذي حدث فيه تلك القصة ، فهي مثل التاريخ لنزول الآية ، وكلام الإمام الفخر نفيس فارجع إليه .
(تفسير آيات الاحكام ج ١ ص ٥٤٢)

علامه تفتازاني چي وايي چي په صحابه كرامو كي غير عدول سته، يا ملاجيون د جهالة في العدالة في الصحابة خبره كړي ده ، د دوي د وارو خبري پر دوهم او دريم مذهب بنا دي ، د جمهورو يي خلاف خبره كړي ده او اختلاف في العدالة في الصحابة وجود لري، د جهالة اطلاق امام سرخسي پر معاويه رض نه دي كړي بلكي د زهري د كلام نقل يي كړي دي، لأن أمراء بني أمية كانوا يقضون بالقود في القسامة على ما روي عن الزهري قال القود في القسامة من أمور الجاهلية أول من قضى به معاوية رض، (مبسوط السرخسي ج ٢٢ ص ١٩٢)

(٢٠) په تنقيح الحامدية كي ابن عابدين وائي چي اجماع سوي ده پر كفر د شيعگانو او چي خوك چي د دوي په كفر شك لري هغه كافر دي كما في تنقيح الحامدية

ج ١ ص ١٠٥) فَلِذَا أَجْمَعَ عُلَمَاءُ الْأَعْصَارِ عَلَى إِبَاحَةِ قَتْلِهِمْ وَأَنَّ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ كَانَ كَافِرًا فَعِنْدَ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَالْأَوْزَاعِيِّ أَنَّهُمْ إِذَا تَابُوا وَرَجَعُوا عَنْ كُفْرِهِمْ إِلَى الْإِسْلَامِ نَجَوْا مِنَ الْقَتْلِ وَيُرْجَى لَهُمُ الْعَفْوُ كَسَائِرِ الْكُفَّارِ إِذَا تَابُوا وَأَمَّا عِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَلَيْثِ بْنِ سَعْدٍ وَسَائِرِ الْعُلَمَاءِ الْعِظَامِ فَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُمْ وَلَا يُعْتَبَرُ إِسْلَامُهُمْ وَيَقْتُلُونَ حَدًّا إِنْ خُودِ بِلِي خَوَّابِ بْنِ عَابِدِ بْنِ خَيْلِهِ بِه شَامِي كِي وَيَلِي دِي چي حكم د کفر پر شيگانو مشکل دی حکم چي ائمه و اجماع کړي ده په گمراهی د دوی او په بنکنخلو و صحابه و ته او په بغض د صحابه و سره دوی نه کافران کيږي کما في الشامي ج ٣ ص ٣٢١)

أقول نعم نقل في البزازیة عن الخلاصة أن الرافضي إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما فهو كافر وإن كان يفضل عليا عليهما فهو مبتدع اه وهذا لا يستلزم عدم قبول التوبة على أن الحكم عليه بالكفر مشكل لما في الاختيار اتفاق الأئمة على تضليل أهل البدع أجمع وتخطئتهم وسب أحد من الصحابة وبغضه لا يكون كفرا لكن يضل الخ او په بحر الرائق راغلي دي چي خوک د اجماع څخه انکار و کړي هغه کافر دی کما في البحر الرائق ج ٢ ص ١٧٩ و قد صرح في القنية والفوائد الناجية بكفر من انكر فرضيتها لانه انكر الاجماع بحكم صلواة على الجنابة.

نو خلاصه داده چي پر شيگانو د دغه دوو فيصلو هره يوه ومنل شي اوياشک او ترديد پکښي وسي ديوي اجماع څخه انکار کيږي او دا اجماع انکار کفردی.

الجواب المثاب باسم ملهم الصدق والصواب

د دغه دواړو اجماعو په مينځ کي هيڅ ټکر نشته اوله اجماع چي شيعگان کافران دي داهلته چي دوی اهانت د علماء کوي اويانکاح دمحرمو حلاله بولي اويادشيخينو دخلافت څخه انکار کوي اوياعائشة رضي الله عنها ته فاحشه وائي اودويمه اجماع چي شيعگان نه دي کافران بلکي گمراهان دي داهلته چي دوی اهانت د علماء نه کوي اويانکاح دمحرمو حلاله نه بولي اويادشيخينو دخلافت څخه انکار نه کوي اوياعائشة رضي الله عنها ته فاحشه نه وائي اومعترض دتنقيح عبارت هم کم رانقل کړی دی اومخکي صفحه ئي نه ده مطالعه کړی کمافي تنقيح الحامدية ج ۱ ص ۱۰۴ الى ص ۱۰۵

وَأَمَّا الْكُفْرُ فَمِنْ وَجْهِ مِنْهَا أَنَّهُمْ يَسْتَخْفُونَ بِالذِّينِ وَيَسْتَهْزِئُونَ
بِالشَّرْعِ الْمُبِينِ وَمِنْهَا أَنَّهُمْ يُهَيِّنُونَ الْعِلْمَ وَالْعُلَمَاءَ مَعَ أَنَّ الْعُلَمَاءَ
وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى { إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ
{ وَمِنْهَا أَنَّهُمْ يَسْتَحِلُّونَ الْمُحَرَّمَاتِ

وَيَهْتَكُونَ الْحُرُمَاتِ وَمِنْهَا أَنَّهُمْ يُنْكِرُونَ خِلَافَةَ الشَّيْخَيْنِ

وَيُرِيدُونَ أَنْ يُوقِعُوا فِي الدِّينِ الشَّيْنَ وَمِنْهَا أَنَّهُمْ يُطَوِّلُونَ
الْسِّنَتَهُمْ عَلَى عَائِشَةَ الصِّدِّيقَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا وَيَتَكَلَّمُونَ فِي
حَقِّهَا مَا لَا يَلِيْقُ بِشَأْنِهَا مَعَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْزَلَ عِدَّةَ آيَاتٍ فِي بَرَاءَتِهَا
وَنَزَاهَتِهَا فَهُمْ كَافِرُونَ بِتَكْذِيبِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ وَسَابُونَ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضِمْنَا بِنِسْبَتِهِمْ إِلَى أَهْلِ بَيْتِهِ هَذَا الْأَمْرَ الْعَظِيمَ
وَمِنْهَا أَنَّهُمْ يَسُبُّونَ الشَّيْخَيْنِ سَوَدَ اللَّهُ وَجُوهَهُمْ فِي الدَّارَيْنِ .
وَقَالَ السُّيُوطِيُّ مِنْ أَيْمَةِ الشَّافِعِيَّةِ مَنْ كَفَرَ الصَّحَابَةَ أَوْ قَالَ إِنَّ أَبَا
بَكْرٍ لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ كَفَرُوا وَنَقَلُوا وَجْهَيْنِ عَنْ تَغْلِيْقِ الْقَاضِي حُسَيْنٍ
فِيْمَنْ سَبَّ الشَّيْخَيْنِ هَلْ يَفْسُقُ أَوْ يَكْفُرُ وَالْأَصَحُّ عِنْدِي
التَّكْفِيرُ وَالْعَوَامِرُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ هَذِهِ الْقَبَائِحُ مُجْتَبَعَةٌ فِي هَوْلَاءِ
الضَّالِّينَ الْمُضِلِّينَ فَمَنْ اتَّصَفَ بِوَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْأُمُورِ فَهُوَ كَافِرٌ يَجِبُ
قَتْلُهُ بِاتِّفَاقِ الْأُمَّةِ وَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ وَإِسْلَامُهُ فِي إِسْقَاطِ الْقَتْلِ سَوَاءً
تَابَ بَعْدَ الْقُدْرَةِ عَلَيْهِ وَالشَّهَادَةِ عَلَى قَوْلِهِ أَوْ جَاءَ تَائِبًا مِنْ قَبْلِ
نَفْسِهِ لِأَنَّهُ حَدٌّ وَجَبَ وَلَا تُسْقِطُهُ التَّوْبَةُ كَسَائِرِ الْحُدُودِ وَلَيْسَ سَبُّهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالِارْتِدَادِ الْمَقْبُولِ فِيهِ التَّوْبَةُ لِأَنَّ الْارْتِدَادَ
مَعْنَى يَنْفَرِدُ بِهِ الْمُرْتَدُّ لَا حَقَّ فِيهِ لِغَيْرِهِ مِنَ الْأَدَمِيِّينَ فَقَبِلَتْ تَوْبَتُهُ
وَمَنْ سَبَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّ الْأَدَمِيِّ وَلَا يَسْقُطُ

بِالتَّوْبَةِ كَسَائِرِ حُقُوقِ الْأَدَمِيِّينَ فَمَنْ سَبَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَوْ أَحَدًا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَسَلَامُهُ فَإِنَّهُ يَكْفُرُ وَيَجِبُ
قَتْلُهُ ثُمَّ إِنْ ثَبَتَ عَلَى كُفْرِهِ وَلَمْ يَتُبْ وَلَمْ يُسَلِّمْ يُقْتَلْ كُفْرًا بِلَا
خِلَافٍ وَإِنْ تَابَ وَأَسْلَمَ فَقَدْ اخْتَلَفَ فِيهِ وَالْمَشْهُورُ مِنَ الْمَذْهَبِ
الْقَتْلُ حَدًّا وَقِيلَ يُقْتَلُ كُفْرًا فِي الصُّورَتَيْنِ. وَأَمَّا سَبُّ الشَّيْخَيْنِ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا فَإِنَّهُ كَسَبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ الصَّدْرُ
الشَّهِيدُ مَنْ سَبَّ الشَّيْخَيْنِ أَوْ لَعَنَهُمَا يَكْفُرُ وَيَجِبُ قَتْلُهُ وَلَا تُقْبَلُ
تَوْبَتُهُ وَإِسْلَامُهُ أَيْ فِي إِسْقَاطِ الْقَتْلِ وَقَالَ ابْنُ نُجَيْمٍ فِي الْبَحْرِ حَيْثُ
لَمْ تُقْبَلْ تَوْبَتُهُ عَلِمَ أَنَّ سَبَّ الشَّيْخَيْنِ كَسَبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَلَا يُفِيدُ الْإِنْكَارَ مَعَ الْبَيِّنَةِ قَالَ الصَّدْرُ الشَّهِيدُ مَنْ سَبَّ
الشَّيْخَيْنِ أَوْ لَعَنَهُمَا يَكْفُرُ وَيَجِبُ قَتْلُهُ وَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ وَإِسْلَامُهُ فِي
إِسْقَاطِ الْقَتْلِ لِأَنَّا نَجْعَلُ إِنْكَارَ الرِّدَّةِ تَوْبَةً إِنْ كَانَتْ مَقْبُولَةً كَمَا لَا
يَخْفَى وَقَالَ فِي الْأَشْبَاهِ كُلُّ كَافِرٍ تَابَ فَتَوْبَتُهُ مَقْبُولَةٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
إِلَّا الْكَافِرَ بِسَبِّ نَبِيٍّ أَوْ بِسَبِّ الشَّيْخَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا أَوْ بِالسِّحْرِ وَلَوْ
امْرَأَةً وَبِالزُّنْدَاقَةِ إِذَا أَخَذَ قَبْلَ تَوْبَتِهِ اهْ فَيَجِبُ قَتْلُ هَؤُلَاءِ الْأَشْرَارِ
الْكُفَّارِ تَابُوا أَوْ لَمْ يَتُوبُوا لِأَنَّهُمْ إِنْ تَابُوا وَأَسْلَمُوا قُتِلُوا حَدًّا عَلَى
الْمَشْهُورِ وَأُجْرِيَ عَلَيْهِمْ بَعْدَ الْقَتْلِ أَحْكَامُ الْمُسْلِمِينَ وَإِنْ بَقُوا عَلَى

كُفِّرِهِمْ وَعِنَادِهِمْ قَتَلُوا كُفْرًا وَأُجْرِي عَلَيْهِمْ بَعْدَ الْقَتْلِ أَحْكَامُ
 الْمُشْرِكِينَ وَلَا يَجُوزُ تَرْكُهُمْ عَلَيْهِ بِإِعْطَاءِ الْجِزْيَةِ وَلَا بِأَمَانٍ مُوقَّتٍ
 وَلَا بِأَمَانٍ مُؤَبَّدٍ نَصَّ عَلَيْهِ قَاضِي خَانٍ فِي فَتَاوِيهِ وَيَجُوزُ اسْتِرْقَاقُ
 نِسَائِهِمْ لِأَنَّ اسْتِرْقَاقَ الْمُرْتَدَّةِ بَعْدَ مَا لَحِقَتْ بِدَارِ الْحَرْبِ جَائِزٌ
 وَكُلُّ مَوْضِعٍ خَرَجَ عَنْ وِلَايَةِ الْإِمَامِ الْحَقِّ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ دَارِ الْحَرْبِ
 وَيَجُوزُ اسْتِرْقَاقُ ذُرَارِيَّتِهِمْ تَبَعًا لِأُمَّهَاتِهِمْ لِأَنَّ الْوَلَدَ يَتَّبِعُ الْأُمَّ فِي
 الْإِسْتِرْقَاقِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ .

(أَقُولُ) وَقَدْ أَكْثَرَ مَشَايخُ الْإِسْلَامِ مِنْ عُلَمَاءِ الدَّوْلَةِ الْعُثْمَانِيَّةِ لَا
 زَالَتْ مُؤَيَّدَةً بِالنُّصْرَةِ الْعَلِيَّةِ فِي الْإِفْتَاءِ فِي شَأْنِ الشَّيْعَةِ الْمَذْكُورِينَ
 وَقَدْ أَشْبَعَ الْكَلَامَ فِي ذَلِكَ كَثِيرٌ مِنْهُمْ وَالْفَوَافِيهِ الرَّسَائِلُ وَمِنْ أَفْتَى
 بَنَحُو ذَلِكَ فِيهِمُ الْمُحَقِّقُ الْمُفَسِّرُ أَبُو السُّعُودِ أَفَنْدِي الْعِمَادِيُّ وَنَقَلَ
 عِبَارَتَهُ الْعَلَامَةُ الْكَوَاكِبِيُّ الْحَلَبِيُّ فِي شَرْحِهِ عَلَى مَنْظُومَتِهِ الْفِقْهِيَّةِ
 الْمُسَمَّاةِ الْفَرَائِدُ السَّنِيَّةُ وَمِنْ جُمْلَةِ مَا نَقَلَهُ عَنْ أَبِي السُّعُودِ بَعْدَ
 ذِكْرِ قَبَائِحِهِمْ عَلَى نَحْوِ مَا مَرَّ فَلِذَا أَجْمَعَ عُلَمَاءُ الْأَعْصَارِ عَلَى إِبَاحَةِ
 قَتْلِهِمْ وَأَنَّ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ كَانَ كَافِرًا فَعِنْدَ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ
 وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَالْأَوْزَاعِيِّ أَنَّهُمْ إِذَا تَابُوا وَرَجَعُوا عَنْ كُفْرِهِمْ إِلَى
 الْإِسْلَامِ نَجَوْا مِنَ الْقَتْلِ وَيُزْجَى لَهُمُ الْعَفْوُ كَسَائِرِ الْكُفَّارِ إِذَا تَابُوا

وَأَمَّا عِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَلَيْثِ بْنِ سَعْدٍ وَسَائِرِ
الْعُلَمَاءِ الْعِظَامِ فَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُمْ وَلَا يُعْتَبَرُ إِسْلَامُهُمْ وَيَقْتُلُونَ حَدًّا
إِلْخ. ومثله في الهندية ج ص الرافضي إذا كان يسب الشَّيْخَيْنِ
وَيَلْعَنُهُمَا وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ، فَهُوَ كَافِرٌ، وَإِنْ كَانَ يُفْضِلُ عَلِيًّا كَرَّمَ اللَّهُ
تَعَالَى وَجْهَهُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ لَا يَكُونُ كَافِرًا إِلَّا أَنَّهُ
مُبْتَدِعٌ وَالْمُبْتَدِعُ يُؤْتَلَّعُ إِلَّا إِذَا قَالَ بِاسْتِحَالَةِ الرُّؤْيَةِ، فَحِينَئِذٍ هُوَ
كَافِرٌ كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ وَلَوْ قَذَفَ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا بِالزُّنَا
كَفَرَ بِاللَّهِ، وَلَوْ قَذَفَ سَائِرَ نِسْوَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَكْفُرُ
وَيَسْتَحِقُّ اللَّعْنَةَ، وَلَوْ قَالَ عُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَمْ
يَكُونُوا أَصْحَابًا لَا يَكْفُرُ وَيَسْتَحِقُّ اللَّعْنَةَ كَذَا فِي خِرَازَةِ الْفَقْهِ مَنْ
أَنْكَرَ إِمَامَةَ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَهُوَ كَافِرٌ،
وَعَلَى قَوْلِ بَعْضِهِمْ هُوَ مُبْتَدِعٌ وَلَيْسَ بِكَافِرٍ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ كَافِرٌ،
وَكَذَلِكَ مَنْ أَنْكَرَ خِلَافَةَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي أَصَحِّ الْأَقْوَالِ كَذَا فِي
الظَّهيريَّة وَيَجِبُ إِكْفَارُهُمْ بِإِكْفَارِ عُثْمَانَ وَعَلِيٍّ وَطَلْحَةَ وَزُبَيْرٍ
وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ وَيَجِبُ إِكْفَارُ الزُّيْدِيَّة كُلِّهِمْ فِي قَوْلِهِمْ
الْإِنْتِظَارَ نَبِيِّ مِنَ الْعَجَمِ يَنْسَخُ دِينَ نَبِيِّنَا وَسَيِّدَنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا فِي الْوَجِيزِ لِلْكَرْدَرِيِّ وَيَجِبُ إِكْفَارُ الرَّوَافِضِ فِي

قَوْلِهِمْ بِرَجْعَةِ الْأَمْوَاتِ إِلَى الدُّنْيَا، وَبِتَنَاسُخِ الْأَرْوَاحِ وَبِإِنْتِقَالِ
 رُوحِ الْإِلَهِ إِلَى الْأَيْمَةِ وَبِقَوْلِهِمْ فِي خُرُوجِ إِمَامٍ بَاطِنٍ وَبِتَعْطِيلِهِمْ
 الْأَمْرَ وَالنَّهْيَ إِلَى أَنْ يَخْرُجَ الْإِمَامُ الْبَاطِنُ وَبِقَوْلِهِمْ إِنَّ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ غَلَطَ فِي الْوَحْيِ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُونَ عَلِيِّ بْنِ
 أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَهُؤُلَاءِ الْقَوْمُ خَارِجُونَ عَنْ مِلَّةِ الْإِسْلَامِ
 وَأَحْكَامُهُمْ أَحْكَامُ الْمُتَرَدِّينَ كَذَا فِي الظَّهِيرِيَّةِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ
 بِالصَّوَابِ

پہ ایمان کی استثناء نہ دہ جائز

غیر مقلدینوہم پہ دغہ کتاب کی یو اعتراض کری دی چی حاصل
 ئی دادی چی ستاسوپہ بعض کتابو کی لیکلی دی چی دحنفی
 مذہبہ نکاح دشافعی مذہبہ سرہ نہ دہ جائز ددوی ددغہ مذکورہ
 اعتراض جواب دادی چی دغہ محترمون حضرات دغہ عبارت
 کتہ کری دی یعنی عبارت یو جزء ئی راخستی دی اوداقاعدہ دہ
 چی عبارت کتہ شی نومحل داعتراضاتوگرخی اودامبحث
 داستثناء دی پہ ایمان کی اوپہ ایمان کی استثناء داحنافوپہ نزد نہ
 دہ جائز اودشوافع پہ نزد پہ ایمان کی جایز دہ وگوری ددغہ
 مبحث دیارہ عبدالباری علی الصحيح البخاری ص ۱۸۹ واللہ
 الموفق.

دلا یقلد الا عصبی والغبی مطلب

او د غیر مقلدینو بل اعتراض دادی چی په رسم مفتی ص ۷۷ کی
لیکلی دی چس تقلید نه کوی منکر عصبی او یا غبی ئی کوی
او د بلی خواتا سو تقلید واجب بولی نو د دوی د دغه اعتراض
جواب دادی چی دغه خبره اول وار امام طحاوی کړی ده او دویم
وار ابن الهمام کړی ده او دوی دواړه مجتهدین فی المذهب
دا کثر علماء په نزد باندی او پر مجتهد فی المذهب باندی په
تولو احکام فرعیه وو کی تقلید ضروری نه دی او مقلدین چی
تقلید ضروری او واجب بولی هغه په حق د غیر مجتهدین کی
او گوری ددی دپاره چی دوی د اجتهاد مرتبی ته رسیدلی دی رسم
المفتی ص ۷۷ و ۲۸ الی ۲۹ او مصباح ص ۲۴۲ و ۲۲۷ و ۲۱۷)

د غیر مقلدین یو څو فاسد عقائد

(۱) غیر مقلدین وائی رندی چی څومره روپی په زنا جمع کړی
بیا توبه و کاري نو دغه روپی و د یته او نورو مسلمانان ته جائز دی
و گوری ددی دپاره فتاوی مولوی عبداللہ غازی پوری او عبداللہ
د دہلی د غیر مقلدین امام دی.

(۲) غیر مقلدین وائی چی د کافر ذبح روا ده او خوراک ئی جائز دی
و گوری ددی دپاره (دلیل الطالب ص ۴۱۳ للنواب صدیق حسن
خان او عرف الجادی.

(۳) یو مسلمان چی هر څومره بنسختی په نکاح کړی حد نه باندی

جاری کیڑی (ظفراللاضی ص ۱۴۱ و ص ۱۴۲ انواب صدیق حسن خان و عرف الجادی ص ۱۱۵)

(۴) دغیر مقلدین پہ نزد تہول صحرائی حیوانات یا حشرات جائز دی چی وینہ پکبئی نہ وی کہ خہ ہم دغائط خزد کہ وی

(۵) دغیر مقلدین پہ نزد چی حیوان مردارشی ناپاک نہ دی دادی زہ خپلہ و دلیل الطالب تہ گورم او نوشتہ خندی کوم دغہ ئی عبارت دی تحریم بیع مستلزم نجس بودن آن نیست نہ شرعا نہ عقلا دلیل الطالب ص ۲۲۴)

(۶) غیر مقلدین وائی چی پس خوردہ ناپاک نہ دی دہر شئی وی (بدور الاہلہ ص ۱۵ و ص ۱۶)

(۷) دغیر مقلدین پر مذہب د حیض او نفاس دوینو خخہ ماسوای نور تہولی وینی پاکی دی (دلیل الطالب ص ۲۳۰ و این در حکم طہارت خون در غیر دم حیض و نفاس است و عرف الجادی ص ۱۰ و بدور الاہلہ ص ۱۸)

(۸) دغیر مقلدین پہ نزد پہ مال د تجارت کی زکوۃ نشتہ دلیل الطالب و مسک الختام شرح بلوغ المرام و شرح رسالہ شوکانی (۹) غیر مقلدین وائی ماسوای د شپروشیانو خخہ پہ نور و کبئی سود جائز دی دلیل الطالب و عرف الجادی البیان المرصوص و بدور الاہلہ

(۱۰) دجنب دپارہ و قرآن تہ لاس و روپل او پور تہ کول او ورقی اپول

جائز دی (دلیل الطالب ص ۲۵۲ و عرف الجادی البیان
المرصوص)

(۱۱) د غیر مقلدین پہ نزد د زور پہ زیور کبئی زکوٰۃ نشته
(بدور الاھلہ ص ۱۰۱)

(۱۲) غیر مقلدین وائی شراب پاک دی (بدور الاھلہ ص ۱۵ او دلیل
الطالب ص ۴۰۴)

(۱۳) اھل حدث وائی چی پہ سروزرواوسپین زرو کی زکوٰۃ
نشته (دلیل الطالب ص ۵۷)

(۱۴) د غیر مقلدین پہ نزد منی پاک دی (بدور الاھلہ ص ۱۵)
(۱۵) د غیر مقلدین پہ نزد د زوال مخکبئی د جمعی لمونخ جائز دی

(بدور الاھلہ ص ۷۱)
(۱۶) غیر مقلدین وائی چی د جمعی دلما نځہ دپارہ جماعت

ضروری نه دی یوازی هم د جمعی لمونخ کولی سی
(۱۷) غیر مقلدین وائی د جمعی لمونخ لکه نور لمنځونه بی خطبی

به ئی کوی (بدور الاھلہ ص ۷۳)
(۱۸) غیر مقلدین وائی په دار الحرب کی د جمعی لمونخ جائز دی

(بدور الاھلہ ص ۷۴)
(۱۹) غیر مقلدین وائی چی د سجده تلاوت دپارہ صفت دلما نځہ

شرط نه دی یعنی بی اودسه اوپرلاری روان ئی کولی شی
(بدور الاھلہ ص ۶۸)

(۲۰) غیر مقلدین وائی کہ مقتدی پہ لمانخہ کی پہ امام پسی
ولا پرو و خطاء شو سجدہ سہوہ دی و کری

(۲۱) غیر مقلدین وائی چی ہلکانو او بنحو تہ سرہ زرا استعمالول
جائزدی (بدورالاہلہ ص ۳۴)

(۲۲) غیر مقلدی وائی چی کوم حیوان پہ گولی و وشتل شی
او مرشی نودہغہ حیوان خوراک جائزدی (بدورالاہلہ ص ۳۳۵)

(۲۳) غیر مقلدین وائی کہ سری پہ قصد سرہ لمونخ قضاء کری
اویائی راو گر خوی نوافائدہ نہ لری ہمیشہ گنہگاردی (دلیل
الطالب ص ۲۵۰)

(۲۴) غیر مقلدین وائی دتولو حیواناتو بولی پاکی دی
(بدورالاہلہ ص ۱۴ او ص ۱۶)

(۲۵) غیر مقلدین ددریاب تہول حیوانات جلال بولی (بدورالاہلہ
ص ۳۳۳ و عرف الجادی)

(۲۶) غیر مقلدین وائی دسروزرو لو بنی استعمالول جائزدی

(۲۷) غیر مقلدین وائی کہ یوسری دیوی بنخی سرہ زنا و کرہ
اویا ددغہ بنخی لور پیدا شوہ نودہغی نکاح ورتہ جائزہ (عرف
الجادی ص ۱۱۳)

(۲۸) غیر مقلدین وائی کہ یو شوک پر زنا بیری دی نوموت و ہل

اویا پہ بلہ طریقہ منی خارجول واجب دی (عرف الجادی ص ۱۱۳)

(۲۹) غیر مقلدین وائی چی پہ یوہ پسہ دسلو کسانو قربانی

جائزده (بدورالاهله ص ۳۹۱)

(۳۰) غیر مقلدین وائی در رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم

زیارة مدنی ته تگ ناجائز دی (عرف الجادی ص ۲۲۵)

(۳۱) غیر مقلدین وائی چنی دگړیا پائی خانی او به پاکی دی چنی

رنگ ئی بدل شوی نه وی (عرف الجادی ص ۹)

(۳۲) غیر مقلدین وائی بی اودسه دقرآن ویل او اخستل جائز دی

دعباس رضی الله تعالی عنه او حمادا و ابراهیم نخعی مذهبوته

اعتبارنسته هغه صرف عواموته دو که ورکول دی عرف الجادی

(۳۳) غیر مقلدین وائی که سړی بی اودسه لمونځ وکړی نو لمونځ

ئی صحیح دی او گنهگاردی (بدورالاهله ص ۳۸)

(۳۴) غیر مقلدین وائی چنی د بدن خخه خومره وینه ولاړه شی

اودس ئی نه ماتیرزی (دستورالمتقی ص ۲۹ سامرودی)

(۳۵) غیر مقلدین وائی که مسافر په مقیم پسی لمونځ کاوه

نوودی دریززی چنی امام دوه رکعت وکړه بیادی اقتداء پسی وکړی

(۳۶) غیر مقلدین وائی سرخریل دخوارجو علامت دی

اود سرخریل ناروادی (البيان المرصوص ص ۱۶۹)

(۳۷) غیر مقلدین وائی چنی حفظ الله ذکر ویل بدعت دی (البنیان

المرصوص ص ۱۷۳)

(۳۸) غیر مقلدین وائی صحابه فاسقان وه لکه معاویه باغی

(البنیان المرصوص ص ۱۸۴)

(۳۹) غیر مقلدین وائی چی بنہی تہ بیلہ پرونی یا چادرہ لمونخ جائزدی خواہی محارمئی ناست وی او کہ نہ وی ناست او بنہی لہ بدن لمونخ کولی شی (بدورالاهلہ ص ۳۹)

(۴۰) غیر مقلدین وائی چی دلمانہ دپارہ دکیرو پاکوالی ضروری نہ دی اوپہ مردار کالو کی ہم لمونخ کولی شی (دلیل الطالب ص ۲۶۴ و عرف الجادی ص ۳۲ و بدورالاهلہ ص ۳۹)

(۴۱) غیر مقلدین وائی کہ جامہ تربجل کو کبنتہ وہ اودسئی مات دی (دستور المتقی ص ۲۹)

(۴۲) غیر مقلدین وائی کہ یو شوک پہ روژہ کی قصد اخوراک وکری نو کفارہ باندی نشته (دستور المتقی ص ۱۰۳)

(۴۳) غیر مقلدین وائی چی دسترآیت خاص تربی بی گانو در رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پوری دی نورامت نہ

خندی مراد یعنی ونور بنہوتہ بی پردگی کول جائزدی سامرودی (۴۴) غیر مقلدین وائی چی دجڑگی (یاشسشکی) خوراک

جائزدی (بدورالاهلہ ص ۳۵۱)

(۴۵) غیر مقلدین وائی د کافرانوپہ شہر کی سود جائزدی (بدورالاهلہ ص ۳۵۱ و بنیان المرصوص ص ۱۱۳)

(۴۶) غیر مقلدین وائی کہ دپسہ د حلالو لوپہ وخت کی بسم اللہ ونہ وائی اود خورک پہ وخت کی و وائی نو جائزدی (عرف

الجادی ص ۲۴۱)

(۴۷) غیر مقلدین وائی کہ یوسری کافروی اونذرئی کپی وی
اویا اسلام راوری نونذرپوره کول واجب دی (عرف الجادی
ص ۲۵۷)

(۴۸) غیر مقلدین وائی چی فرضی لمانحہ والا پہ نفلی لمانحہ
والا پسی اقتداء کولی سی (عرف الجادی ص ۳۷)
(۴۹) غیر مقلدین وائی نابالغ هلک وبالغ ته امام ورکولی شی
(عرف الجادی ص ۳۸)

(۵۰) غیر مقلدین وائی داختر لمونخ تنہا یوسری ہم کولی شی
امامت ضروری نہ دی (بدور الاہلہ ص ۷۸) محترم موماپہ یوہ
کتاب کی چی پہ نامہ دمجموع رسائل علماء ہند دی ج ۳ آخری
بحث کی دا عقائد وکتل نو تر مادا تو ہم وکپی چی دابہ پہ
غیر مقلدین باندی درواغ ویل کیری خود لیل الطالب کتاب
د صدیق حسن خان زما سرہ وونو فور اورولا رشوم او حوالی می
وکتلی نو کومی خبری چی پہ مجموعہ رسائل علماء ہند کی وی
ہغہ صحیح وی او ہغہ نور کتابونہ می پردی باندی قیاس کپی
چی دا ہم صحیح دی او اللہ جل جلالہ دی زمورد عقائد اصلاح
وکپی واللہ الموفق کتبہ ورتبہ وجمعہ وحققہ افقر الإنام خادم الاسلام
کثیر الملام ابو الذبیح فاضل گرمسیری جناب حضرت مولانا مفتی عبدالسلام
اعظمی خادم العلوم العقلیة والنقلیة فی الجامعة احسن المدارس اعظمیة
والدار الشریعة النبویة للعلوم الاسلامیة والعربیة تمت بالخیر

د مطالبو فہرست

مخ	مضمون
۳	کتاب الطلاق
۳	۱ طلاق دمعتوه واقع کیڑی کہ نہ
۳	۲ د کومو کسانو طلاق نہ واقع کیڑی
۳	۳ بنځہ د عدہ د طلاق یا وفات کی څہ حکم لري یعنی کوربه اوسې ګه بېل
۴	ځای هم استوګنه کولای شې
۴	۴ د طلاق معنی څه ده
۴	۵ طلاق رجعی او طلاق بائن او طلاق مغلظ د شریعت په روشنی کی
۶	تعریف او حکم څه دی
۶	۶ د والدین په حق کی چی کوم حدیث دی دهغه تشریح
۷	۷ په اسلام کی د طلاق ورکولو صحیح طرقة څه ده
۱۰	۸ زیږد دیوی بنځی سره نکاح وکړه لیکن واده نه دی سوی اوزید یو طلاق
۱۱	ورکړی نو آیا اوس په دغه بنځی باندی عدت سته او که نه
۱۱	۹ بنځه کچیری په احکامو د شریعت عمل نه کوی نو خاوند ته د شرعی
۱۲	تدایر اختیارولو وروسته طلاق ورکول لازم دی او که نه
۱۲	۱۰ حامله بنځی ته په حالت کی د حمل طلاق ورکول جائز دی او که نه
۱۲	۱۱ د ګونګی طلاق صحیح کیڑی او که نه
۱۳	۱۲ که یو سړی د طلاق د لفظ په معنی نه پوهیدی
۱۴	۱۳ که په حالت د غصی کی طلاق ورکړی نو هم واقع کیڑی
۱۴	۱۴ که الفاظ د طلاق هیڅ څوک نه واورى خالص د ژبی حرکت وی نو طلاق
۱۵	نه واقع کیڑی
۱۵	۱۵ او غیر مدخول بهابنځی ته په دری طلاقه ورکولو سره مغلظ طلاق
۱۵	ګرځی او که نه
۱۶	۱۶ د لیونی طلاق واقع کیڑی او که نه
۱۶	۱۷ د وقوع طلاق دپاره د بنځی و طرفته نسبت او اضافت لازم دی

- ۱۷ ۱۸ کچیری یوشوک خیالی خبری دلتہ ہلتہ کوی اوپہ دی خبروکی
- ۱۷ بلا سوچہ و خپلی بنہی تہ طلاق ورکری نوددی خہ حکم دی
- ۱۸ ۱۹ یوسری و خپلی بنہی تہ وویل چی چیری دی خوبنہ وی دویم
- خاوند پیدا کرہ نوآیا طلاق واقع شواو کہ نہ
- ۱۹ ۲۰ بغیر د تلفظ د طلاق خالص پہ لو تو وور کولوسرہ طلاق نہ واقع کیڑی
- ۱۹ ۲۱ اقراہ طلاق سرہ طلاق نہ واقع کیڑی
- ۲۰ ۲۲ یوسری و خپلی بنہی تہ وویل چی داسی بنہ مالرہ پکار نہ دہ اولہ
- کورہ ئی وایستہ نو طلاق واقع شواو کہ نہ
- ۲۱ **متفرقات**
- ۲۱ ۲۳ کہ پہ مجاہد باندی خپل مین پتاوسی
- ۲۱ ۲۴ شفق خہ تہ وائی
- ۲۳ ۲۵ دمار خورل پہ دواکی
- ۲۴ ۲۶ کہ دزکاة پیسی غلو و اخستی
- ۲۴ ۲۷ کہ یوسری دامام پسی دوه رکعتہ و کری دمانبام او بیادوه رکعتہ
- نوروکری
- ۲۵ ۲۸ د عذریہ وجہ دعوہ پہ تأخیر سرہ پہ شفع کی نہ باطلیری
- ۲۶ ۲۹ کہ پہ موبائل کی یا میموری کارڈ کی عکسونه یا ویدیو وی نولمونخ
- ورسرہ صحیح کیڑی او کہ نہ
- ۲۷ ۳۰ د موبائل پہ ذریعہ فلم کتل خہ حکم لری
- ۲۷ ۳۱ د موبائل پہ ذریعہ کرکٹ میچ کتل یا گیم پہ کول خہ حکم لری
- ۲۸ ۳۲ کہ پہ خونہ کی عکسونه وی لمونخ ورسرہ کہڑی او کہ نہ
- ۲۹ ۳۳ کباری مال چہ لہ کفری هیواد و نوخنہ راخہ پہ بیعہ سرہ حلالیری
- او کہ پریمنخل غواړی
- ۲۹ ۳۴ نوافل پہ جماعت سرہ خہ حکم لری
- ۳۰ ۳۵ آیاد و مرہ مرداری چہ دیوہ درہم پہ اندازہ وې هروخت عفوہ دہ
- کچیری پہ ہیرہ لمونخ پکبسی و سی نوخنہ دی

۳۱	۳۶ مسبوق خپل باقي لمونځ څرنگه پوره کړې
۳۱	۳۷ که مقتدي د غلطۍ له وجهي له امام سره د تلاوت سجده ونه کړې نو لمونځ يې کېږي او که نه
۳۱	۳۸ که چيرته امام فتحه وانه خلي نو د فتح ورکوونکي مقتدي لمونځ فاسديږي او که نه
۳۲	۳۹ د سجده سهوي په هيره پريښودلو او په قصد پريښودلو کي فرق شته او که نه
۳۲	۴۰ د ماښام او ماسختن د آذان ترمنځ څومره فاصله پکار ده
۳۳	۴۱ د اسلامي تاريخ شروع
۳۳	۴۲ د ډوډي مچول
۳۴	۴۳ مرتهن ته په مال مرهون نفع اخستل نه دی جائز
۳۵	۴۴ که يوسړی پسه په نيت دلاندی ساتلی وی او بيا ئی اختری کړی
۳۶	۴۵ چی په وروسته صف کی یو مقتدی وی نوڅه به کوی
۳۹	۴۶ په قربانی کی اختلاف د مطالع معتبردی
۳۹	۴۷ شفعه خاص په قرابت پوری نه ده
۴۰	۴۸ عامه لاره مانع د شفع ده
۴۰	۴۹ د مخی او یا بدل او یا شغار حکم او مفسد
۵۱	۵۰ ښځه په بدی کی ورکول
۵۵	۵۱ کنډه د خپل سره
۵۶	۵۲ د ښځی تعلیم
۵۶	۵۳ د ښځی وهل
۵۷	۵۴ که اضحیه وکړي غوښي به ئي څه په کوي صدقه کوي به ئي او که به ئې خورې
۵۸	۵۵ که میړله سپي یا بل مردار شي څخه حمل واخلي مولود ئي حلال دی که نه او اضحیه په کېږي که نه
۵۸	۵۶ که مېر د لم پرځای لکی ولري اضحیه په کېږي او که نه

- ۵۷ کہ شوک اضحیہ واخلی سالمہ وې پیامعیوبہ شی یایی پنبہ ماتہ شی
یارندہ شی اضحیہ پھ کیږي او که نه
- ۵۸ د تریاقو او هیرونو او چرسو خوراک جواز لری او که نه
- ۵۹ کشف القبور اولیاؤ ته په شرع کي ثابت دي او که نه
- ۶۰ چی یو امام امامت و نه سی او بیا نائب و دره وی نواجره دنائب حق دی او
که د اصل امام
- ۶۱ د بدعتہ تعریف
- ۶۲ د کلیمه شرطونه خودی
- ۶۳ د حج لپاره په جمع سو پیسو کی زکوٰۃ سته او که نه
- ۶۴ په ډیرو قسمونه یوه کفار ده
- ۶۵ که چیري یو شخص ځمکه اجاره کړه او په هغه ځمکه کي بادام
او انگوروو مثلاً نودغه میوه اجاره دارته رواده او که نه
- ۶۷ پنبی مخ پر قبله غځول څرنگه دي
- ۶۸ د قاضی لپاره د دي اجازه سته چې په وهلو سره په یو چا باندي
اقرار وکړي او اقرار ئي قبول دی که نه
- ۶۹ که ورو نه سره شریکان وې یو ډیري پیسي وگټي یولږدویش په وخت
کي ئي فرق کیږي که نه
- ۷۰ میره د کتغ او نورو خدمت حق لري او که نه
- ۷۱ انسانی اجزاء څرځول لکه سترگي پښتورگي نور شيان څرځول څرنگه دي
- ۷۲ که استاذ شاگرد مړ کړي په ضامن دی که نه
- ۷۳ مچول دیو چا جائز دی که نه
- ۷۴ یو شوک د گیس یا برق میتهد حکومت بي اجازي ورو کولای سي که نه
- ۷۵ د کلي د منځ یا خواو شا شریکو ځمکو ویش دسرو پر سر کیږي او که
داو بودونه و پر سر
- ۷۶ که پریوه سړی حج فرض سوی وی خوپه ژوند کی ئي نه وی کړی
- ۷۷ یو حج کونکي ښځی نور حج پوره کړي و و خالي طواف الزیارت ئي

پاتہ و او پردي میاشتانیه مرضی را غلہ

۸۹

۷۸ دپور پر پیسو زکوۃ ستہ او کہ نہ

۹۰

۷۹ پہ توتو او ددرختو پہ تنو کی عشر ستہ او کہ نہ

۹۱

۸۰ دباغ وغیرہ د حاصلاتو خخہ دلاهور کرایہ وہ زی یعنی دلاهور دموتیر

کرایہ بیابہ عشر اداء کوی او کہ کرایہ نہ خندی وزی

۹۳

۸۱ زید د عمرو پور بلا اجازتہ د عمرو د زکاۃ پہ پیسو ادا کی نو د زید زکاۃ

ادا سو او کہ نہ

۹۳

۸۲ کہ امام د دوو میاشتو خخہ وروستہ د کفر اقرار وہ کپی

۹۴

۸۳ د تیمم خوش طونہ دی

۹۴

۸۴ د تیمم خور کنونہ دی

۹۵

۸۵ تیمم کوم سہری لہ جائز دی

۹۵

۸۶ پہ کومو لمنخونو کی چہ د مخلوق د خوف پہ سبب پہ تیمم سرہ لمونخ

کول جائز شوی دی نو آیا د خوف د رفع کیدونہ پس ددی لمنخونو دوبارہ

کول شتہ کہ نہ

۹۶

۸۷ ددی خہ وجہ دہ چہ کوم خوف چہ د چاد خہ حرکت یا اشاری پہ وجہ

پیدا شوی وی دہغہ د رفع کیدو سرہ دوبارہ لمونخ کول دی او کوم خوف

چہ پہ خپلہ پیدا شہی ہغی سرہ لمونخ دوبارہ کول نشتہ

۹۷

۸۸ چہ یو سہری د کم زوری لہ وجہی خخہ د امام سرہ ارکان نہ سی نیولای

۹۸

۸۹ سعی د جمعی لمانخہ تہ پہ اول اذان سرہ واجیبہری او کہ پہ دوم اذان

سرہ کہ پہ اول سرہ وی نو متصل بہ وی او کہ نہ

۹۹

۹۰ چہ د ماہینن د فرضو د مخہ خلور رکعہ سنتہ پاتہ سی نو وروستہ بہ اول

دوہ رکعہ کوی او کہ خلور رکعہ

۱۰۰

۹۱ د سہار سنتہ چہ جماعۃ ولاہوی پہ مسجد کی خہ حکم لری

۱۰۲

۹۲ کہ مسبوق د امام سرہ پہ اولہ ناستہ یا پہ اخرہ ناستہ کی شریک سو خو

د التحیاتی د شروع کولو د مخہ امام ولاہسو او یائی سلام وگرخوی

نوؤس بہ مسبوق التحیات پورہ کوی او کہ نہ

- ۹۳ کچیری دمسبوق خخه در کعاتو حساب ورک سی اوده بل مسبوق ته
په کتلوسره رکعاتونه پوره کره
- ۹۴ امام یو طرف ته سلام و گرځوی او مسبوق ولاړسوا و امام سجده
سهوه و کره نوؤس دمسبوق لمونځ صحیح دی او که نه
- ۹۵ که دوو کسانو په یوه مجلس کې یو ایه د سجدې ووايي یوه سجده
کفایه کوی او که نه
- ۹۶ د سجده تلاوة لپاره ولاړه ضروری ده او که نه
- ۹۷ سجده تلاوة د پوره ایه په ویلوسره واجب کیږي او که د بعض ایه په
ویلوسره هم
- ۹۸ په خوله سره په لمانځه کې نیت ثبوت لري او که نه
- ۹۹ په قومه د صلوٰة تسبیح کی لاسونه تر نامه لاندې نیول کیږي او که نه
- ۱۰۰ چه حال د امام نه وي ور معلوم چه مقیم دي او که مسافر نو اقتداء
پسي صحیح ده او که نه
- ۱۰۱ که سهار امام وویل چه ما د ماخستن لمونځ بي اودسه در کړي و و خپل
لمونځ راو گرځوي نو اوس به دوي وترهم را گرځوي او که خالي فرض او
سنة به را گرځوي
- ۱۰۲ په وتر کی چی د دعاء القنوت وروسته تکبیر چه در کوع لپاره ویل
کیږي سنة دی او که واجب دی
- ۱۰۳ مضارب د مضاربة مال پر خپل ځان خرڅولاي سي او که نه
- ۱۰۴ که څوک دوکان کرایه کړې او کرایه د ټول کال پریوه ځای ځنې واخلې
جواز لري که نه
- ۱۰۵ محراب سنت دی او که نه
- ۱۰۶ که سړی په بیاله کې ولویدی یا باران ورته ورسیده نو اودس او غسل
صحیح کیږي او که نه
- ۱۰۷ امامت د جبرئیل علیه السلام او د پیري و مونږ ته صحیح دی او که نه
- ۱۰۸ که و اترپمپ یا کاریزو دیر لیري کاریز ته ضرر رسوي څه باید وشي

۱۱۷	۱۰۹ حریم د کاریز او چینې او شاخو مره دی
۱۱۸	۱۱۰ در اړه یو په ذریعه قرآن کریم اوریدل جائز دی که نه
۱۱۸	۱۱۱ د موبائل په ذریعه دینې بیانونه یا نعت شریف او دغه رنگه نور شیان د تصویر سره یابې له تصویره اوریدل څه حکم لري
۱۱۹	۱۱۲ که یو څوک په خپل موبائل کې قرآن کریم او حدیثونه یا ماثوره دعاګانې په تحریري ډول محفوظ کړې نو دا شرعاً څرنگه دي
۱۲۰	۱۱۳ په لمانځه کې د تېلفون بندول مفسد دی که نه
۱۲۱	۱۱۴ مضارب در ب المال څخه د مضاربة مال رانیولای سي او که نه
۱۲۱	۱۱۵ د نذر د شي څخه ناذر او دده د کور انسانان خوراک کولای سي او که نه
۱۲۲	۱۱۶ د حیض څه موده مقرر ده او که نه
۱۲۲	۱۱۷ که ښځه د پاکۍ په حالت کې لمونځ یا روژه شروع کړې بیا په لمانځه یا روژه کې دننه حائضه شي نو څه به کوي
۱۲۳	۱۱۸ ايوې ښځې ته په لومړي ځل دوي ورځي وينه راغله او بنده شوه بیا په شپږمه ورځ ورته وينه راغله دري ورځي پاکه وه نو ددې لپاره څه حکم دی
۱۲۳	۱۱۹ ايوه ښځه عادت والاده دهغي دعادت خلاف ورته وينه راغله نو دداسې ښځې لپاره څه حکم دی
۱۲۴	۱۲۰ که دعادت وال ښځې ته تريو ولسو ورځو پوري وينه راشي نو ددې څه حکم دی
۱۲۴	۱۲۱ که غیر عادت وال ښځې ته تريو ولسو ورځو پوري وينه راشي نو هغه به څه کوي
۱۲۵	۱۲۲ د حیض بنديدونه پس د غسل نه مخکې صحبت کوروالی کول حلال دی که نه
۱۲۶	۱۲۳ چه سړي یو نا معلومه غويي نذر کړي د غوايي پر ځای او په پسونه حلال کړي غاړې په خلاصیږي او که نه
۱۲۷	۱۲۴ د میري دمور سره نکاح جائز ده او که نه
۱۲۷	۱۲۵ په لواطه دیو ښځې سره حرمة مصاهرة ثابتیږي او که نه

- ۱۲۸ ۱۲۶ پر حاضرینو د جنازی نمونخ فرض عین د او که فرض کفایي دی
- ۱۲۹ ۱۲۷ چه زلزله شرعی د خونی څخه وتل څه حکم لری
- ۱۳۰ ۱۲۸ د کافر د پاره شفاعت سته او که نه
- ۱۳۱ ۱۲۹ د زائدی گوټی پری کول څه حکم لری
- ۱۳۱ ۱۳۰ د تعویذ استعمال د توکل مطلق او یا توکل ناقص نه خلاف کار دی
او که نه
- ۱۳۲ ۱۳۱ د انسانی اعضاؤ پیوند کاری په شریعت مطهره کی څه حکم لری
- ۱۳۴ ۱۳۲ د قضاء او قدر فرق سته او که نه
- ۱۳۴ ۱۳۳ د توسل په شریعت محمدی کی څه حکم لری
- ۱۳۶ ۱۳۴ د استاذ د عاق توبه قبوله ده
- ۱۳۹ ۱۳۵ د کوچنی انجلی سرخریل جواز لری او که نه
- ۱۳۹ ۱۳۶ که چاته د مریضی ویره وي نوڅه وکړي
- ۱۴۰ ۱۳۷ اچي بدن ټوټه ټوټه وي نو په داسي حالت کي د جنازي د لمانځه څه
حکم دی
- ۱۴۰ ۱۳۸ د دوو دریو مړو د جنازي لمونځ په یو ځل کول څنګه دی
- ۱۴۱ ۱۳۹ که د بالغو او نابالغو د وارو قسمو جنازي وې نوڅه حکم لري
- ۱۴۱ ۱۴۰ د جهاد لپاره بیره خړیول جائز دی که نه
- ۱۴۲ **الاجوبة عن أسئلة السلفية على كتب الحنفية**
- ۱۴۴ متأولين ته مشرکان ویل
- ۱۴۵ اوله پوښتنه: رد پر عالمگیری او تاتارخانيه
- ۱۴۷ دویمه پوښتنه: رد پر شامی، او عالمگیری او قاضیخان
- ۱۵۰ دریمه پوښتنه: رد پر شامی، قاضیخان او بحر الرائق
- ۱۵۳ څلورمه پوښتنه: رد پر جصاص، بزازیه وغیره
- ۱۶۸ پنځمه پوښتنه: رد پر شرح العقائد، تفسیر مظهری،
- ۱۷۷ شپږمه پوښتنه: رد پر بحر رائق او فقه اکبر
- ۱۸۴ اوومه پوښتنه: رد پر شرح عقائد او اهنديه

۱۸۹	اتمہ پو بختہ: رد پر ہدایہ او شرح عقائد
۱۹۱	نہمہ پو بختہ: رد پر شامی، ہندیہ، مرقات وغیرہ
۱۹۳	لسمہ پو بختہ: رد پر شرح عقائد او بزازیہ
۲۰۳	یو و لسمہ پو بختہ: رد پر شامی او بزازیہ
۲۰۷	دو و لسمہ پو بختہ: رد پر شامی او فقہ الاسلامی
۲۱۱	دیار لسمہ پو بختہ: رد پر عقائد نسفی او صاوی
۲۱۷	خوار لسمہ پو بختہ: رد پر شرح عقائد او ہدایہ
۲۲۰	پنچ لسمہ پو بختہ: رد پر در مختار
۲۲۴	شیار سمہ پو بختہ: رد پر بحر رائق او مجمع الانہر
۲۴۱	او و لسمہ پو بختہ: رد پر در مختار
۲۴۷	اتلسمہ پو بختہ: رد پر ہندیہ او رد المحتار
۲۵۱	نولسمہ پو بختہ: رد پر مبسوط او طحاوی
۶۰	شلسمہ پو بختہ: رد پر حامدیہ، شامی او بحر رائق
۲۶۷	پہ ایمان کی استثناء نہ دہ جائز
۲۶۸	دلایقلا العصبی والغبی مطلب
۲۶۸	د غیر مقلدین یو خو فاسد عقائد